

제2차 수산 CEO 포럼



한 · 중 FTA! 위협과 기회

서울 교육문화회관

2012. 11. 14(수). 14:00-

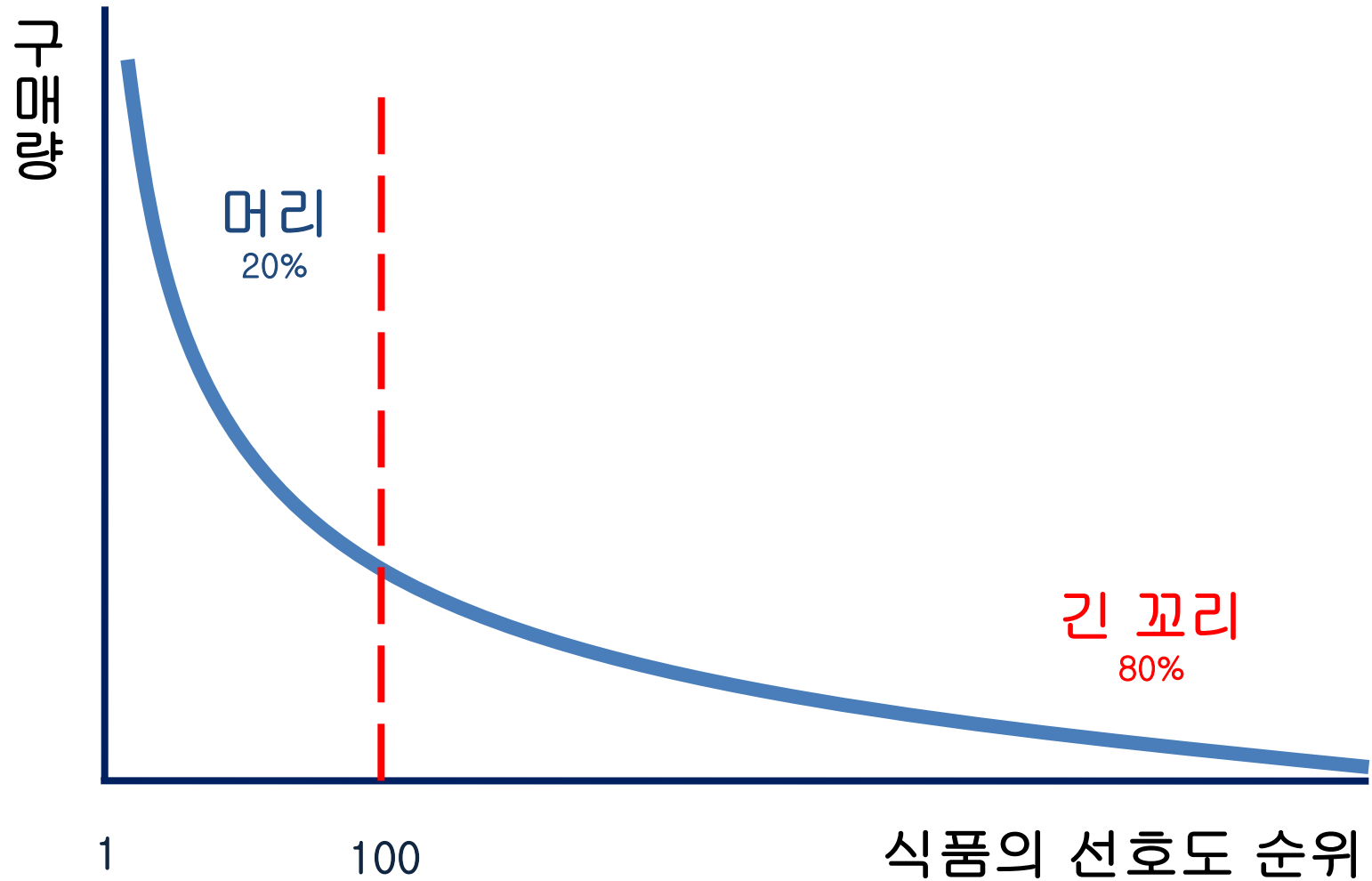
부경대학교 해양산업경영학과

박 성 쾌



I. 수산/어업인/어촌의 변화를 요구하는 변화

- 글로벌 상품/서비스/자원 경쟁 심화
- 삶의 변화를 추동하고 있는 현대 생명과학 발전
분자화(molecularization), 최적화(optimization),
주체화(subjectification), 전문성(expertise),
생명경제(bioeconomy)
- 식품 소비/수요: 생존 → 웰빙 → 힐링으로 변화
- 인재 발굴/훈련: 아웃사이드 인 인사관리 전략
- 중국이라는 거대한 수산식품 시장의 지속적인 성장
- 롱테일 경제의 도래와 플랫폼 비즈니스의 확산





판매자와 구매자가 만나는
온라인 쇼핑몰(Shopping Mall)

개발자와 스마트폰 사용자가 만나는
앱 시장(App Markets)



- 지속적으로 재생산되는 도덕적 해이와 사회자본
(준법의식, 배려심 등) 축적
- M C S(모니터링, 통제, 집행) 체제 강화
- 복잡하고 분산된 수산거버넌스 체제 혁신

C O N T E N T S

I. 중국 그리고 중국의 수산업

II. 중국의 수산분야 FTA 체결 동향

III. FTA 체결에 따른 수산업 피해 지원사례

IV. 맺는 말

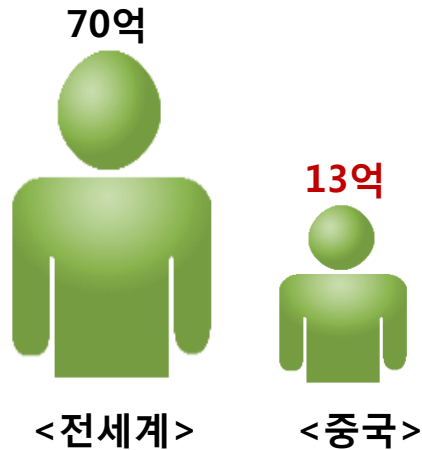


I. 중국의 수산업 현황

- ① 수산업 구조
- ② 수산물 생산 동향
- ③ 수산물 교역 동향
- ④ 수산물 소비 및 정책 동향
- ⑤ 시사점

중국?

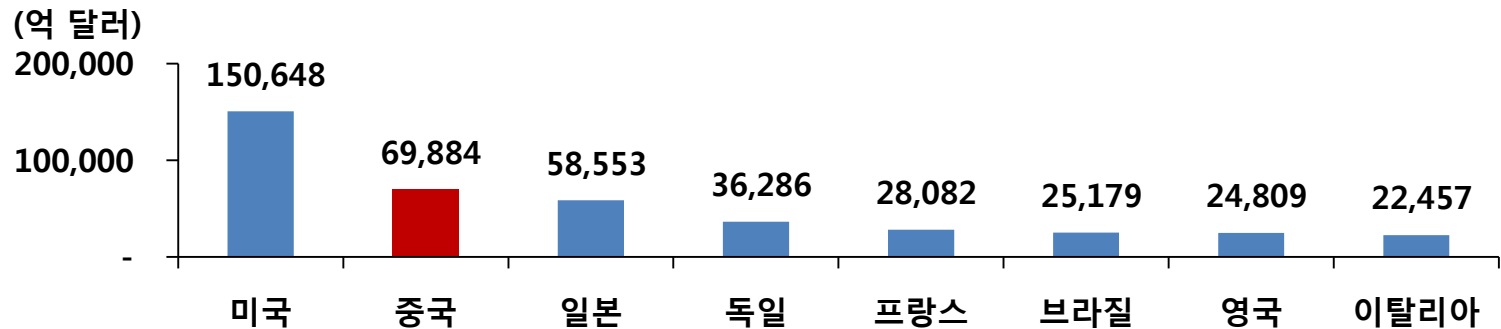
- 인구(2012년) : 전세계 인구의 19%



자료 : CIA The World Factbook



- GDP(2011년) : 69,884억 달러, 세계 2위



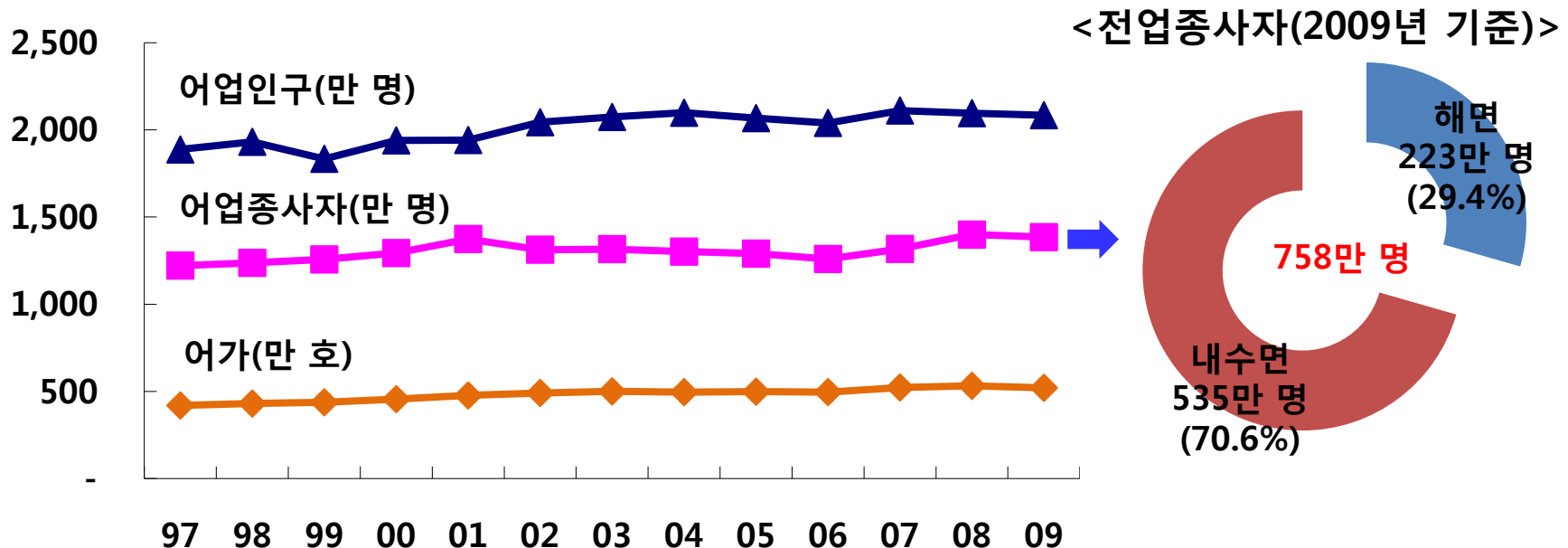
자료 : International Monetary Fund

1. 수산업 구조

❖ 어업종사자 현황(2009년)

● 어업인구 : 2,085만 명, 어업종사자 : 1,385만 명, 어가 : 520만 호

- 어업종사자 중 전업종사자 : 758만 명, 55% 차지

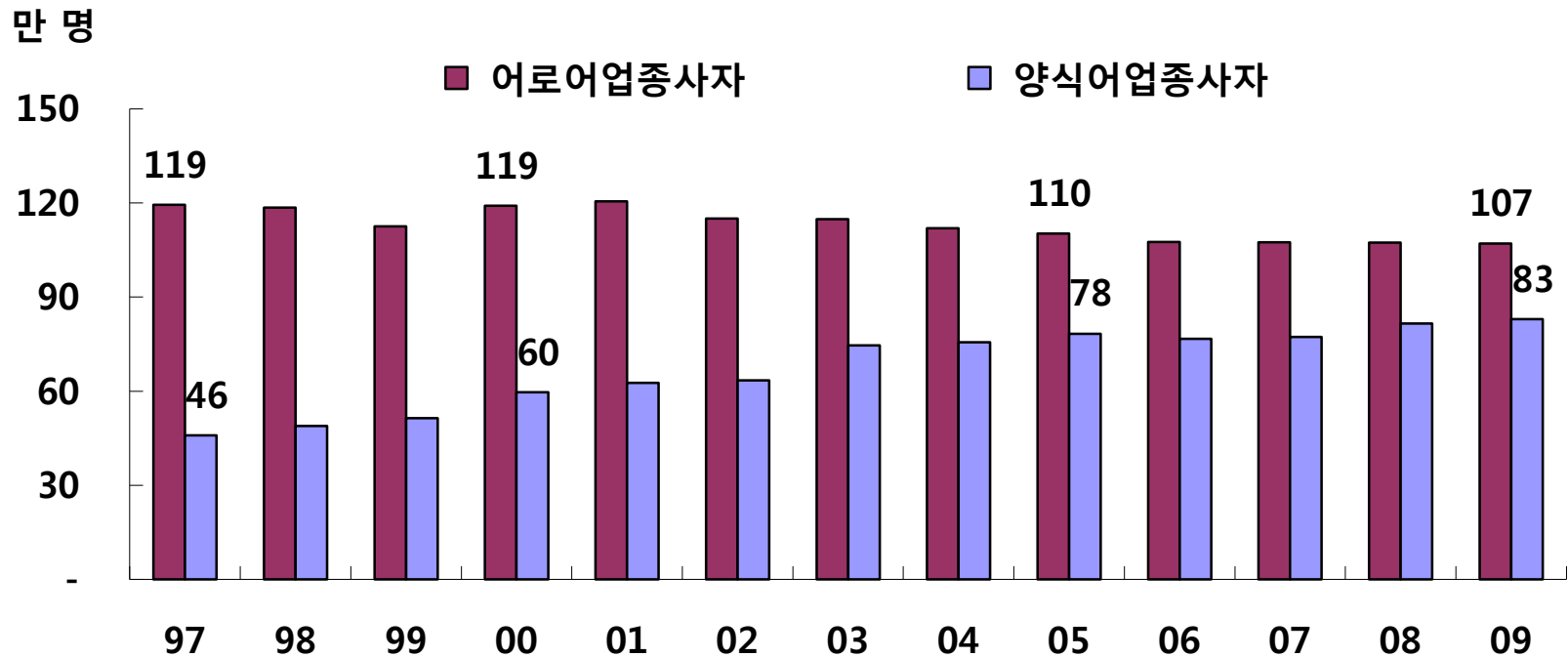


- 주 : 1) 어업인구 : 어업생산 및 관련활동에 의지해 생활을 유지해나가는 모든 인구(부양가족 포함)
2) 어업종사자 : 16세 이상으로 노동능력이 있으며, 일정한 어업노동에 종사
3) 전업종사자 : 연간 어업종사기간이 6개월 이상, 어업수입 비중이 50% 이상

한국의 약 45배
(2010년 : 4만 명)

● 해면어업 전업종사자 : 190만 명(어로어업 107만 명, 양식어업 83만 명)

- 양식어업 종사자 증가, 어선어업 종사자 감소

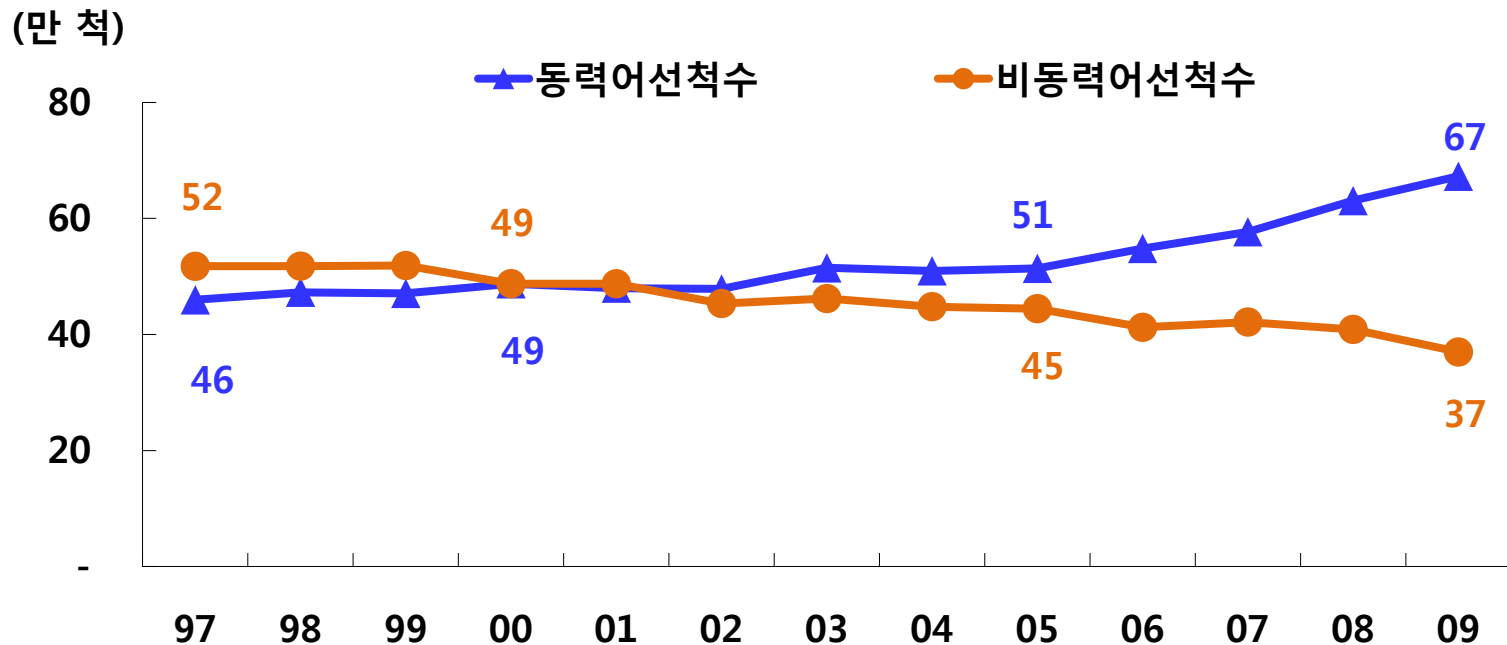


자료 : 중국통계연감(2010년)

❖ 어선세력

한국 비교(2009년)
 - 동력선 : 8배(8만 척)
 - 무동력선 : 150배(2천 척)

- 어선 척수 : 104만 척(동력 : 67만 척, 비동력 : 37만 척)
- 감척제도 : 비동력 어선 감소, 동력어선 증가

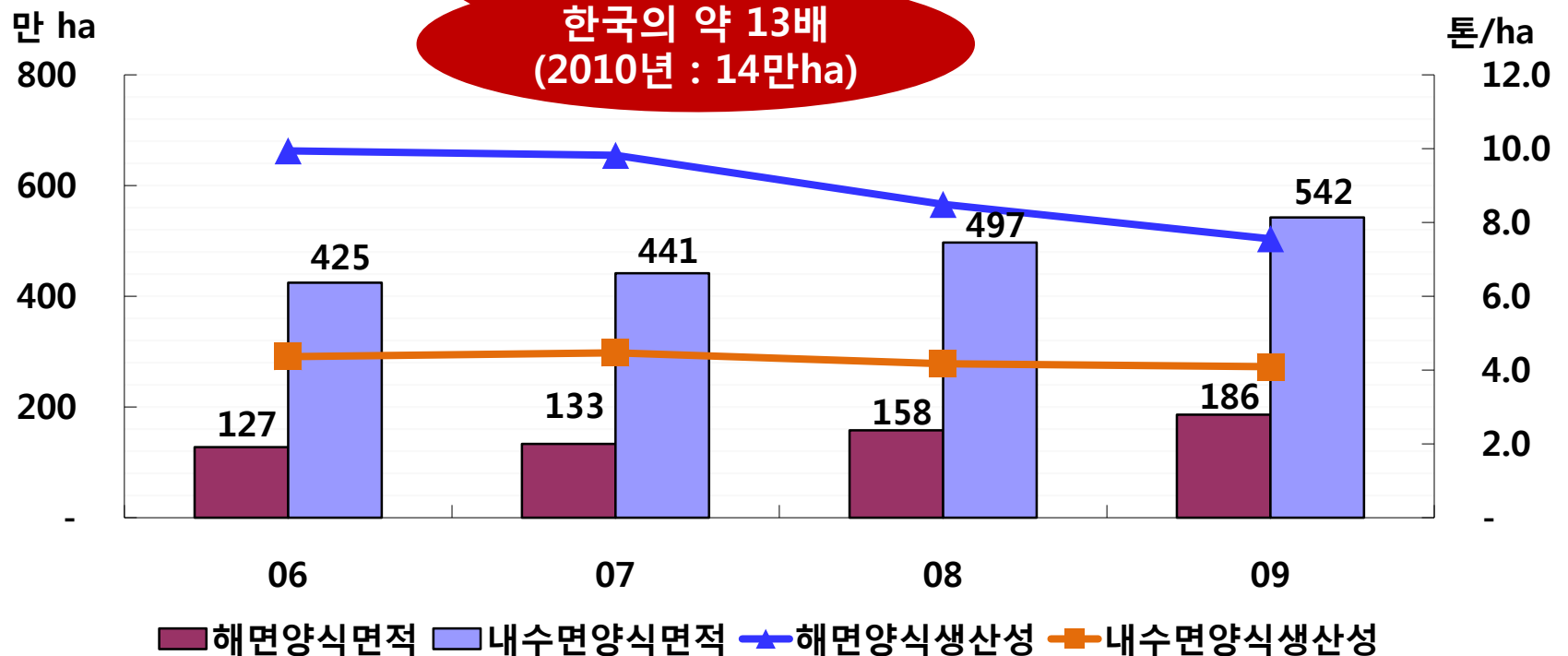


자료 : 중국통계연감(2010년)

❖ 양식규모

○ 내수면 양식면적 : 542만ha(생산성 : 7.6톤/ha)

○ 해면 양식면적 : 186만ha(생산성 : 4.1톤/ha)

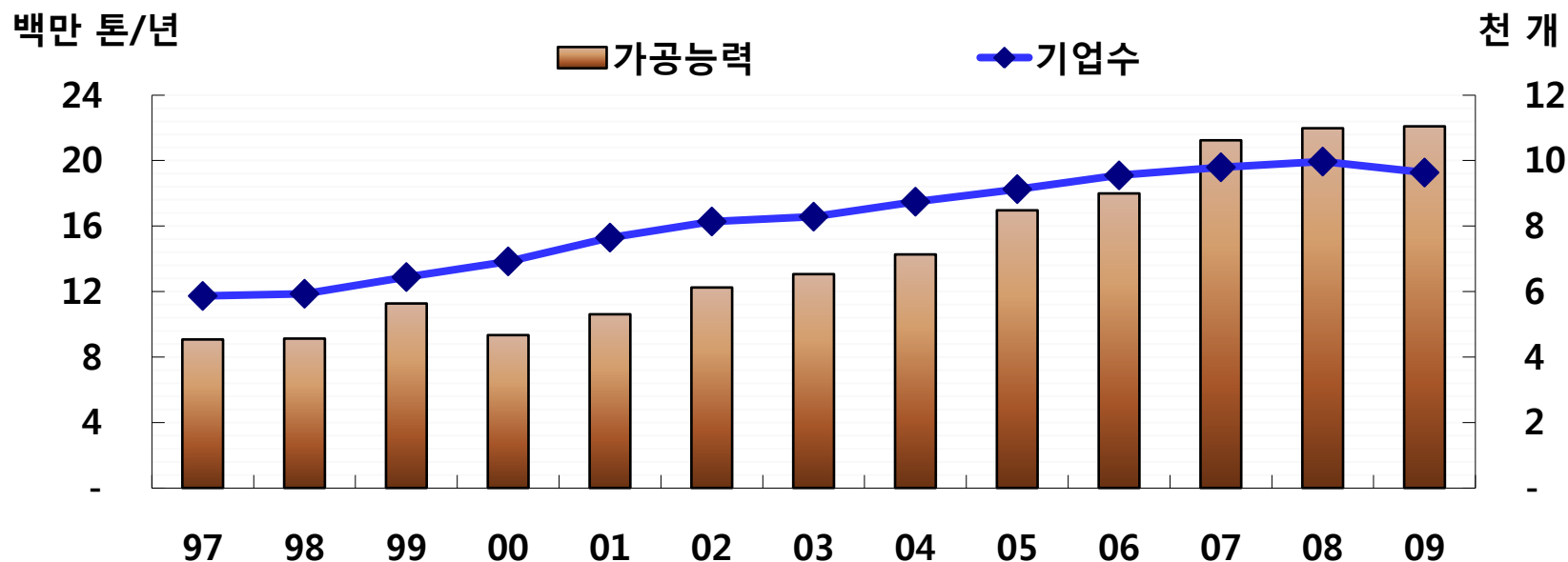


자료 : 중국통계연감(2010년)

❖ 수산물 가공

가공기업 수 및 가공능력

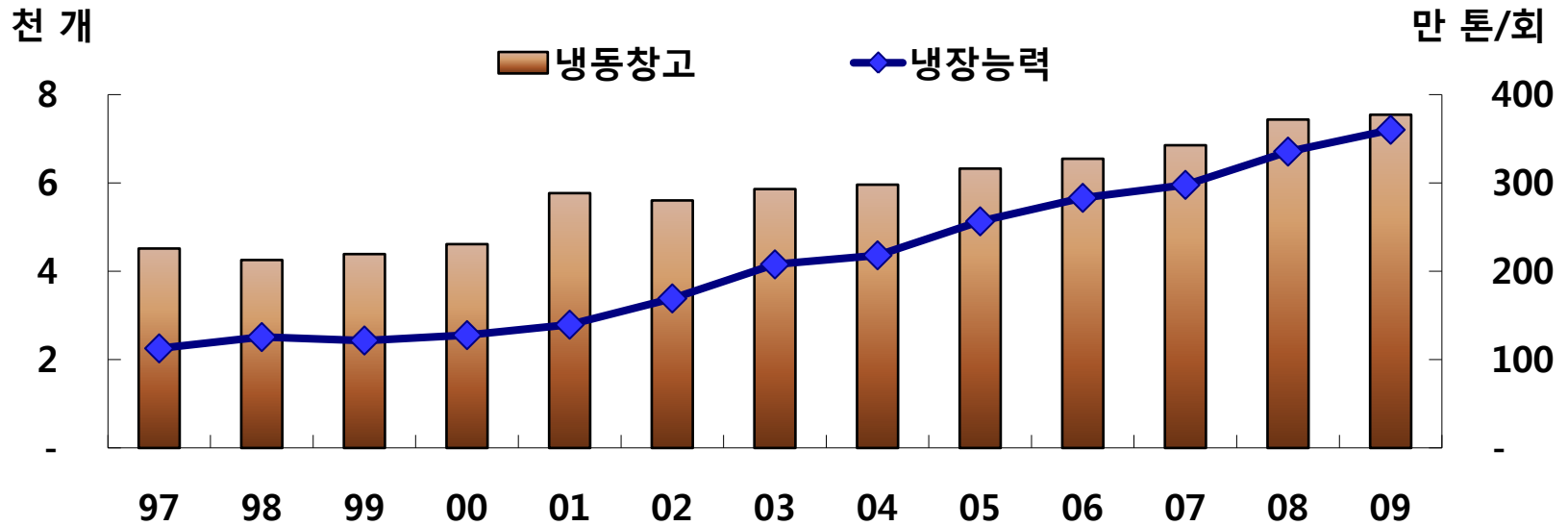
- 기업 수 : 1997년 5,866개 → 2009년 9,635개(연평균 3.9% 증가)
- 가공능력 : 1997년 907만 톤 → 2009년 2,209만 톤(2.4배 증가)



자료 : 중국통계연감(2010년)

○ 냉동창고 및 냉장능력

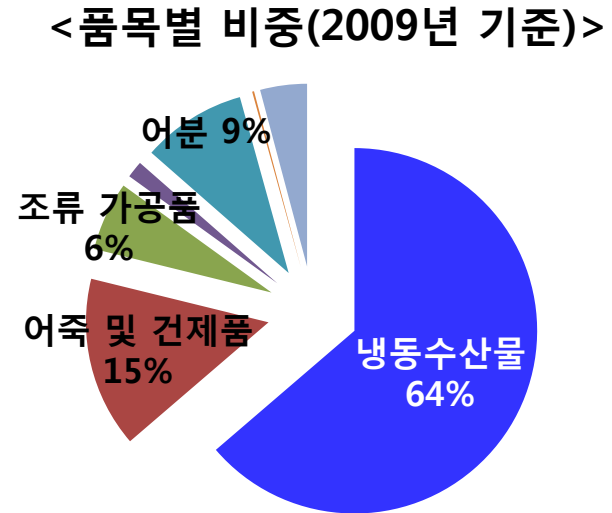
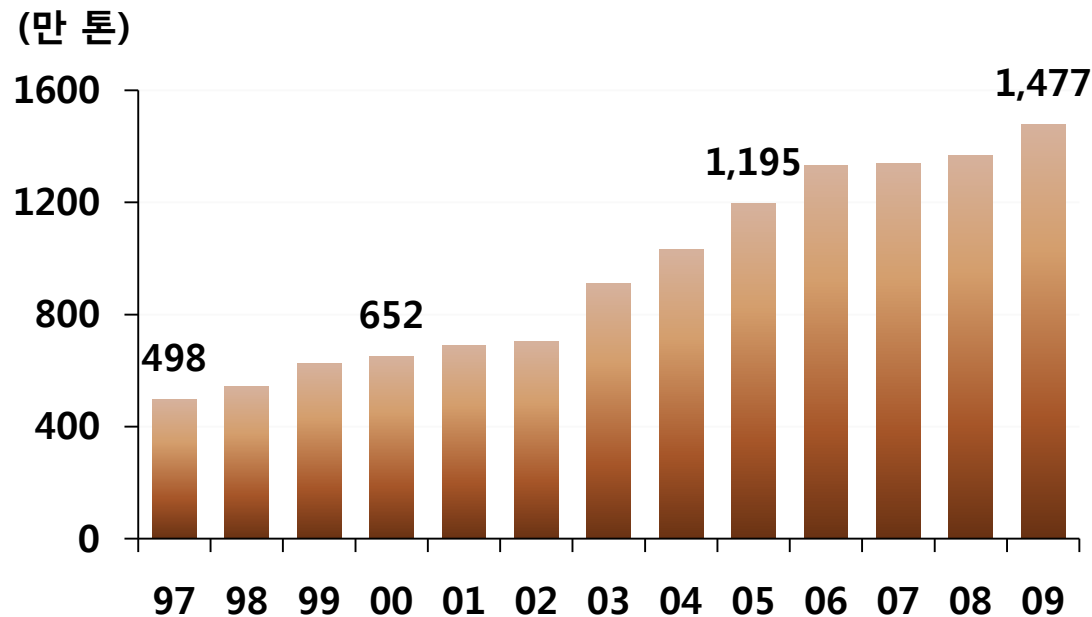
- 냉동창고 : 1997년 4,518개 → 2009년 7,548개(연평균 4.0% 증가)
- 냉장능력 : 1997년 112톤 → 2009년 360만 톤(3.2배 증가)



자료 : 중국통계연감(2010년)

가공수산물

- 생산량 : 1997년 498만 톤 → 2009년 1,477만 톤(연평균 8.7% 증가)
- 냉동수산물 941만 톤(64%), 어죽 및 건제품(15%), 어분(9%) 등 순

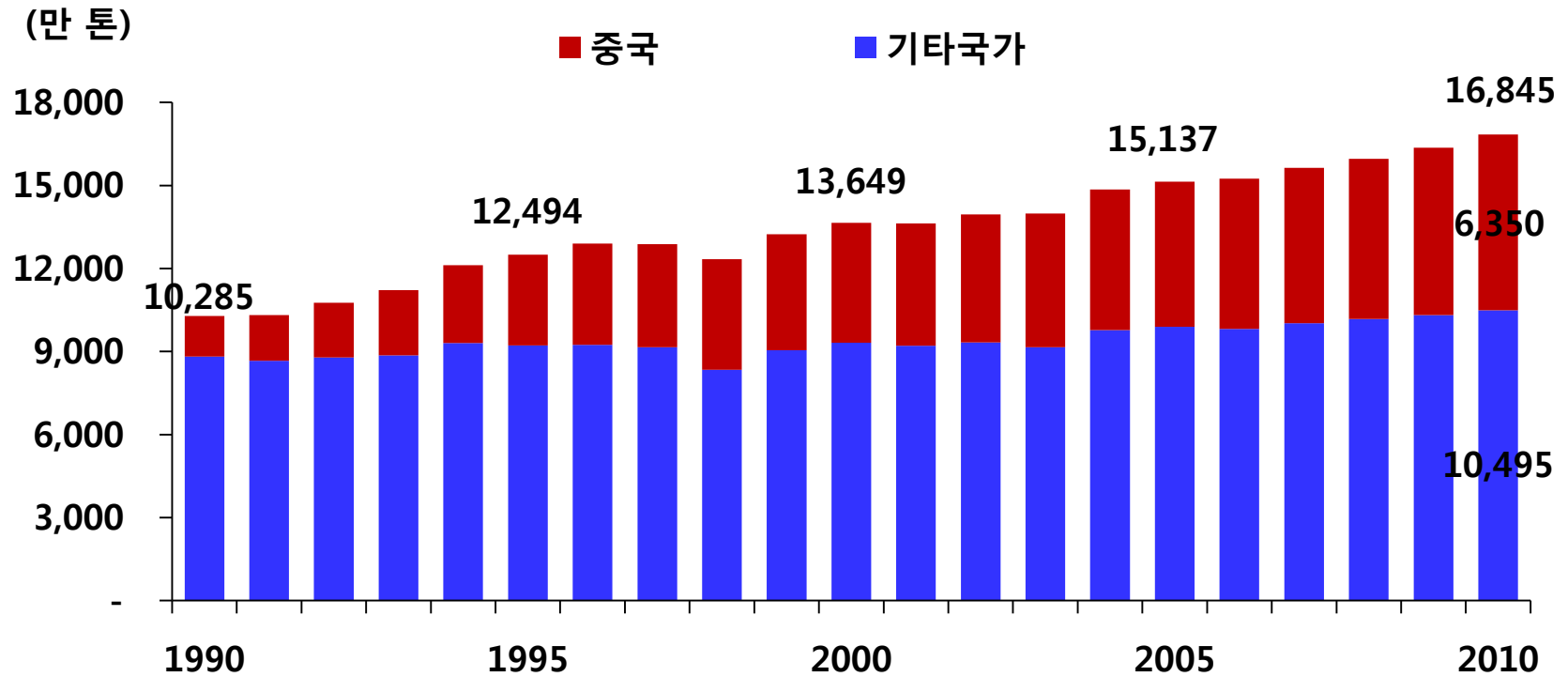


자료 : 중국통계연감(2010년)

2. 수산물 생산 동향

❖ 전세계 수산물 생산

○ 중국/세계 수산물 생산량 비중 : 1990년 14.3% → 2010년 37.7%



자료 : FAO, Fishstat Plus

❖ 중국 수산물 생산 동향

- 생산량 : 2000년 4,328만 톤 → 2010년 6,350만 톤, 연평균 3.9% 증가
- 양식어업(내수면/해면), 연평균 5%의 높은 성장세 기록
- 어선어업 생산, 보합세 유지

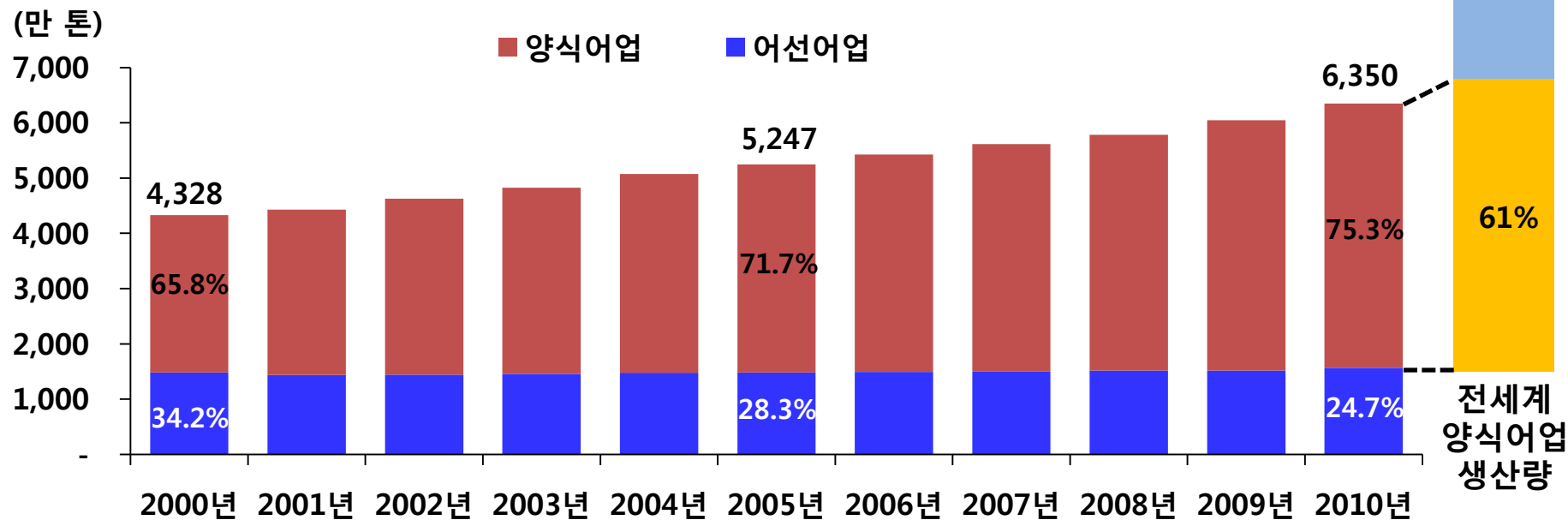
단위 : 만 톤, %

구분		2000년	2005년	2008년	2009년	2010년	연평균 증가율
총 생산량	합 계	4,328	5,247	5,783	6,047	6,350	3.9
	해 면	2,811	3,287	3,480	3,606	3,765	3.0
	내수면	1,517	1,959	2,303	2,441	2,584	5.5
어선 어업	합 계	1,482	1,485	1,516	1,520	1,567	0.6
	해 면	1,287	1,264	1,291	1,301	1,338	0.4
	내수면	195	221	225	218	229	1.6
양식 어업	합 계	2,846	3,762	4,267	4,528	4,783	5.3
	해 면	1,524	2,024	2,189	2,305	2,428	4.8
	내수면	1,322	1,738	2,078	2,223	2,355	5.9

❖ 어업별 생산

● 전 세계 양식수산물 생산의 61% 차지(2010년, 물량 기준)

- 양식어업 : 2000년 2,846만 톤 → 2010년 4,783만 톤, 연평균 5.3% 증가
- 어선어업 : 2000년 1,482만 톤 → 2010년 1,567만 톤, 연평균 0.6% 증가

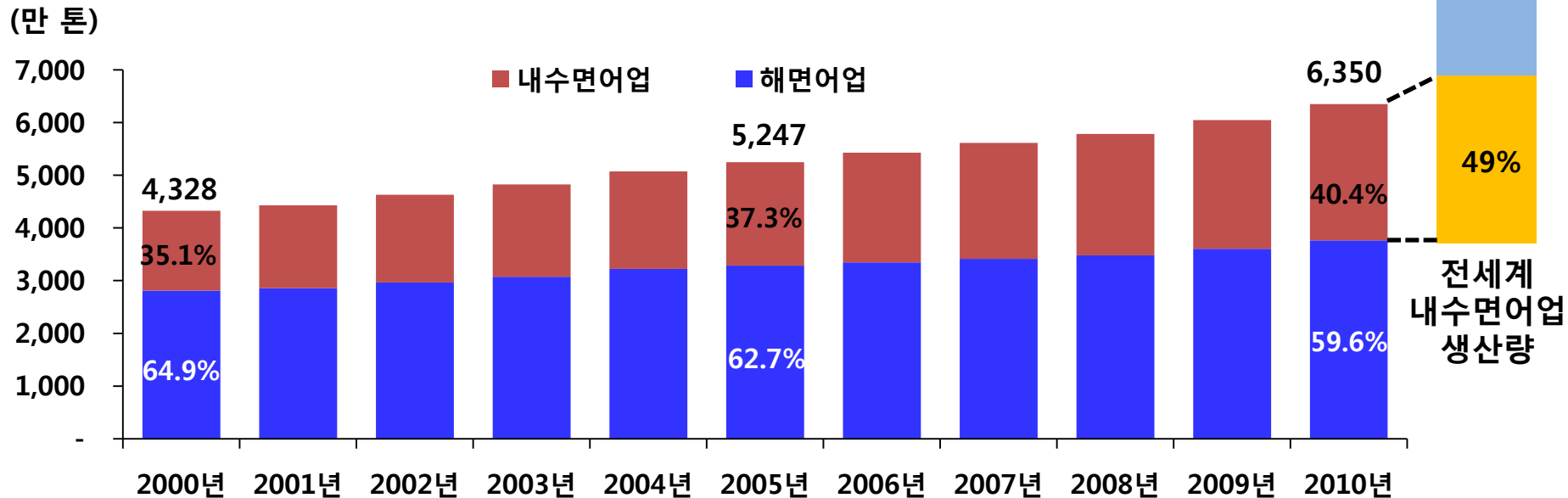


❖ 해면별 생산

○ 내수면어업 생산비중 증가세, 2010년 40%로 증가

- 연평균 5.9% 증가세 기록 : 2000년 1,517만 톤 → 2010년 2,584만 톤
- 세계 내수면 생산량의 49% 차지(2010년)

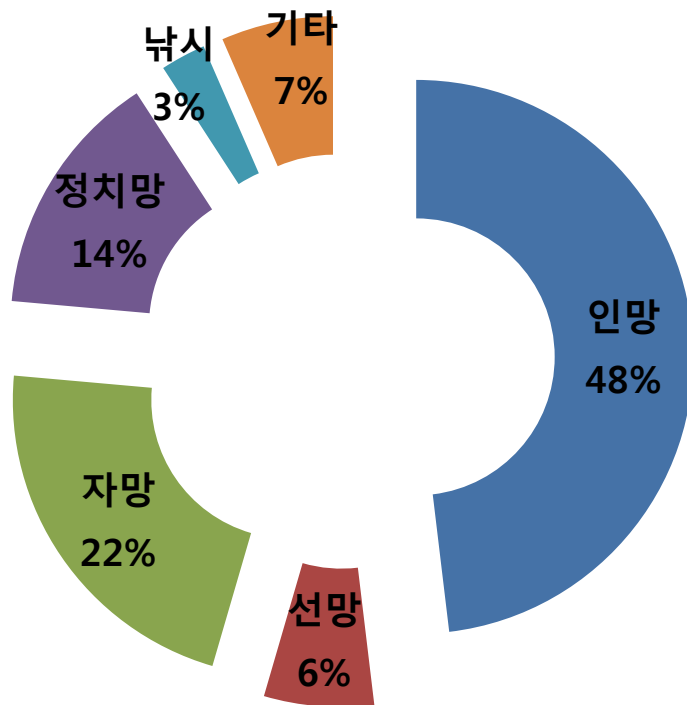
○ 해면어업 : 2000년 2,811만 톤 → 2010년 3,765만 톤, 연평균 4.8% 증가



❖ 업종별 · 수역별 해면어로 생산 동향(2009년 기준)

● 업종별 해면어로 생산비중

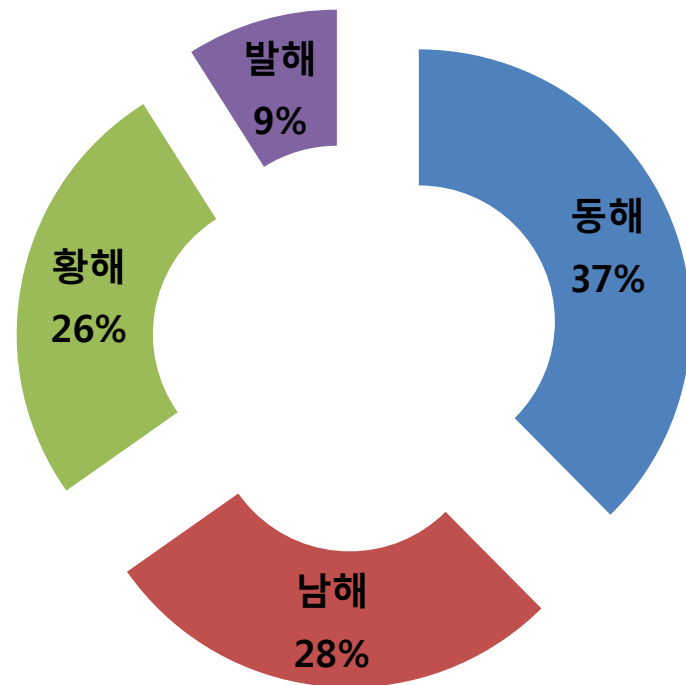
- 인망(48%), 자망, 정치망 순



자료 : 중국통계연감(2010년)

● 수역별 해면어로 생산비중

- 동해(38%), 남해, 황해, 발해 순



자료 : 중국통계연감(2010년)

3. 수산물 교역 동향

❖ 전세계 수산물 교역

● 대 세계 수산물 교역 규모 비중 : 7.9%(2009년)

- 수출 비중 : 10.8%, 수입 비중 : 5.0%

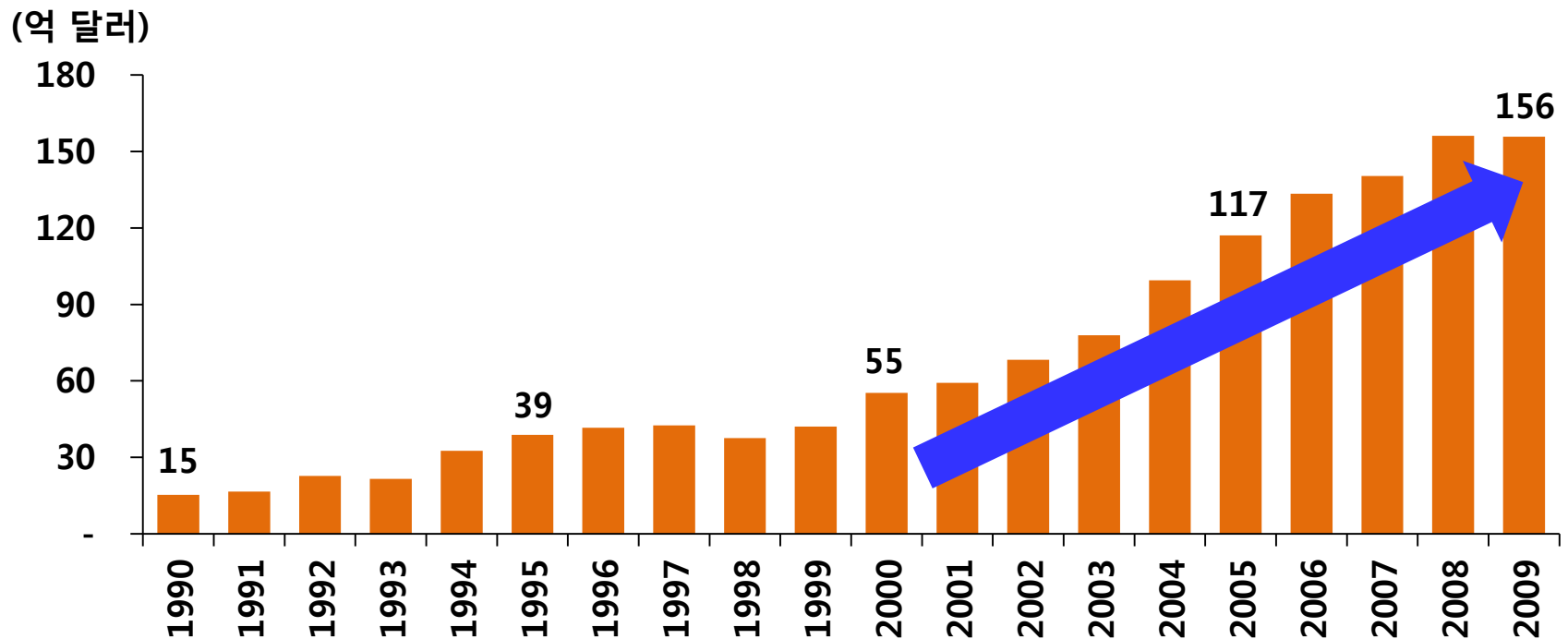
단위 : 억 달러

구분		2000년	2005년	2009년	연평균증가율
세계	수출	558	791	967	6.3
	수입	610	837	1,011	5.8
	전체	1,168	1,627	1,978	6.0
중국	수출(%)	37(6.6)	77(9.7)	105(10.8)	12.2
	수입(%)	18(3.0)	40(4.8)	51(5.0)	12.1
	전체(%)	55(4.7)	117(7.2)	156(7.9)	12.2

자료 : FAO, Fishstat Plus

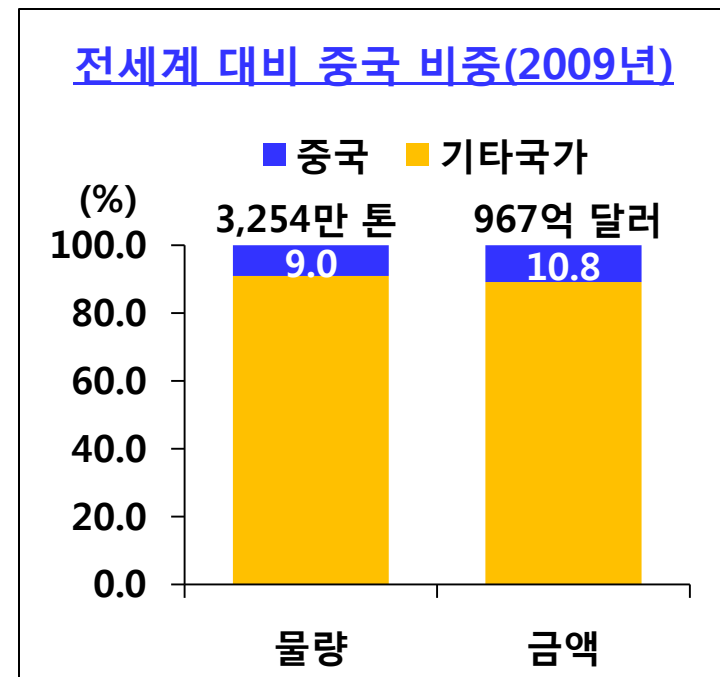
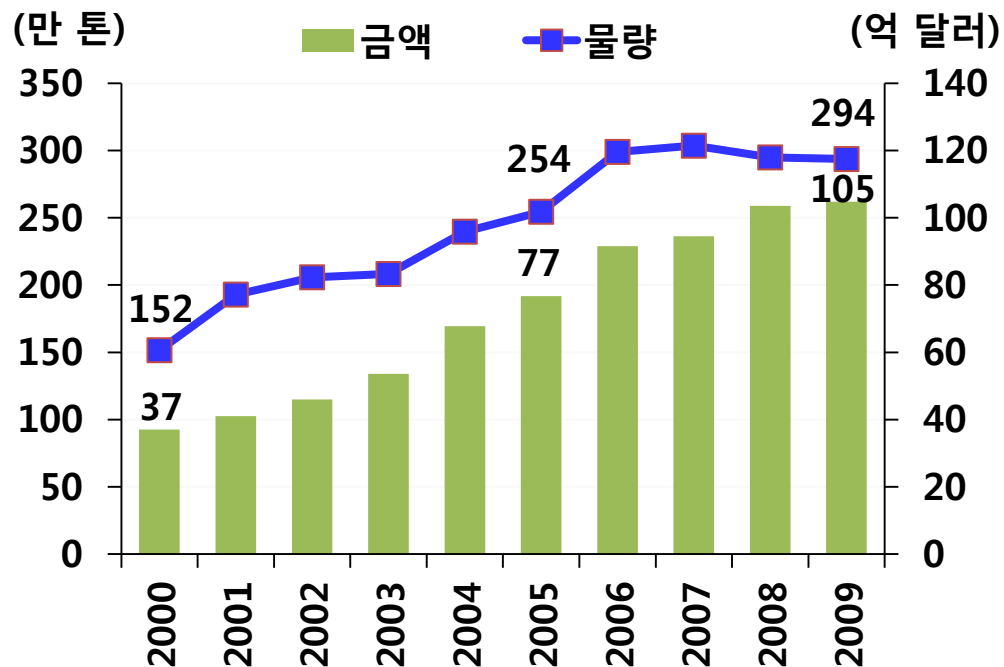
❖ 수산물 교역 동향

- 수산물 교역 **연평균 12.2%** 증가 : 2000년 55억 달러 → 2009년 156억 달러
- 2000년 이후 가파른 성장세 기록



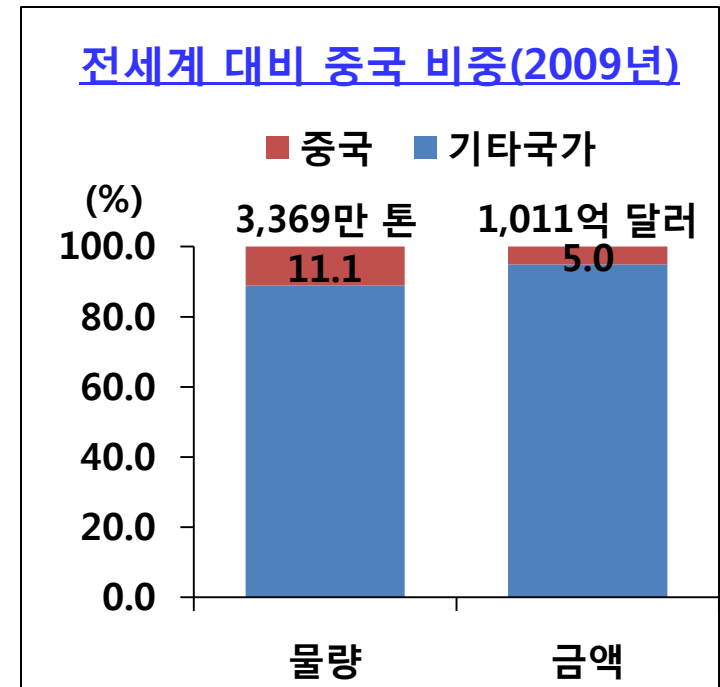
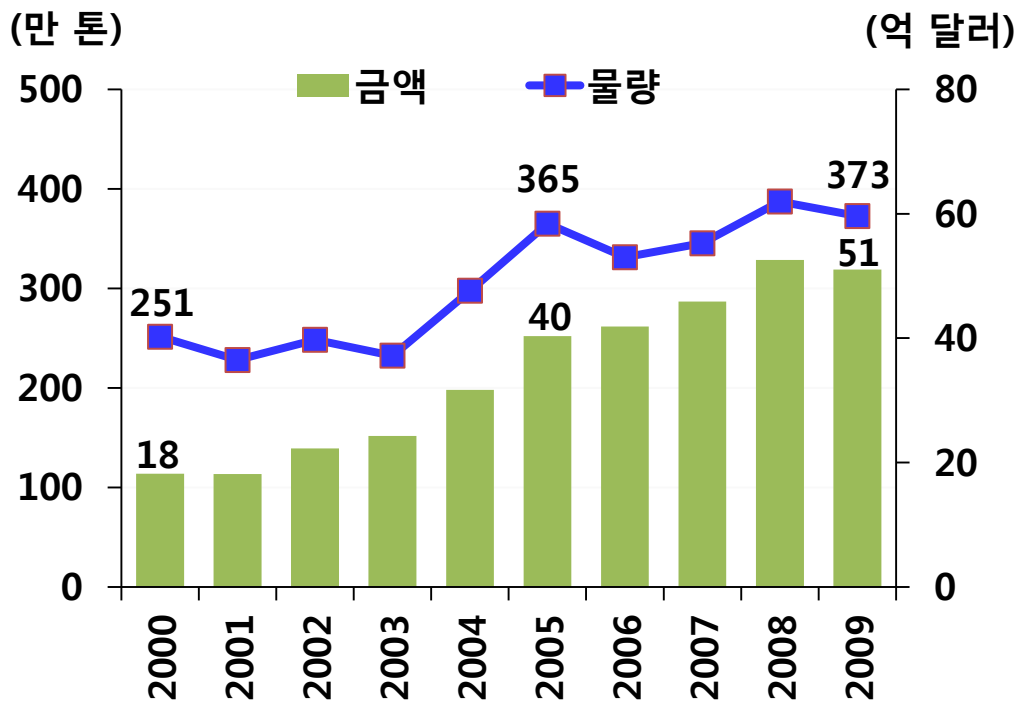
❖ 수출 동향

- 물량 : 2000년 152만 톤 → 2009년 294만 톤, 연평균 7.6% 증가
- 금액 : 2000년 37억 달러 → 2009년 105억 달러, 연평균 12.2% 증가



❖ 수입 동향

- 물량 : 2000년 251만 톤 → 2009년 373만 톤, 연평균 4.5% 증가
- 금액 : 2000년 18억 달러 → 2009년 51억 달러, 연평균 12.1% 증가



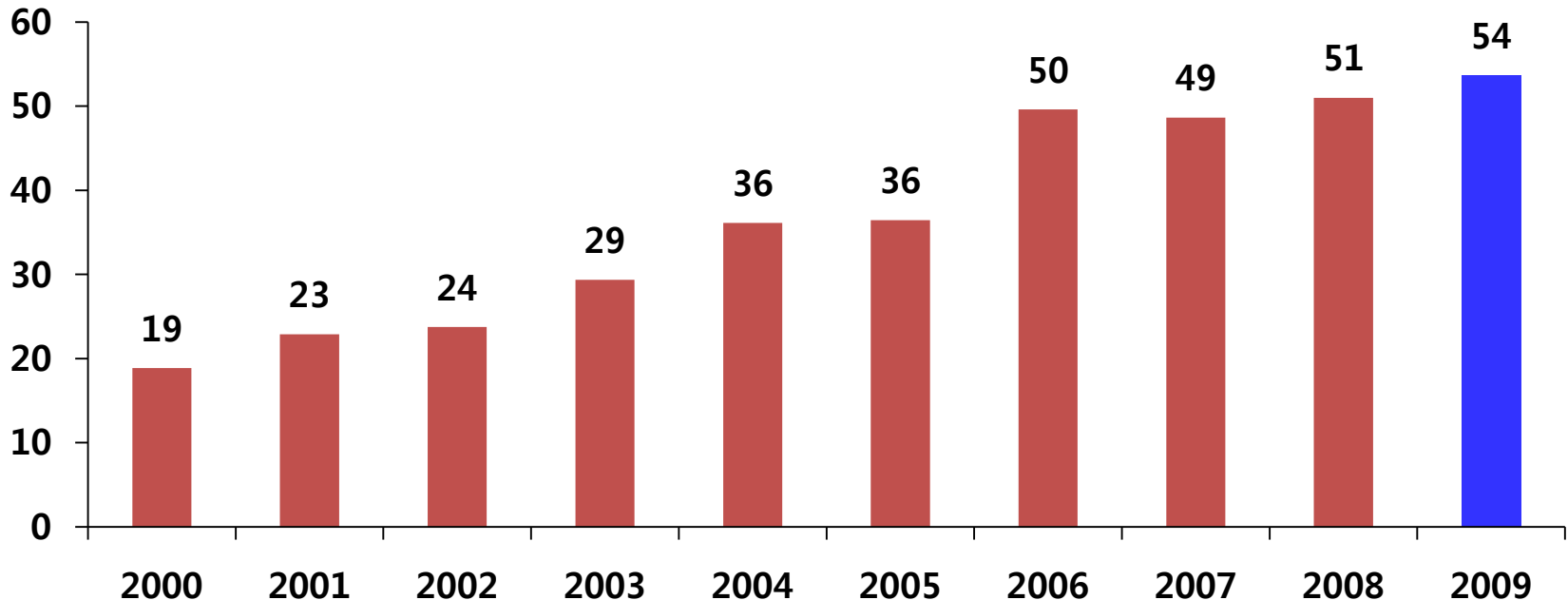
자료 : FAO, Fishstat Plus

❖ 무역 수지

● 2000년 이후 매년 흑자 기록

● 2000년 19억 달러(+) → 2005년 36억 달러 → 2009년 **54억 달러(+)**

(억 달러)

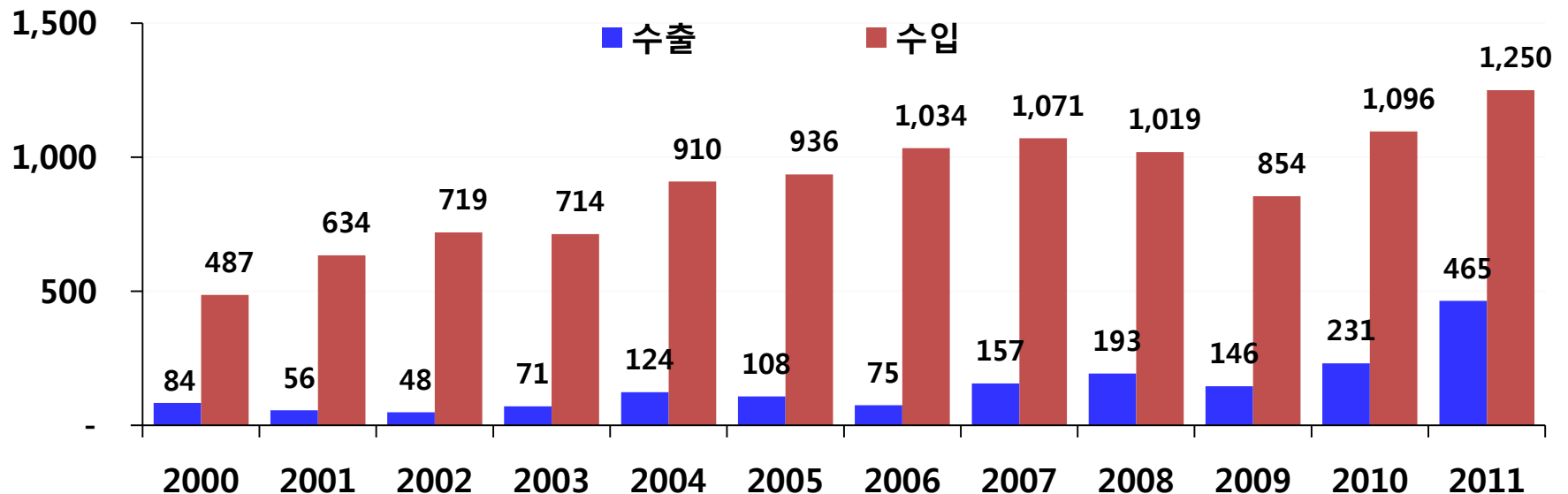


자료 : FAO, Fishstat Plus

❖ 한·중 수산물 교역 동향

- 수산물 수입, 수출규모의 약 3배 수준(2011년)
- 수출 : '00년 0.8억 달러 → 2011년 4.6억 달러, 연평균 16.8% 증가
- 수입 : '00년 4.9억 달러 → 2011년 12.5억 달러, 연평균 9.0% 증가

(백만 달러)

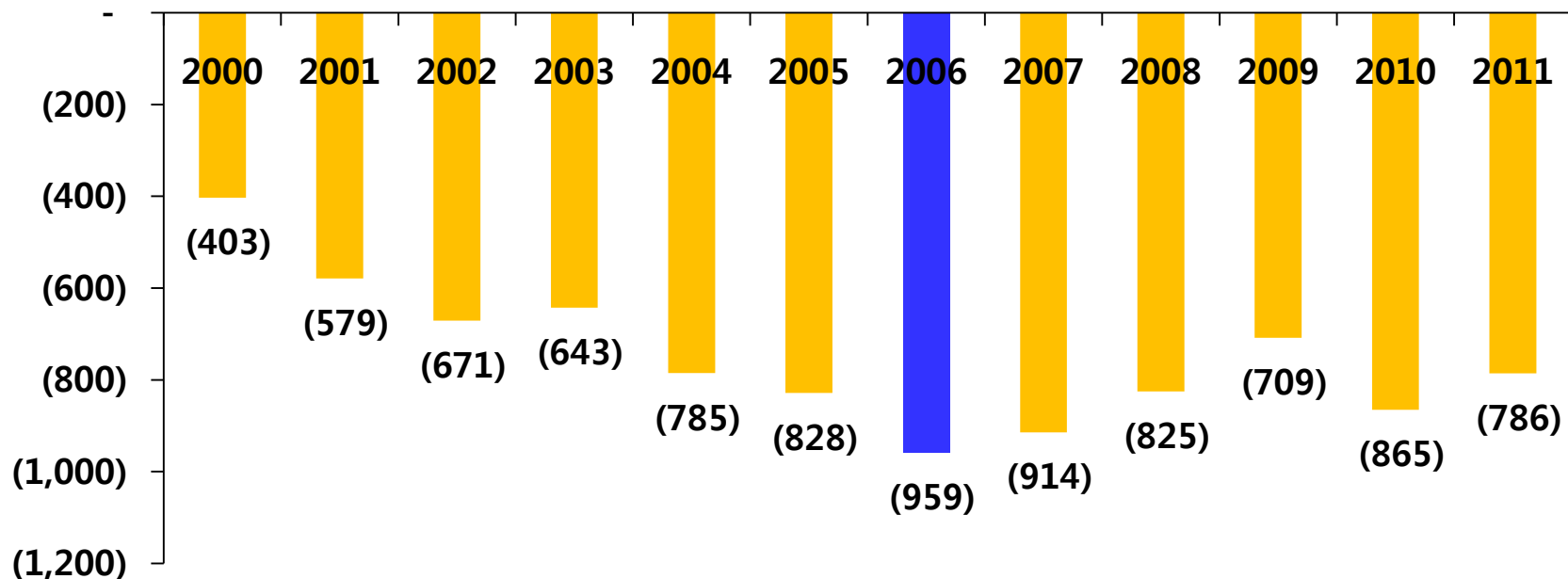


❖ 무역수지

● 2000년 이후 매년 적자 기록

● 2000년 4억 달러(-) → 2006년 9.6억 달러(-) → 2011년 7.9억 달러(-)

(백만 달러)



❖ 주요 수출 어종(한국 ⇨ 중국)

- 오징어, 전체 수출액의 21.5%(1억 달러) 차지(2011년)
- 상위 7개 어종의 수출규모, 전체의 63.2% 차지
- 어란, 삼치, 김의 수출이 크게 증가

단위 : 만 달러

순위	어종명	2000년(A)		2011년(B)		B/A
		금액	비중	금액	비중	
	전체	8,489	100.0	46,482	100.0	6
1	오징어	4,512	53.7	10,002	21.5	1
2	대구	596	7.1	4,659	10.0	8
3	어란	84	1.0	4,042	8.7	48
4	삼치	65	0.8	3,251	7.0	50
5	명태	161	1.9	3,060	6.6	19
6	기타넙치	96	1.1	2,378	5.1	25
7	김	17	0.2	2,005	4.3	115

자료 : 농림수산식품부 수산정보포털

❖ 주요 수입 어종(중국 ⇨ 한국)

- 낙지, 전체 수입액의 13.2%(1억 6,549만 달러) 차지(2011년)
- 상위 7개 어종의 수입, 전체의 48.5%
- 모든 어종의 수입이 증가, 특히 미꾸라지, 낙지, 아귀의 수입이 크게 증가

단위 : 만 달러

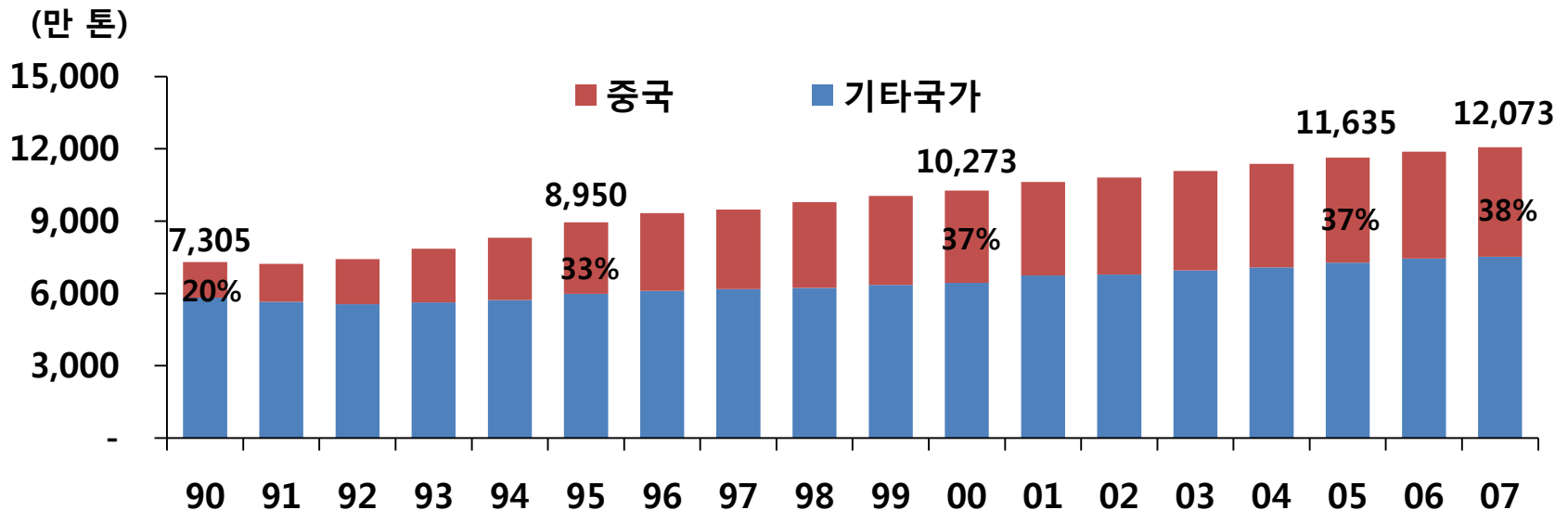
순위	어종명	2000년(A)		2011년(B)		B/A
		금액	비중	금액	비중	
	전체	48,684	100.0	125,044	100.0	2.6
1	낙지	3,026	6.2	16,549	13.2	5.5
2	조기	14,076	28.9	16,235	13.0	1.2
3	아귀	1,739	3.6	7,814	6.2	4.5
4	갈치	3,404	7.0	6,338	5.1	1.9
5	새우	1,827	3.8	5,271	4.2	2.9
6	새우살	908	1.9	4,670	3.7	5.1
7	미꾸라지	481	1.0	3,792	3.0	7.9

자료 : 농림수산물식품부 수산정보포털

4. 수산물 소비 및 정책 동향

❖ 중국의 수산물 공급량

- 중국/세계 수산물 공급량 비중 : 90년 20% → 2010년 38%
- 중국 공급량 : 90년 1,479만 톤 → 2007년 4,547만 톤(연평균 6.8% 증가)
- 기타 국가 공급량 : 1990년 이후 연평균 1.5% 증가

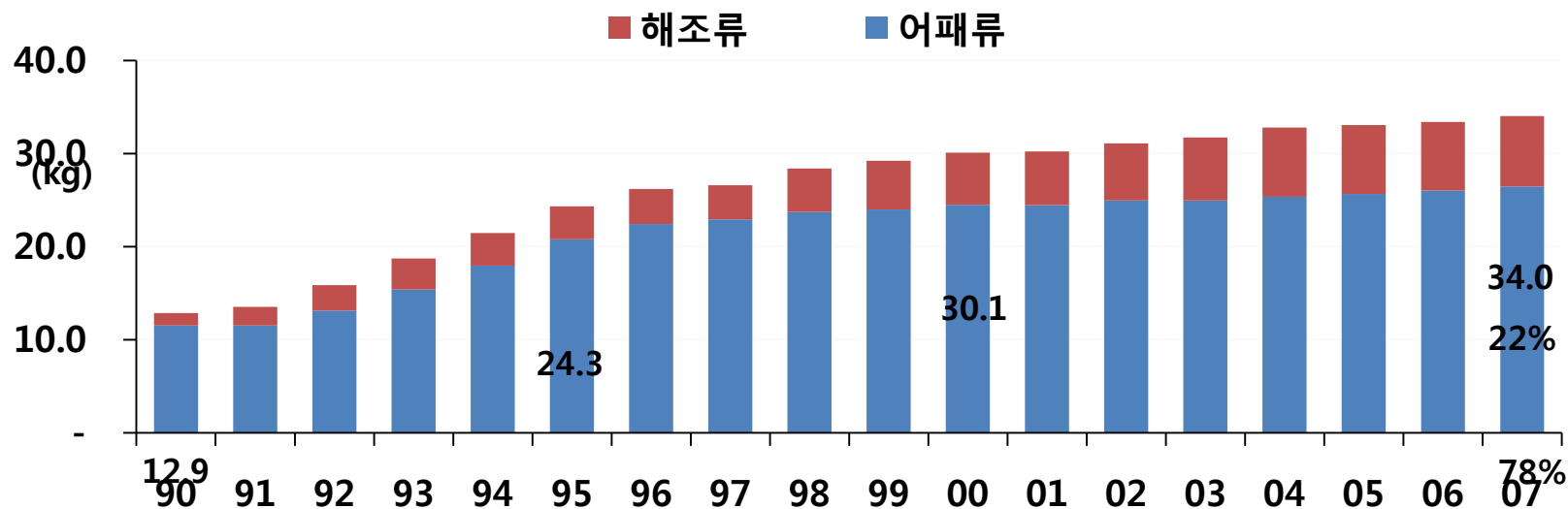


주 : 1) 수산물은 Seafood(total)과 Aquatic Plants 합계임
2) 조식용 공급량 기준임(감모분 고려하지 않음)

자료 : <http://faostat.fao.org/site/610/default.aspx#ancor>

○ 중국 1인 1년당 수산물 공급량

- 중국 소비량 : 1990년 12.9kg → 2007년 34.0kg(2배 이상 증가)
- 전세계 1인 1년당 소비량 : 1990년 13.9kg → 2007년 18.4kg



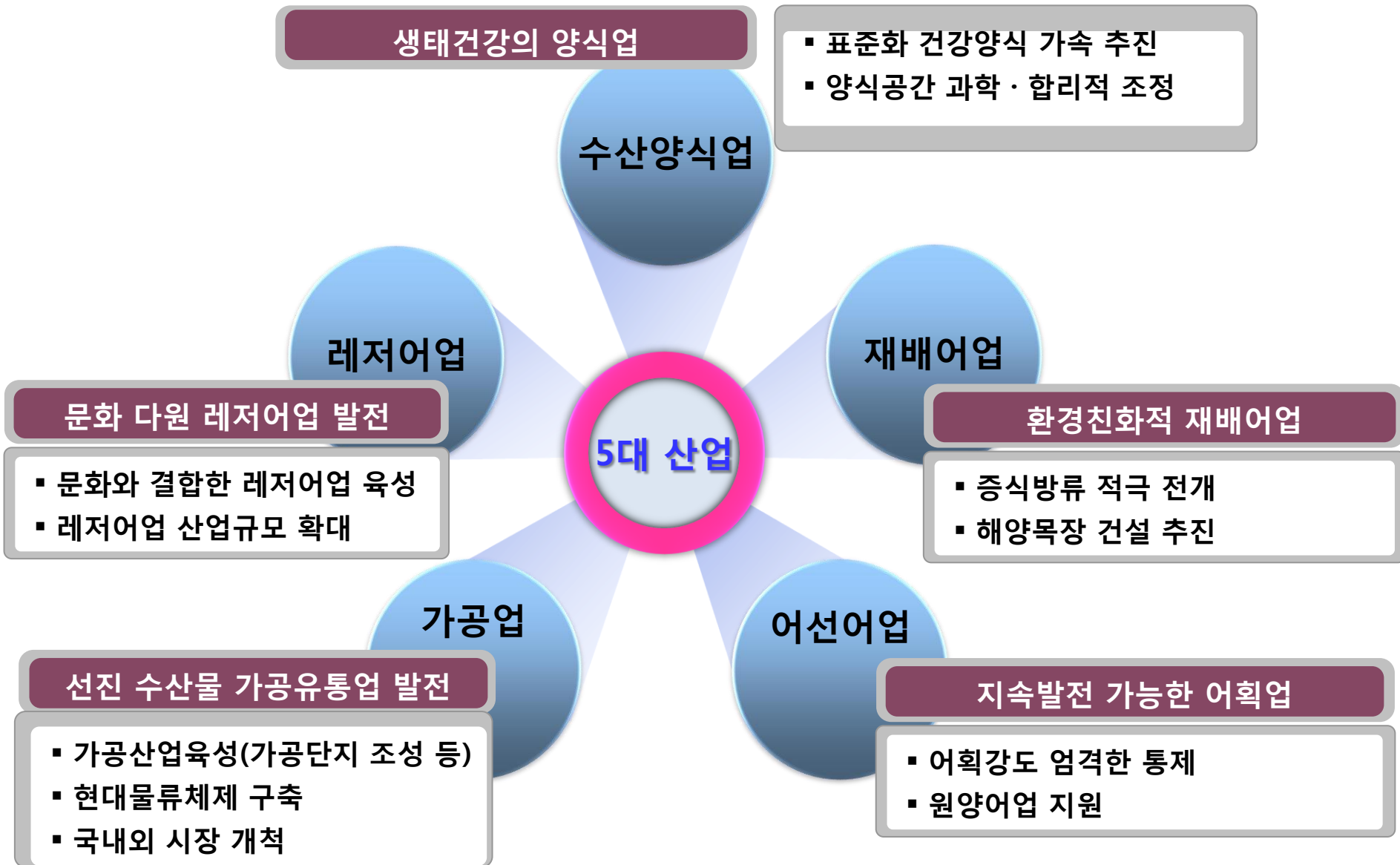
주 : 1) 어패류는 Seafood(total), 해조류는 Aquatic Plants임
2) 조식용 공급량 기준임(감모분 고려하지 않음)

자료 : <http://faostat.fao.org/site/610/default.aspx#ancor>

❖ 중국 수산정책 동향

구분		주요 정책
9.5 계획 (96~00년)	1999년	▪ 해면어로어업 제로성장(零增长) 정책 실시
	2000년	▪ 해면 및 내수면 어로어업 마이너스성장(负增长) 정책 실시 ▪ 어로어업 어선에 대한 조사 실시
10.5 계획 (01~05년)	2001년	▪ 삼무(三无)어선과 삼정불제(三证不齐)어선에 대한 정리
	2002년	▪ 어로어업허가증 관리규정 제정, 시행 ▪ <어선감척잠정규정(渔业船舶报废暂行规定)> 개정, 시행 ▪ 장강 금어기 도입 : 장강 하류유역에 대해서 실시
	2003년	▪ 장강 전지역에 대한 봄철 금어기 시행
	2004년	▪ 발해해역에 대한 금어제 도입, 시행
11.5 계획 (06~10년)	2006년	▪ 양식 중심 수산업 발전 ▪ 어업관리 강화 및 자원절약형 어업 추진
12.5 계획 (11~15년)	2011년	▪ 어업구조 조정 추진 ▪ 건강 수산양식 촉진 및 우량품종 번식 사업 ▪ 수산물 안정성 확보 및 원양어업 발전

❖ 12.5 계획 : 5대 산업체계 구축 방향



5. 시사점

❖ 위협 요인 : 지속가능한 생산체계 구축 및 수출 적극 장려

- 양식어업 확대를 통한 안정적인 생산체계 구축
- 수산종묘 방류 및 해양목장 건설 등을 통한 수산자원 양성
- 수산물 수출 장려 : 원양어업 육성

구분	지표	2010년	2015년	연평균 증감율
어업경제	어업생산액(조 위안)	0.67	1	8.9
	양식생산물 비중(%)	71	75	
수생생물 자원양생	증식방류종묘수(억 마)	289.4	[1,500]	
	해양목장면적(만 ha)	236	500	16.2
수출지향 어업	수산물 수출액(억 달러)	138.3	180	5.4
	원양어업생산량(만 톤)	110	130	3.4
	원양어선수(척)	1,991	2,300	2.9

주 : [] 안의 수치는 5년 누계치

자료 : 중국 농업부 "전국어업발전 "십이오" 계획

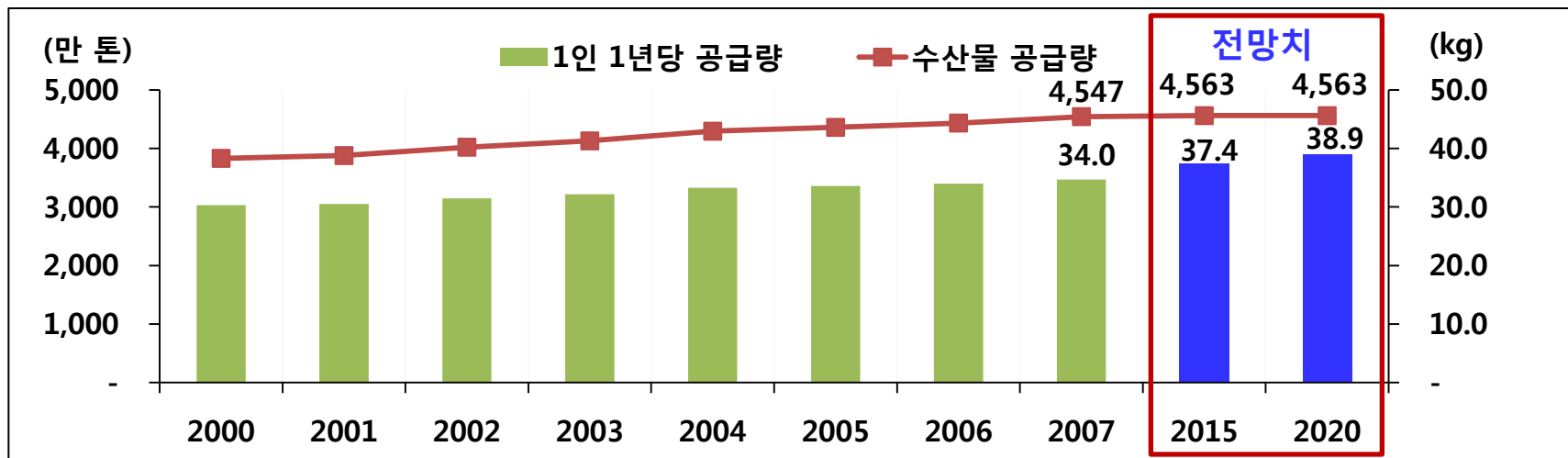
❖ 기회 요인 : 수산물 소비 지속적 증가

● 세계 어느 국가보다도 수산물 소비 급속히 증가

- 수산물 공급량 연평균 증감율(1990~2007) : 중국 6.8%, 중국 제외 1.5%

● 2020년 1인 1년당 수산물 소비 약 39kg로 전망(2007년 : 34kg)

- 수산물 소비 1kg 증가 : 약 130만 톤 증가(한국 연근해 어획량과 비슷)



주 : 1) 수산물 공급량과 인구전망 자료를 통해 수산물 소비량 전망(로그 전망(90~07년 자료 분석))

2) 조식용 공급량 기준임(감모분 고려하지 않음)

자료 : 수산물 공급량(FAO), 인구전망(United States Census)



Ⅱ. 중국 수산분야 FTA 체결 동향 분석

중국의 수산분야 FTA 체결 동향 및 특징

❖ 중국 FTA 추진 배경

- FTA 정책 : 1990년대 소극적 → 2000년대 적극적 입장
 - 관세인하 및 비관세장세 장벽 철폐를 통한 무역활성화 도모
 - 급격한 세계무역질서 변화에 동참
 - 경제적 접근을 통한 정치적 목적 달성 : 국제사회에서의 역할 강화
- 타 국가보다 FTA에 늦게 참여, FTA에 대한 강한 의지로 다른 어느 국가보다도 빠르게 진행

❖ 중국의 FTA 추진 : 발효 10건, 협상 7건, 검토 3건

발효(10건)

- 중국-ASEAN FTA
- 중국-뉴질랜드 FTA
- 중국-대만 FTA
- 중국- 마카오 FTA
- 중국-싱가포르 FTA
- 중국-칠레 FTA
- 중국-코스타리카 FTA
- 중국-파키스탄 FTA
- 중국-페루 FTA
- 중국-홍콩 FTA

협상중(7건)

- 중국-GCC FTA
- 중국-SACU FTA
- 중국-노르웨이 FTA
- 중국-아이슬란드 FTA
- 중국-호주 FTA
- 중국-스위스
- 중국-한국 FTA

검토중(3건)

- 중국-MERCOSUR FTA
- 중국-인도 FTA
- 한중일 FTA

❖ 중국 FTA 추진 특징

- 초기 아시아 국가 중심, 이후 중남미, 유럽 국가들로 확대
 - 초기 : 자국 산업에 대한 충격 최소화 및 **FTA 협상 경험 축적**
 - 이후 : 지역적 확대(중남미, 유럽), **경제규모 작은 국가 위주**

초기(2005년 이전)	이후(2005년 이후)
▪ 중국-홍콩 CEPA(2004년) ▪ 중국-마카오 CEPA(2004년) ▪ 중국-아세안 FTA(2005년)	▪ 중국-칠레 FTA(2006년) ▪ 중국-파키스탄 FTA(2006년) ▪ 중국-뉴질랜드 FTA(2008년) ▪ 중국-싱가포르 FTA(2009년) ▪ 중국-페루 FTA(2010년) ▪ 중국-코스트리카 FTA(2010년) ▪ 중국-대만 ECFA(2010년)

❖ 중국의 수산분야 FTA 체결 동향 및 특징

○ 협상 국가에 따라 탄력적 수산물 관세 양허 설정

- 페루, 칠레 등 수산선진국 : 보수적 양허전략
- 아세안 등 기타국가 : 수산물 조기관세자유화 품목 지정

구분	내용	비고
수산선진국	➢ 최대 10년의 관세유예 설정 - 뉴질랜드 : 즉시철폐, 5년 유예 - 칠레 : 즉시철폐, 2년, 5년, 10년 - 페루 : 즉시철폐, 5년, 7년, 8년, 10년, 예외	
기타국가 (아세안 등)	➢ 수산물 : 조기관세자유화품목 지정 ⇒ 유예기간 단기간 설정	일부 예외 품목 인정 - 캄보디아 : 잉어(HS : 030190) - 미얀마 : 수산가공품(HS : 16류 수산가공품 14개)

❖ 중국의 수산분야 FTA 체결 동향 시사점

● 한-중 FTA, 신중한 접근 필요

- 중국 수산업 세계 최고 경쟁력 보유(2011년 기준 : 전체 수입액의 30%)
- 양국간 어장 중첩으로 동일 어종 생산

● 민감 품목 유예전략 마련 필요

- 한국과의 협상 중 수산물 조기관세화 추진 가능성 높음
- 중국-아세안 FTA 과정 중 일부 민감 품목 예외 인정
- 보수적 관세 양허 전략 및 민감 품목에 대한 유예전략 마련 필요

❖ 한-중 FTA 추진 현황

구분	내용
2004. 9	ASEAN+3 경제장관회의 계기 한-중국 통상장관회담시 민간공동연구 추진 합의
2007. 3	한-중국 FTA 산관학 공동연구 제1차 회의 개최(북경)
2007. 7	한-중국 FTA 산관학 공동연구 제2차 회의 개최(서울)
2007. 10	한-중국 FTA 산관학 공동연구 제3차 회의 개최(위해)
2008. 2	한-중국 FTA 산관학 공동연구 제4차 회의 개최(제주)
2008. 6	한-중국 FTA 산관학 공동연구 제5차 회의 개최(북경)
2010. 2	한-중국 FTA 산관학 공동연구 수석대표간 협의(북경)
2011. 4	한-중 통상장관회담 개최(북경)
2012. 2. 24	한-중 FTA 공청회
2012. 05. 02	한-중 FTA 협상개시 선언(북경)
2012. 05. 14	한-중 FTA 1차 협상 개최(북경)
2012. 07. 03	한-중 FTA 2차 협상 개최(제주)
2012. 08. 22	한-중 FTA 3차 협상 개최(웨이하이)



Ⅲ. FTA 체결에 따른 수산업 피해 지원사례 분석

FTA 체결 대응, 국내 수산업의 지원대책

❖ 국내 수산업의 지원대책

○ 수산 분야 FTA 대책 추진 배경

- 한·미 FTA 체결(2007. 4)을 계기로 2007.4. 'FTA 국내보완대책' 수립
- 한·미 FTA 체결(2011. 2) 추가 협상, 한·EU FTA 발효(2011. 7)에 따라

기존 대책을 보완한 '농어업 경쟁력 강화 종합대책' 수립

- 국회 합의사항(2011. 10. 31)에 따라 추가 보완대책 마련(2012. 1)

비전

FTA 환경하에서 경쟁력을 갖춘 산업기반 구축

추진전략

- 추가 재정부담을 최소화하면서 농어가에 대한 실질적 지원 규모 확충
- 인프라구축 · 고부가가치화 등 경쟁력강화를 위한 핵심사업 확대
- 농어민의 체감이 높은 사업에 우선순위를 두어 지원
- 경영안정 및 구조조정 촉진을 위한 세제 · 제도개선 병행 추진

추진과제

세부과제

직접적 피해보전 강화	산업경쟁력 강화 및 성장동력 확충	지속가능한 환경 구축
• 농수산업 피해보전 및 폐업지원제도 강화 • 제조 · 서비스업의 무역 조정지원제도 확대 • 전직지원 등 고용안정 노력 강화	• 농업시설 현대화 등 핵심인프라 구축 • 브랜드 육성 및 유통체계 개선 • 우수품종 육성 · 농업기술 확보 • 농수산물 수출확대 지원	• 친환경 · 자원순환 농업체계 구축 • 농가의 안정적 소득 체계 구축 • 어족자원 보호 및 친환경 어업생태계 조성
◇ 제도개선 • 신용보증제도 개선 • 임차농 보호, 축산업 허가제 • 재해보험 확대	◇ 세제지원 • 면세유 공급 확대 및 기간 연장 • 부가세 영세율 확대 • 농식품투자조합 세제지원	

● 직접적 피해보전

- 기존대책 대비 발동 요건 완화, 보전비율 상향 조정 등

※ 발동요건 : 기준가격 대비 80% 하락 → 90% 하락

보전비율 : 기준가격과 차액의 80% → 90%

대상품목 : 사전 지정 → 사후 지정(모든 품목 대상)

● 산업경쟁력 강화

- 핵심 인프라 구축(시설 현대화, 산지거점유통센터)
- 수산기술개발(종자산업, 생명공학기술, 해외시장 개척)
- 지속가능한 어업환경 조성
 - 안정적 소득 기반 마련: 재해보험, 수산직불제
 - 지속가능한 어업 체계 마련: 자율관리어업, 친환경부표·어구 지원

○ 제도 개선 및 세제 지원

- 면세유 지원 연장, 부가울 영세울 연장, 농신보 보증 확대

○ 2012년 수산분야 FTA 대책 사업

- 전체 사업예산 1,236억 원
 - 직접피해보전 : 80억 원
 - 품목별 경쟁력 강화: 1,156억 원

※ 종자산업 육성, 어업재해보험 등은 농업 대책에 포함

구분		사업명	소관	'12년 예산(억 원)
합계				1,236
직접피해보전 (6%)		피해보전직불	어업교섭	30
		폐업지원	어업교섭	50
품목별 경쟁력 강화 (94%)	지속가능한 어업 환경 조성 (81%)	생분해성어구 시범사업	어업정책	50
		조건불리지역 수산직불제	수산개발	18
		토속어류산업화센터	자원환경	20
		연근해어업 핵심전략연구	어업정책	5
		환경친화형 배합사료 지원	양식산업	85
		해양폐기물 정화	해양보전	124
		자율관리어업 육성	자원환경	131
		수산자원사업단 출연	자원환경	587
	핵심인프라 구축 (13%)	원양어업 관리회사	원양정책	30
		원양어선설비현대화	원양정책	10
		활어운반선 건조	수출진흥	1
		수산물 산지거점유통센터(FPC)	수산정책	72
		수산물 연구가공거점단지	수산정책	3

○ 수산 분야 FTA 대책의 특징

- 지속가능한 어업 환경 조성에 많은 비중
- 경쟁력 강화 대책 : 비용 보조 > 경영 효율화

○ 수산 분야 FTA 대책의 평가

- 한·미 FTA, 한·EU FTA의 피해 정도 낮고 포괄적 → 어업 환경 조성 비중 ↑
- FTA와 직접적 관련성 부족, 정부 본연의 역할인 공공재 특성 강한 대책 위주
- 개별 경영체 경쟁력 강화 대책은 비용 보조 성격이 강함
→ 경영체 체질을 강화 미흡

○ 한·중 FTA 대책의 시사점

- 다른 FTA보다 영향이 크고 직접적 → 개별 경영체 경쟁력 강화 ↑
 - 한시적인 비용 보조 대책 < 경영체 체질 강화 대책 (→ 수산업 구조 개선)
 - 사전 영향 평가 – 협상 대책 – 국내 대책의 연계 강화
- 민감품목 관세 양허 유예 노력, 협상 동향 고려한 국내 대책 마련

IV. 맺는 말

■ 수산식품의 질과 안전성 그리고 친환경이 경쟁력

- 우리나라 수산식품의 안전성에 대한 중국 소비자들의 높은 신뢰 → 우리 수산식품 소비 증가 → 수출 증대
- 비싸도 사먹을 수밖에 없는 안전/명품 수산식품 생산 공급 긴요
- 친환경적이고 고도의 안전성 제고를 위한 MSC 등 국제인증 확보

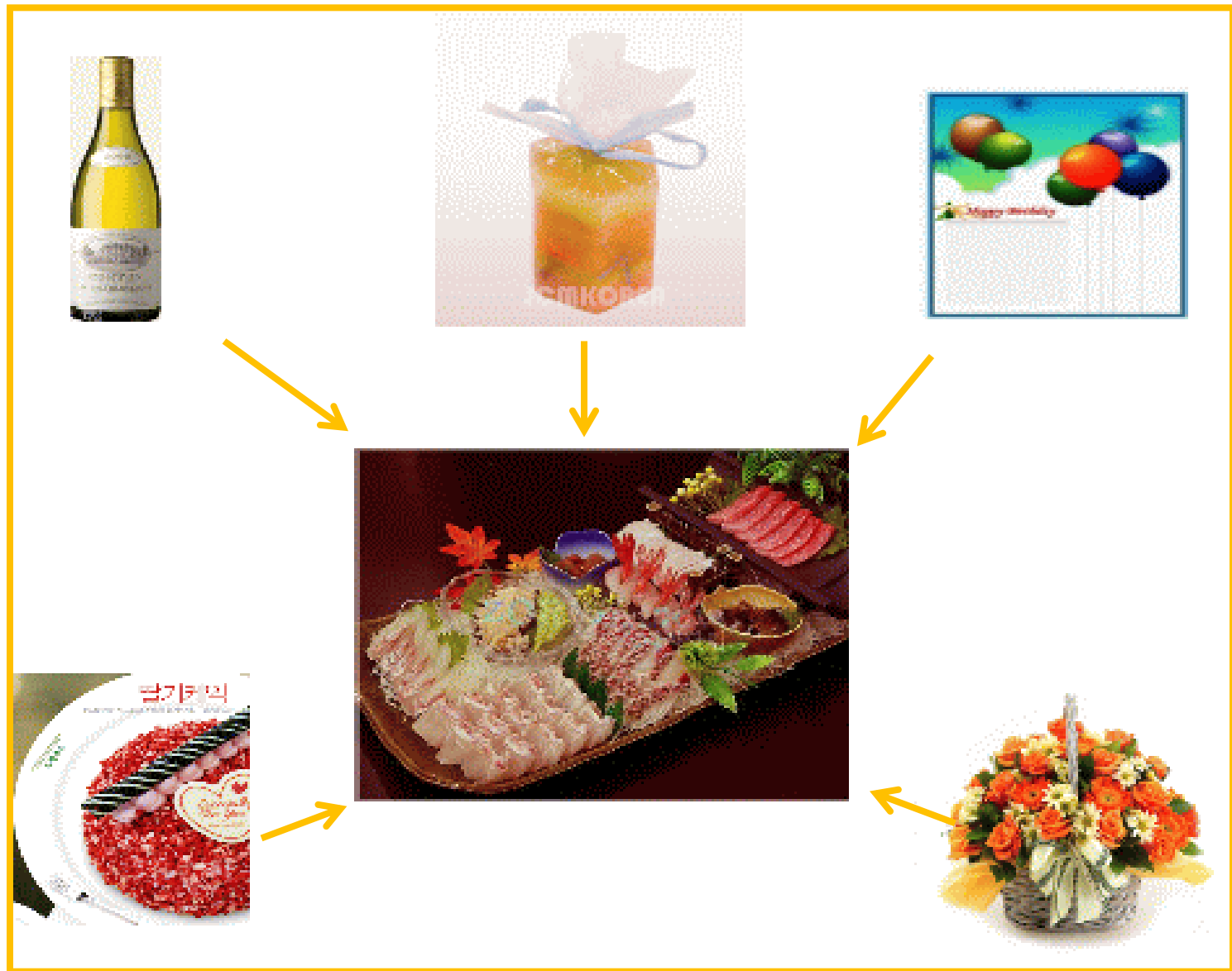
■ 중국어선의 불법어업 근절

■ 주인 있는 수산업협동조합으로의 재탄생

■ 연안어업과 근해어업의 지리적 구분: 차별화 정책

■ 생산/유통 중심에서 플랫폼 비즈니스로 전환

IT/인터넷/스마트폰/연관제품/택배의 결합



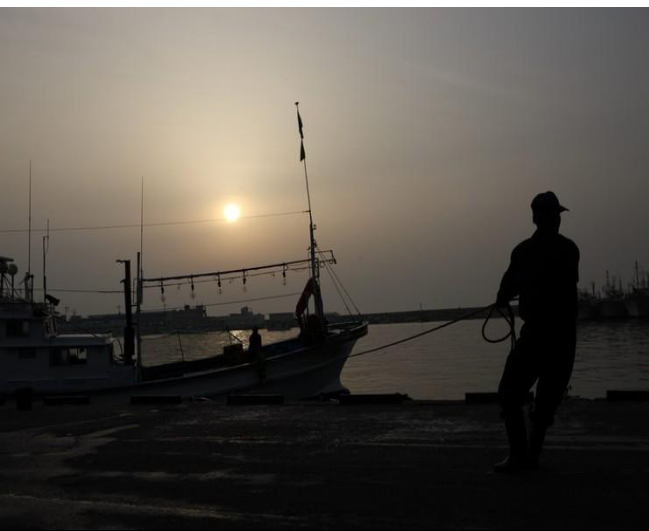
FREE TRADE AGREEMENT

FTA

위협과 기회 그리고 창조



감사합니다



10대 품목육성방안



농림수산식품부
양식산업과장 박신철



목 차

I. 수산물 생산동향

II. 대내외 여건 및 전망

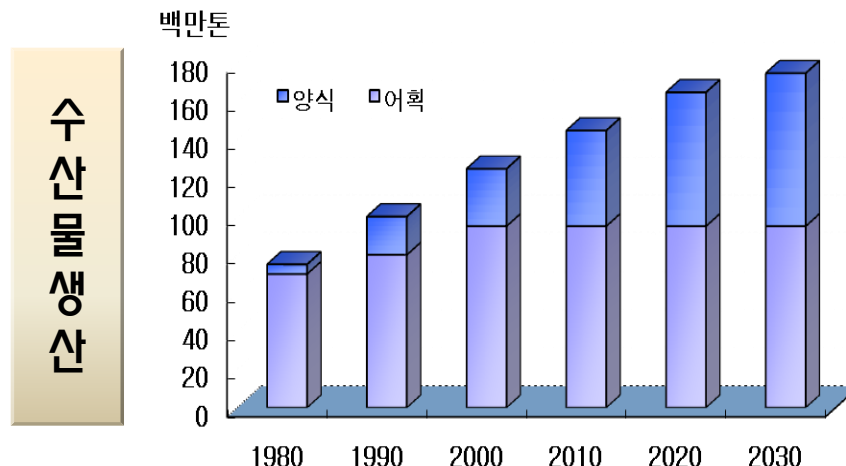
III. 10대 전략품목 육성

IV. 세부품목별 육성방안

1. 수산물 생산동향

❖ 세계 양식현황(2010) : 60백만톤(수산물 생산의 40.3%)

수산물요구량	연 도	인구 (십억명)	요구량 (백만톤)
	1950	2.5	48
	1990	5.3	101
	2000	6.3	119
	2025	8.5	162



❖ 세계 양식흐름

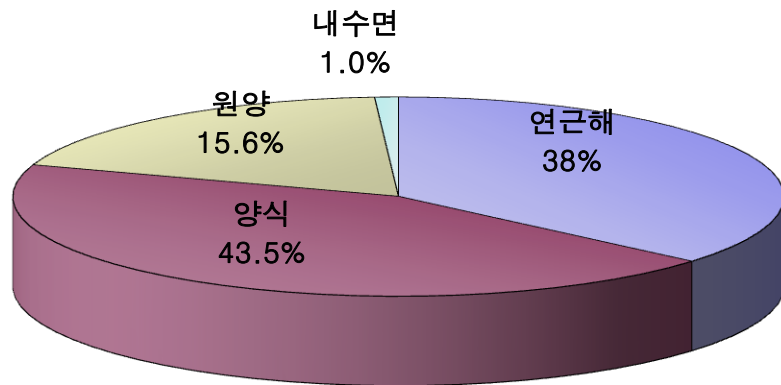
지향 목표	- Sustainable aquaculture (지속적 양식) - Responsible development (책임 있는 개발) - Environment-friendly & Ecosystem(생태계양식관리) - Food-safety products (식품안전 양식 생산물)
위치	- 연안 ⇒ 외해
규모	- 가족단위/소규모 ⇒ 산업적 규모

1. 수산물 생산동향

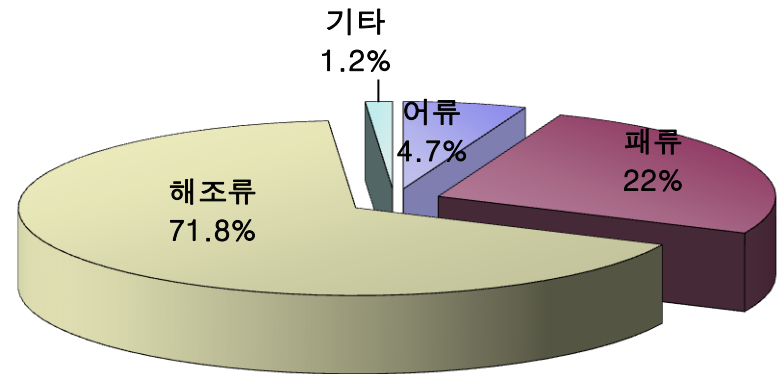
❖ 국내 양식현황(2011) : 148만톤(1조8천억원)

- 국내 어업생산량(325만톤, 8조1천억)의 45.5%
- 해조류:71.8%, 패류:22.3%, 어류 4.7%, 기타 1.2%

국내 수산물 생산비율



양식수산물 품종별 비율



❖ 국내는 2000년 이후 전해양식 생산 비중이 급격히 증가

* 수산물 중 양식비중 : (80) 22% → (90) 24 → (00) 26 → (10) 44

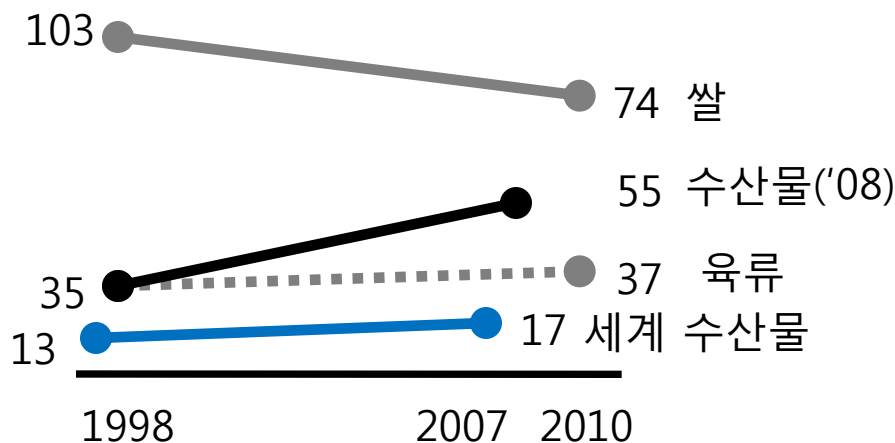
II. 대내외 여건 및 전망

❖ 수산물 수요 증대

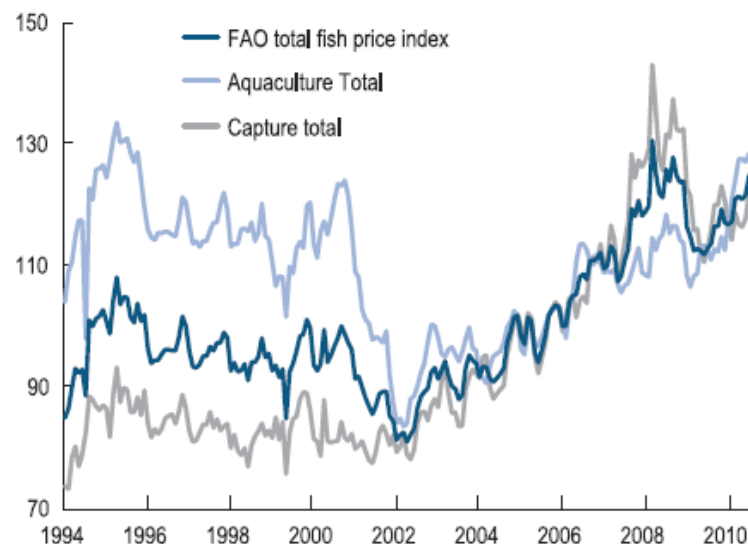
- 지난 10년간 우리 국민 1인당 수산물 소비량 57% 증가
- 수산물 가격은 2002년 이후 지속 상승 추세

❖ 특히, 안전·안심 수산물에 대한 소비자 요구 증가

국민 1인당 식품 소비량(kg/년)



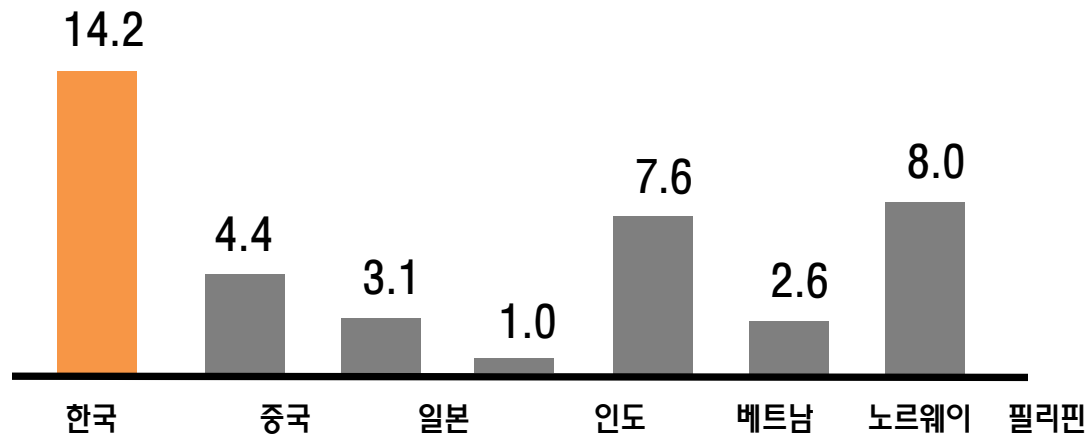
세계 수산물 가격 추세



II. 대내외 여건 및 전망

❖ 양식능력 = 세계 최고 수준

- 국토면적당 수산양식 생산량 세계 1위 (14.2톤/km²)
- 어류, 패류, 갑각류, 해조류 등 양식품종 전반에 걸쳐 고른 개발



❖ 개도국으로부터 양식기술 전수 요구 증가

* 사하라 사막 새우 양식장, 세네갈 해수양식기술, 튀니지 패류 양식기술 등

II. 대내외 여건 및 전망

❖ 글로벌 시장 여건

주변국 여건 변화

- (중국) 수산물 소비 폭발적 증가(미국, 유럽 등 증가)
* 1인당 수산물 소비량(Kg/yr) : (00) 11 -> (09) 30 -> (20) 41
- (일본) 지진해일 피해 및 방사능 우려

FTA 등 시장개방

- (단기) 일부 품목 관세철폐 에 따른 국내생산 감소 예상
- (중장기) 세계 양식 적지 선점 등의 해외진출 기회

OECD, FAO 2020년 전망

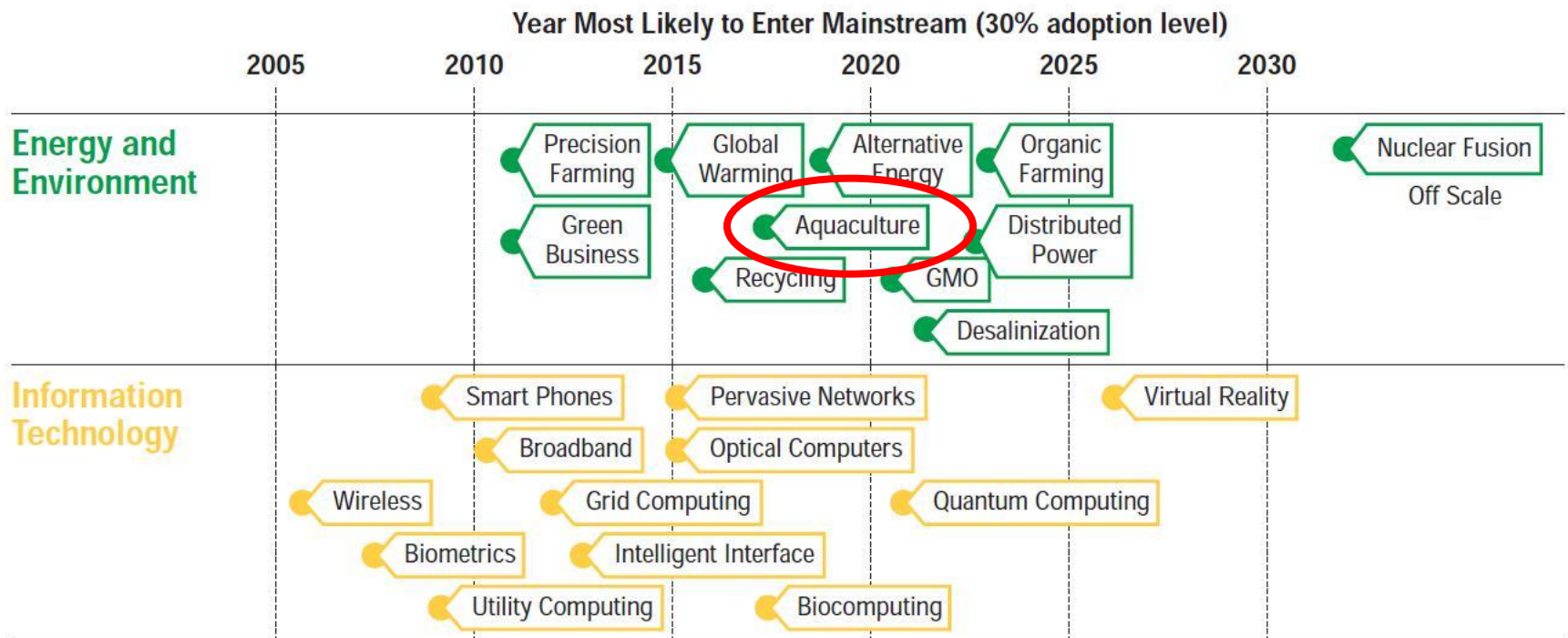
- (어업) 08~10년 평균 대비 23% 가격(명목) 상승
- (양식) 08~10년 평균 대비 50% 가격(명목) 상승
* 사유 : 어분 & 사료 가격 상승 + 양식적지 부족

II. 대내외 여건 및 전망

William E. Halal (Technology's Promise)

- 2018년에는 수산양식이 주력산업으로 부상할 것

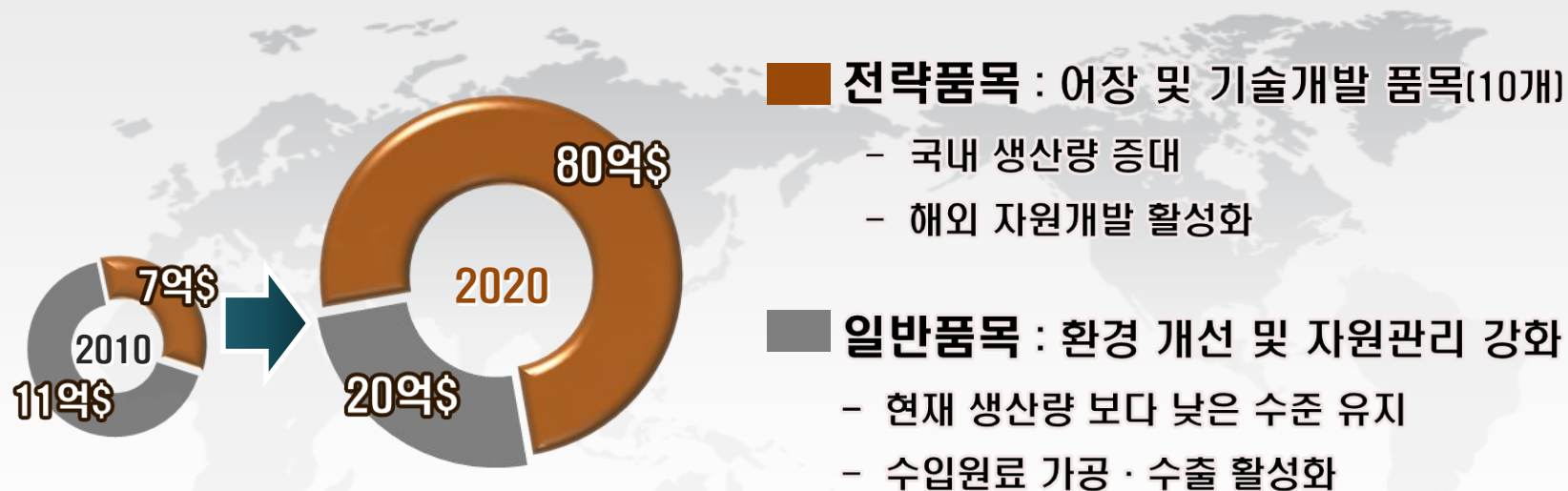
* 스마트폰 2009년, 하이브리드 자동차 2011년, 우주여행 2014년, 인공장기 2021년으로 전망



III. 10대 전략품목 육성

2020년

수산물 수출 100억\$ 달성!



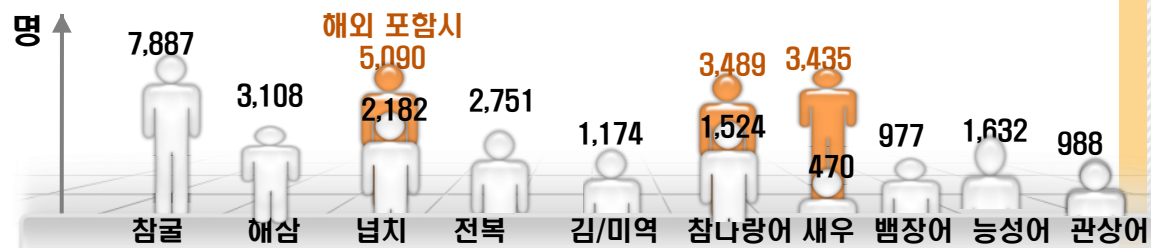
III. 10대 전략품목 육성

소요 예산

전략품목 생산 등에 1.7조원 투융자
- 예산의 범위내에서 우선순위 등 최대한 개선

새로운 일자리
: 20년까지 2만명

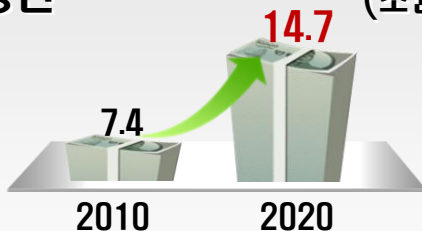
<전략품목 일자리 창출>



2020년 생산 18.1조원, 수출 100억\$, 어가소득 7,049만원

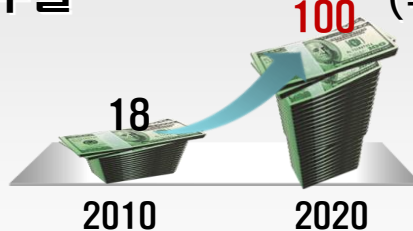
생산

(조원)



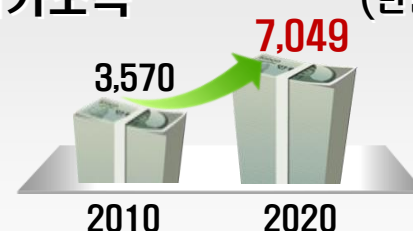
수출

(억\$)



어가소득

(만원)



III. 10대 전략품목 육성



현황 및 문제점

- 단기간 내 고부가가치 산업으로 성장
- 지리적 조건, 안정된 국내시장 활용
- 양식 수산물 증산 시급
- 수산물 수요 세계적 급증
- FTA 확산으로 수산물 수출 확대 전망
- 내만(內灣)양식 한계
- 첨단 양식시스템 부재
- 고부가가치 품목 양식기술 및 인프라 미흡



기술혁신을 위한 R&D 강화



추진내용

- 맞춤형 양식 및 가공기술 개발 지원 : 민·학·연 연구클러스터 운영
- 다기능 육상양식방법 개발 및 국내외 양식어장 확대, 시설현대화
- 배합사료의 안정적인 공급
- 수산종자산업을 육성, 우수한 종묘 보급
- 해외시장 요구에 부응한 수산 식품 개발

IV. 세부품목별 육성방안

1. 갯벌참굴

일반굴 가격의 10배



수요 > 공급

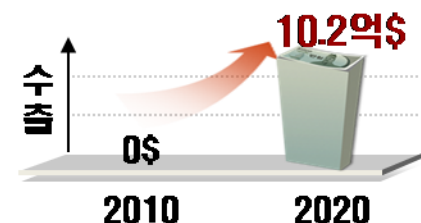
- 고급 굴 10억 개체 이상 부족
- 프랑스 어장 노후화, 일본어장 파괴

기술 확보

- 갯벌양식 성공
- 갯벌어업 = 마을어업(배타적 이용권 보장)
- 신규인력 및 자본진입 애로

갯벌을 친환경 양식기지로 조성(25백 ha) : (‘10) 0.3천톤 → (‘20) 125천톤

- 마을어업 이용 방안 마련 → 인력 및 자본 유입
- 유희/방치 갯벌 개발
- 종묘 공급, 가공, 유통 등 전담 회사 유입 유도



IV. 세부품목별 육성방안

2. 해 삼

바다의 인삼



대규모 소비시장 존재

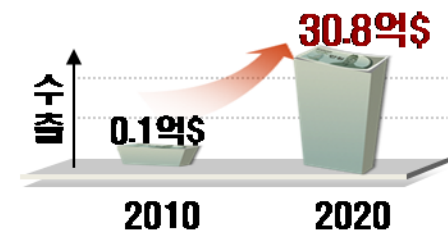
- 중국 : 해삼소비 왕국
- 건해삼으로 유통
* 33kg 건조 → 1kg 건해삼 ⇒ 부가가치 100배 상승

전략 양식 품종으로 대두

- 종묘생산(1~2cm) 기술 확보
- 갯벌을 이용한 양식 시도

중화권 시장 공략 : (‘10) 4천톤 → (‘20) 46천톤

- 동·서·남해를 해삼밭으로 조성(25백ha)
- 해삼섬, 해삼단지 등 조성
- 우량종묘(5~7cm) 생산 기술 확보



IV. 세부품목별 육성방안

3. 전 복

원전사태 이후
한국전복 주목



일본전복 대체요구

- 중화권 선호(홍콩 수입 세계 1위)
- 일본 : 200g 이상 고급전복 주로 수출
- 한국 : 200g 이하 활전복 수출

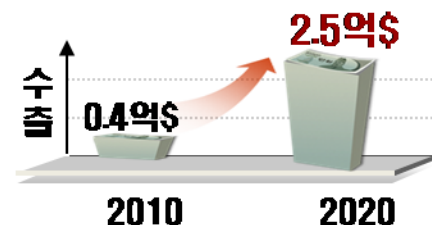
국내 생산 비약적 발전

- 생산 : 10년간 310배 증가
- 내만 적지 부족 및 어장환경 악화



고부가가치 전복 생산 시스템 구축 : (‘10) 6.5천톤 → (‘20) 35천톤

- 양식장 확대(256ha→540ha): 내만 → 외해
- 속성장 육종전복 개발(13년)
- 가공전복 기술 확보 : 일본 기술자 초청



IV. 세부품목별 육성방안

4. 광어(넙치)

해산어 양식
세계 1위



시장 확대

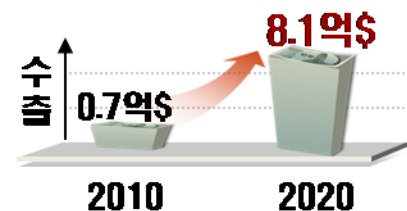
- 스테이크용 흰살생선 어획 둔화
- 대구류 어획량 급감 : 20년간 43% 감소
- 일본위주 수출 → 중국, 미국 등 확대

독보적 경쟁력

- 세계 최고의 기술(생산~수송) 보유
- 육종넙치 개발 : 성장속도 30% 향상

대한해협을 넘어 오대양 진출 : ('10) 47천톤 → ('20) 국내외 88천톤

- 양식장 : 제주 · 전남 → 경상, 강원 & 해외
- 해외(아프리카, 남미 등) → 제3국 직수출(11.9억\$)
- Fish & Chips 등 가공품 개발



IV. 세부품목별 육성방안

5. 참치

식품 최대 수출품 (3.7억\$)

* 참치 3.7억\$, 인삼 1.2억, 오징어 1.1억



늘어나는 소비, 제한된 자원

- 자원확보 경쟁 : 대규모 원조(중국, 일본)
- 일본 : 완전 양식기술 개발

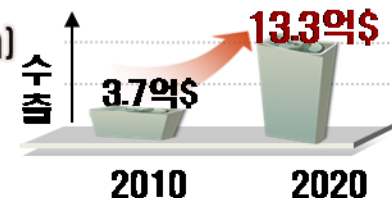
자원감소에 대응

- 연안국 지원 : 조업권 유지
- 참치 양식 추진(통영 등)



생산·가공영역 확대로 세계시장 석권 : ('10) 318천톤 → ('20) 국내외 325천톤

- 인공종묘 생산기술 개발('14) 및 외해 양식장 조성(24개소, 480ha)
- 연안국 협력 강화 → 자원확보 및 가공산업 등 진출



IV. 세부품목별 육성방안

6. 해조류(김, 미역)

생산 : 세계 4위



수요 급증

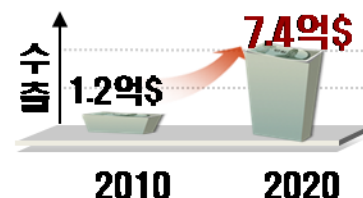
- 수출시장 확대 : 수출 1억불 달성('10)
- 원전사태 후 수요 급증
 - * 수출량 : 전년 동월 대비 71% 증가

제반 사항

- 조미김 등 가공기술 확보
 - CODEX 국제 규격 제정 주도
- 반면, 일본품종(현재 20% 사용) 이용

해조류 강국 입지 강화 : ('10) 634천톤 → ('20) 806천톤

- 일본품종 대체 : '슈퍼 김' 등 개발 및 보급
- 양식장 조성 : 서·남해 (20% 증대), 동해 양식추진



IV. 세부품목별 육성방안

7. 새 우

수산물 세계 교역
1위 품목



주요 소비시장 = 선진국

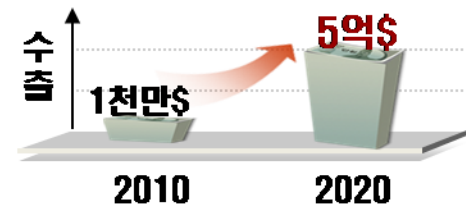
- 미국, 일본, EU 등 소득 ↑ → 새우소비 ↑
* 교역 : 세계 수산물 2,113억\$ 중 새우 210억\$

친환경 양식기술 확보

- 초고밀도 유기양식 기술 보유
- 내륙지에서 海水를 이용(기존의 30~50배 생산성)
- 사막양식 : 알제리 양식시설 착공 지원

사막에서 꽃피는 새우양식 : ('10) 2.7천톤 → ('20 국내외) 48.6천톤

- 해외(동남아, 아프리카 등) : 양식기지 조성 → 현지 수출
- 국내 : 빌딩형 양식 등 친환경 양식 추진



IV. 세부품목별 육성방안

8. 뱀장어

내수면 양식 1위



안정적 소비시장

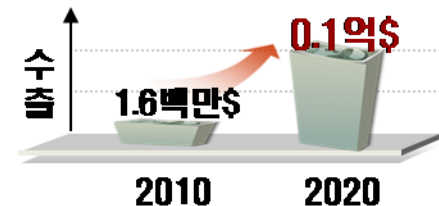
- 전통시장 일본 + 신흥시장 중국
* 소비량('07): 일본 157천톤 / 중국 35천톤

핵심 = 종묘

- 국내 생산 : 8천톤(2천억원)
- 완전양식(종묘생산 → 육성) 불가
- 자연산 치어 포획 또는 수입(유럽산)

뱀장어 완전양식 달성 : ('10) 8천톤 → ('20) 10.7천톤

- 뱀장어 종묘 생산 기술 확보
- ['15]원천기술 확보·보급 → ['20]산업화 완료
- 순환여과식 양식장 건립 지원



IV. 세부품목별 육성방안

9. 능성어

고가의 열대성 어종



대만(臺灣)이 시장 점유

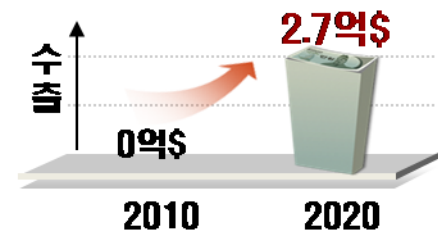
- 중국시장 규모 : 3.1조원
- 대만 : 중국 · 홍콩 시장 장악

적지 부족

- 인공종묘 생산 성공('03)
- 국내 양식 적지 부족(연중 20℃ 이상)

종묘수출 및 해외 생산 시스템 구축 : (20년까지 국내외) 12.3천톤 생산

- 종묘 생산(국내) → 수출 + 해외 현지 육성(동남아)
- 종묘 운반(수출) 컨테이너 제작 지원
- 해외 수산시설비 등 지원



IV. 세부품목별 육성방안

10.관상어

먹는 물고기
VS. 보는 물고기



시장 잠재력

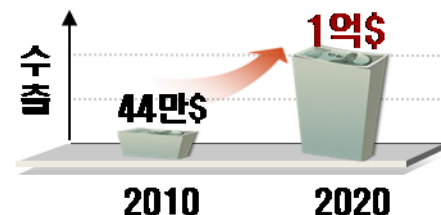
- 세계시장 : 약 23조원(생물 30%, 용품 70%)
- 식용어에 비해 높은 부가가치
 - * 넙치(1만원/kg) / 파랑돔(100만원/kg)

기반 미흡

- 고급어 (해마, 파랑돔 등) 생산기술 확보
- 좁은 내수 시장 : 매니아 위주 소비
- 생산 · 수출 인프라 부족

관상어 및 관상용품 수출국가로 도약 : ('10) 102톤 → ('20) 300톤

- 내수시장 확대 기반 마련 : 관상어 보급 사업 확대
- 거점 생산단지 조성 : 생물/용품 생산 및 수출
- 질병관리 · 검역 시스템 구축



감사합니다

수산CEO포럼

장소 : 교육문화회관 일시 : 2012.11.14 14:00~18:00

글로벌 수산시장 진출을 위한 뉴비즈니스 모델

홍 현 표 연구위원

(글로벌수산연구실장)



Korea Maritime Institute



Contents



1. 문제 제기

2. 급변하는 경영 환경 – 위기인가, 기회인가 ?

3. 강한 수산업을 위한 성공요인

4. 지속가능한 경쟁우위(SCA)

1. 문제 제기



여건변화와 접근 방법 진단

- 꺾여져 가는 외부여건과 불확실성
- 지금까지는 수산여건에 변화에 따른 피해대책등 지원정책 관점에서 접근

Government-oriented passive policy

- 그러나 궁극적으로는 변화에 대한 도전과 성공을 위한 기업 차원의 전략과 방법이 중요

Private sector-oriented active strategy

2. 급변하는 경영 환경

위기인가, 기회인가?

■ 수산분야의 경영환경 진단

1) 제품시장의 개방과 경쟁구조의 변화

- FTA(한중 등) 체결시 새로운 시장의 창출
- 새로운 공급자(경쟁자)의 진입
등장하는 중국 시장, 위축되는 일본시장
- 소비패턴의 변화
소득향상에 따른 고가어종 소비 확대,
고품질 안전수산물 수요 증대

2. 급변하는 경영 환경

위기인가, 기회인가?

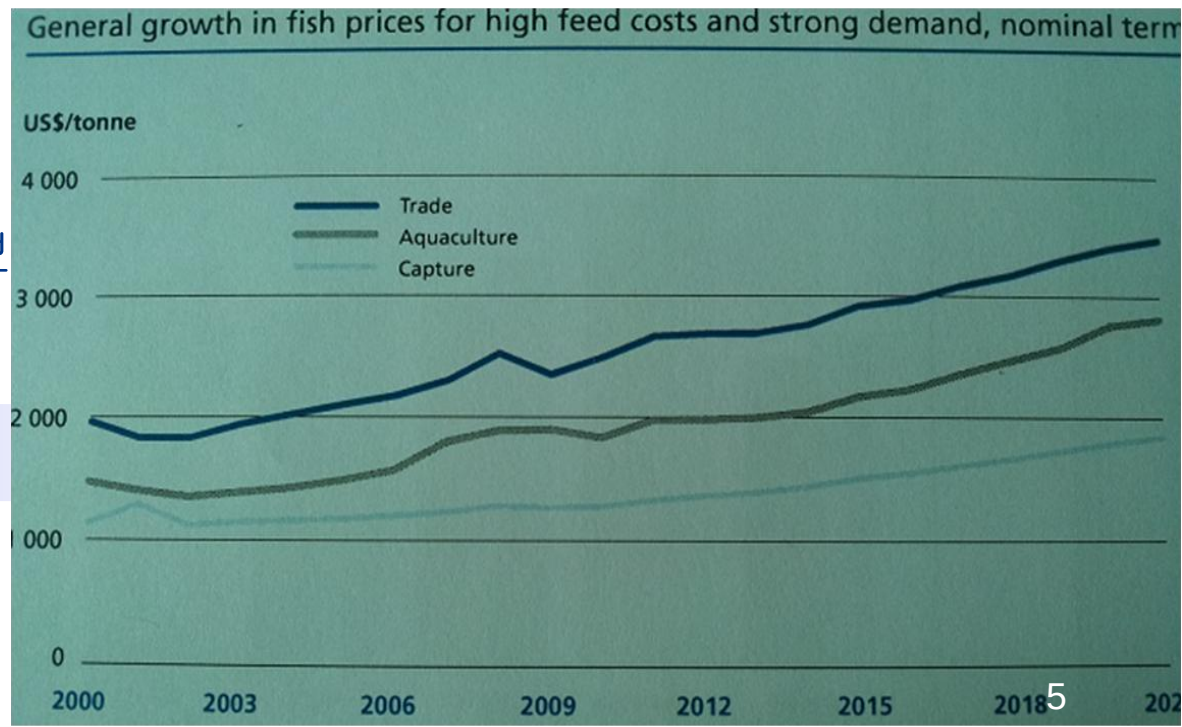
2) 생산요소 시장의 리스크 증대

- 유류가격(투입재), 환율(자금시장), 어분가격(양식사료) 등
가격변동폭 확대로 채산성 악화
- 인력 부족 전문인력, 어선원 등 인력난으로 임금상승 확대 예상

3) 자원 전쟁

- 자원 고갈에 따른
조업국간 자원 확보
전쟁

어가 상승의 주 요인

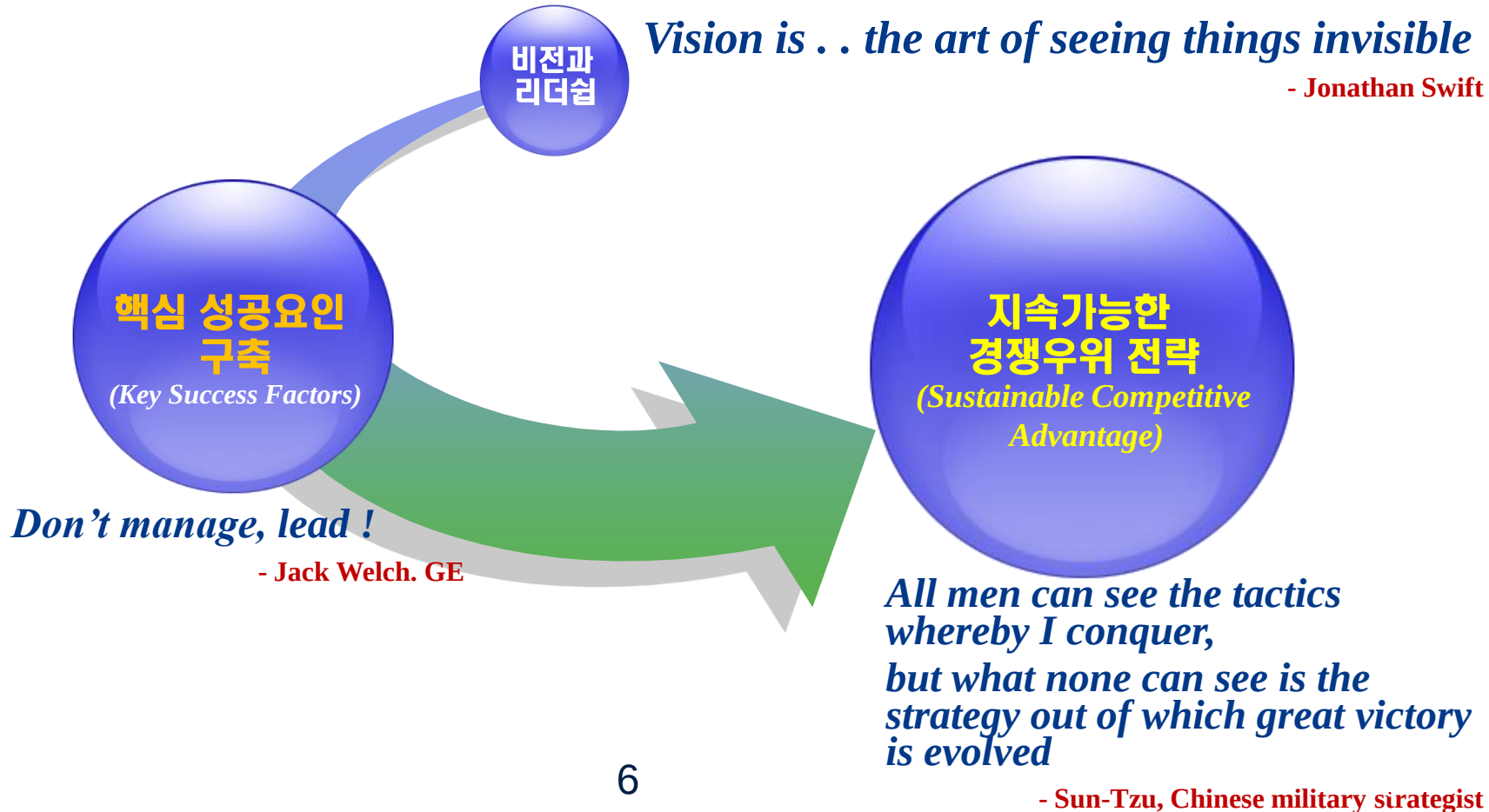


2. 급변하는 경영 환경

위기인가, 기회인가 ?

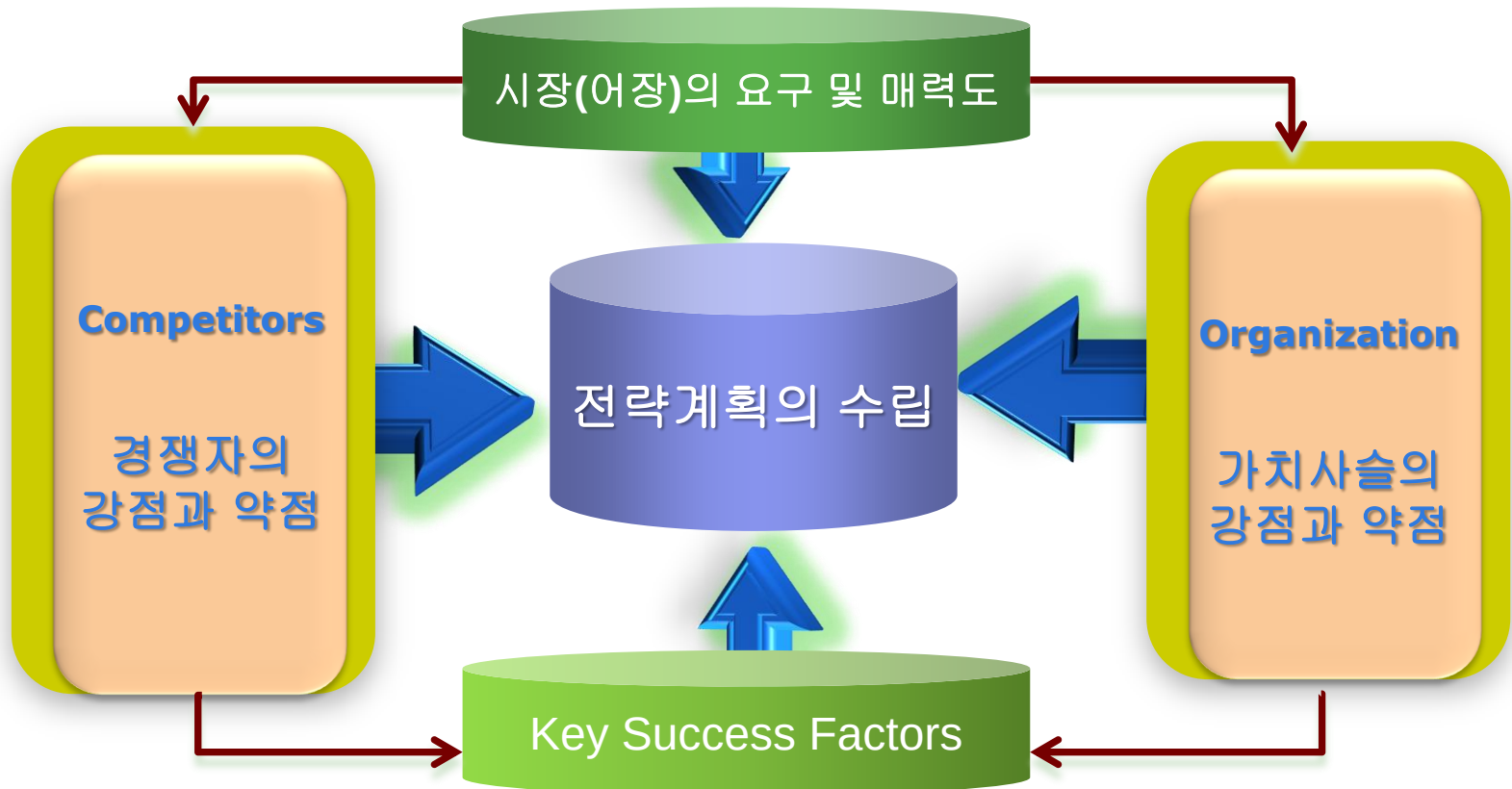
■ 수산CEO경제학

기업차원의 전략적 대응



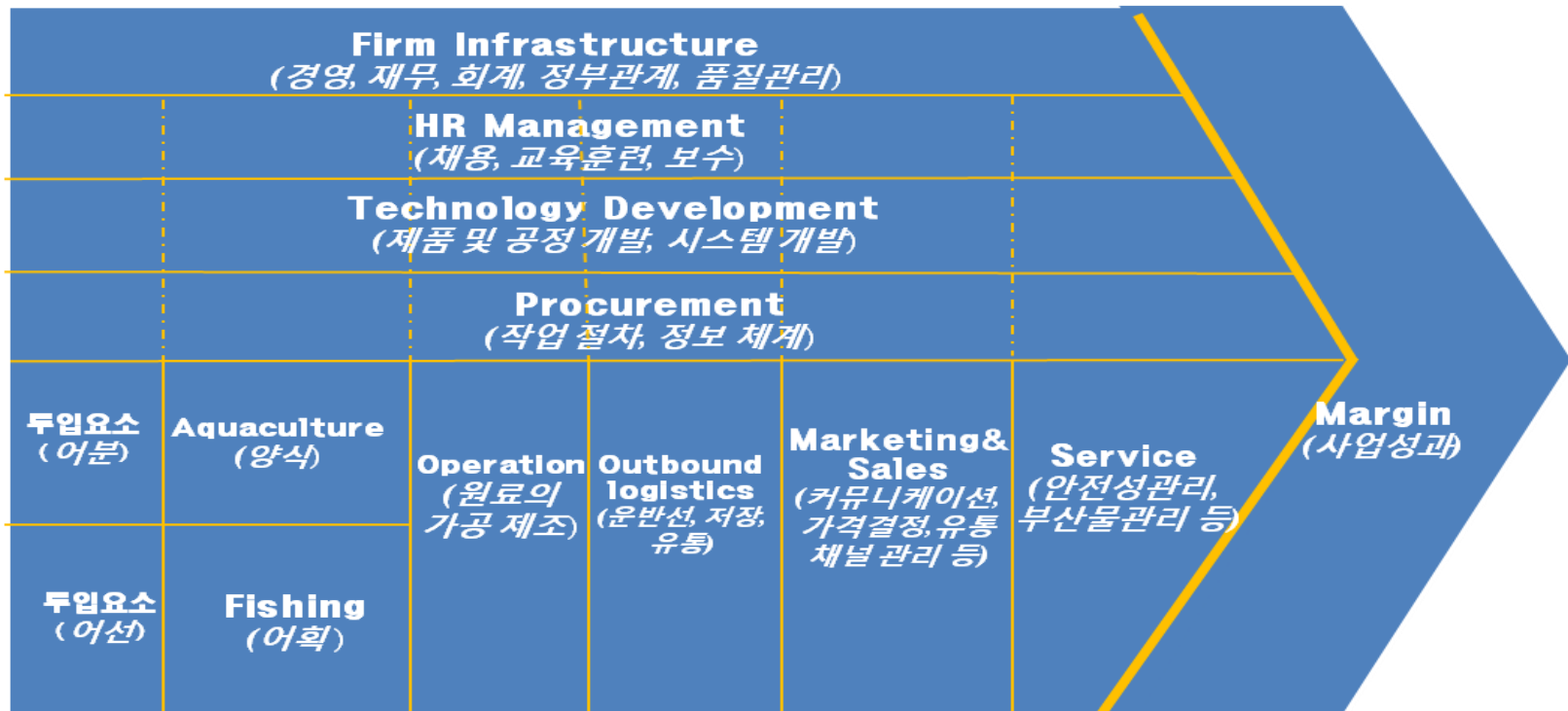
3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

■ 강한 수산기업의 조건



3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

■ 수산기업의 가치사슬(Value-chain)



출처 : M.E.Porter(1985)의 연구를 필자가 수산업에 알맞게 변형시킴

3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

■ High risk-high return 수산업의 KSFs

Key Success Factors = 3 System to control + 3 Access to Core Resources



3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

1) 수산자원 확보(Access to Fisheries Resources)

- 한국의 어업생산량 점유율('08) : 2.1%(해조류포함)
 - 전세계 4% 점유 목표생산량 : 현행보다 300만톤 증산 필요
- 4% 점유시 자연적 수산대국인 인도, 페루 뒤를 이어 6위권 진입(일본 3.7%)

<표> 한국의 수산업 점유율(FAO)

	2010년(FAO)	비고
전세계어업생산량	168,446천톤	해조류 포함
한국어업생산량)	3,123천톤	점유율 2.1%
4%점유시 어업생산량	6,737천톤	일본(2010년), 5299천톤(3.1%)
차 이	3,614 천톤	

- 강한 수산업, 670만톤(4% 점유율)의 수산물 공급능력 확보

• 670만톤 = 130(연근해 및 내수면) + 140(양식) + 100(원양) + 300(해외생산)

해외어장 확대 30만톤(원양), 해외 수산물 생산증대 300만톤(양식개발+수산가공품)

• 총공급물량중 300만 톤(해외 확보)

=> 국내에 원료로 수입, 혹은 현지 가공 후 제3국에 완제품 수출

3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

2) 인적 자원 (Access to Human Resources)

- 비전에 따라 조직을 움직이는 것은 사람. 경영자 및 종사자의 인적 역량 강화
- 각 업종별 경영주 역량 강화 시급(노령화 대책, 규모화 등)

<표> 한국의 어업경영주의 규모 및 노령화 현황(2010년)

구 분	인원수	대규모경영주 비율	60세이상 비중
어업경영주	65,775	3.2%(가중평균)	49.4%
어로어업	48,389	3.0% (20톤이상 비중)	50.4%
양식어업	17,386	3.7% (20ha이상 비중)	46.8%

- 글로벌화 대비 인재의 확보, 글로벌 문화 수용
 - 해외어장 확보, 해외생산기지 구축 등 조직의 글로벌화 추진을 위한 내국인 전문인력 육성 및 확보 시급
 - 현지 진출 기업에 우호적인 현지인력 확보
 - 현지 글로벌 문화의 수용 (선진국 수산기업일수록 해외법인은 현지 글로벌 문화를 따르는 경향 있음)

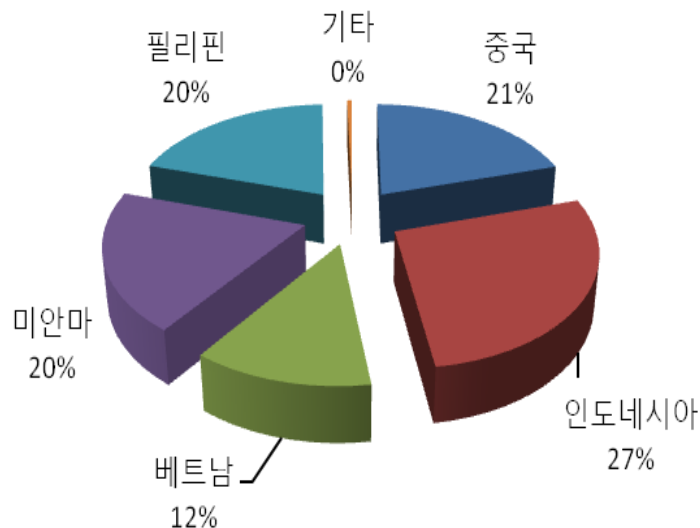
3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

■ 어선어업등 어선원 외국인력 확보 시급

- 아국 선원 총 38,998명, 관리대상 외국선원은 19,550명으로 전체인원 중 33.4% 수준

<그림> 외국인 선원 관리 현황(2011년)

국적별 관리대상외국인선원 현황(2011)



구 분		아국선원 현황 (2011) (예비원포함)	관리대상 외국선원현황 (2011)
합계	척수	6,675	
	선원수	38,998	19,550
외항선	척수	995	
	선원수	9,371	9,037
내항선	척수	2,226	
	선원수	8,264	564
원양어선	척수	315	
	선원수	2,053	4,540
연근해어선	척수	2,069	
	선원수	15,733	5,409
해외취업상선	척수	983	
	선원수	3,280	-
해외취업어선	척수	87	
	선원수	297	-

3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

3) 핵심기술의 보유(Access to Technologies)

- 강한 수산업을 위해서는 향후 50년을 내다보는 핵심기술 보유 필요

삼성전자의 '반도체 기술'에 해당하는 수산업의 '핵심기술' 창출

<표> 수산기술 분야별 정량분석대상 특허건수

자료구분	국가	수산자원 및 생태계관리분야 (~2008.3)	수산식품 분야 (~2007.12)	수산물품질관리 및 안전기술 (~2008.4)	친환경양식분야 (~2008.3)
공개특허(출원일 기준)	한국	337	1,164	192	412
	일본	1,317	1,845	639	1,625
	유럽	82	118	64	192
	미국	-	-	-	-
등록특허(등록일 기준)	미국	470	302	149	332
		2,206	3,429	1,044	2,561

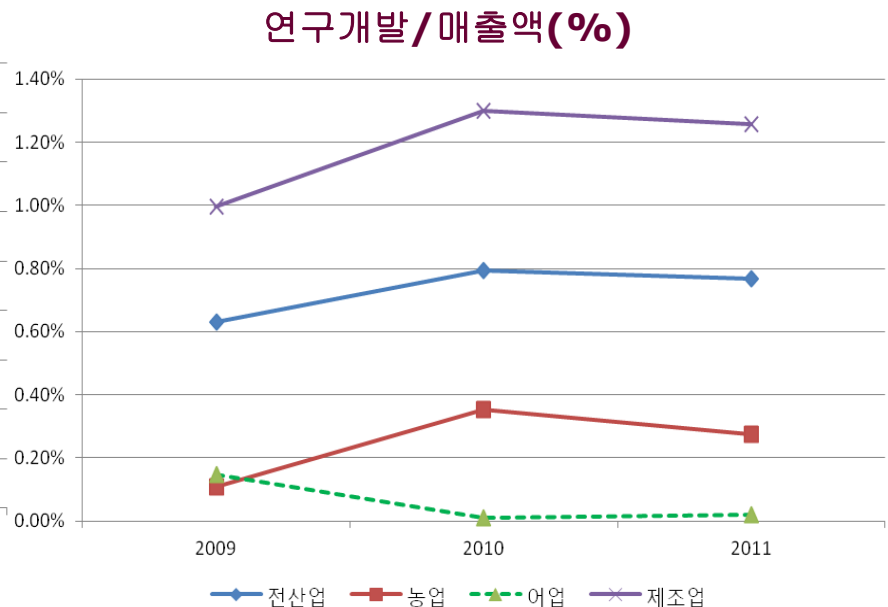
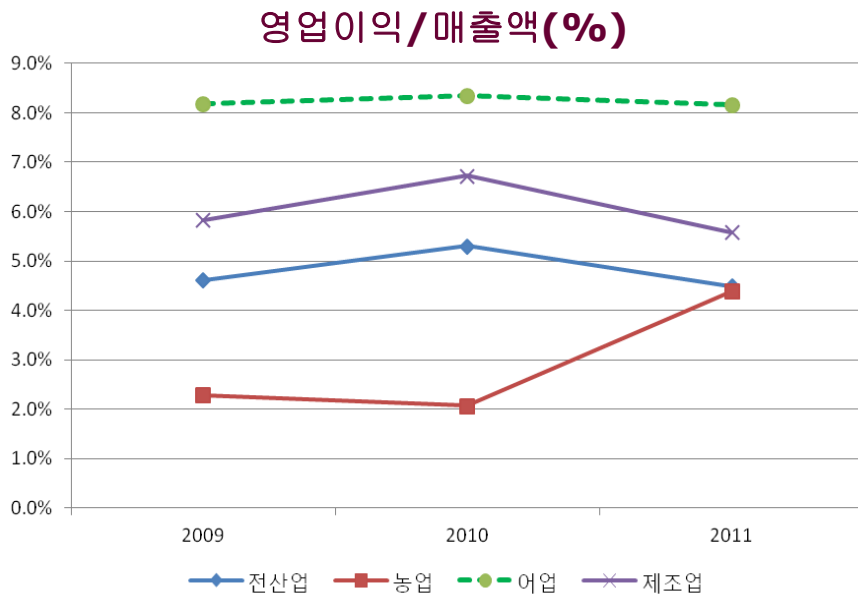
자료 : 농림수산식품부(2008.5), 수산기술개발사업 성과분석 및 중장기 R&D 추진방안

3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

(예) • (수산식품분야) 크릴자원의 고부가가치산업소재화 연구, 최소가공냉동어류, 위생적 안전성확보 공정기술 개발, **BT기술** 응용한 기능성제품 등

• (양식분야) 유전자 발현조절 및 형질전환복제 기술, 수산생물 배합사료 조성물 기술, 자동먹이공급장치 기술, 양식방법 기술, 질병치료 및 예방기술 등

■ 한국의 수산 민간기업, 타업종 대비 높은 수익률 불구 연구개발 미흡



3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

4) 기업가정신(Entrepreneurship)

■ 비전(Vision)과 기회주의(Opportunism)

	Strategic Approach	Strategic Risk
Focus on Future	<i>Strategic Vision</i>	Strategic Stubbornness
Focus on Present	Strategic Opportunism	Strategic Drift

■ *Strategic Vision*이란

- 미래지향적 비전
- 조직 개편을 통한 비전의 달성
- 사업 수행을 위한 자산, 인력, 자원의 투입

■ *Strategic Stubbornness*란

- 잘못된 미래 가정에서 **실패한 비전** 만들어짐
- 성공기업 조차 기존 패러다임에 얽매이면 새로운 비즈니스 투자 실패 우려

3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

5) 뉴비지니스와 미래형 조직(Organization & New Business)

- 수산업은 **high risk – high return** 사업, 미래 **SWOT** 고려해서 전략 수립

<표> 우리나라 어업의 주요경영지표 현황(2009-2011 평균, 한국은행)

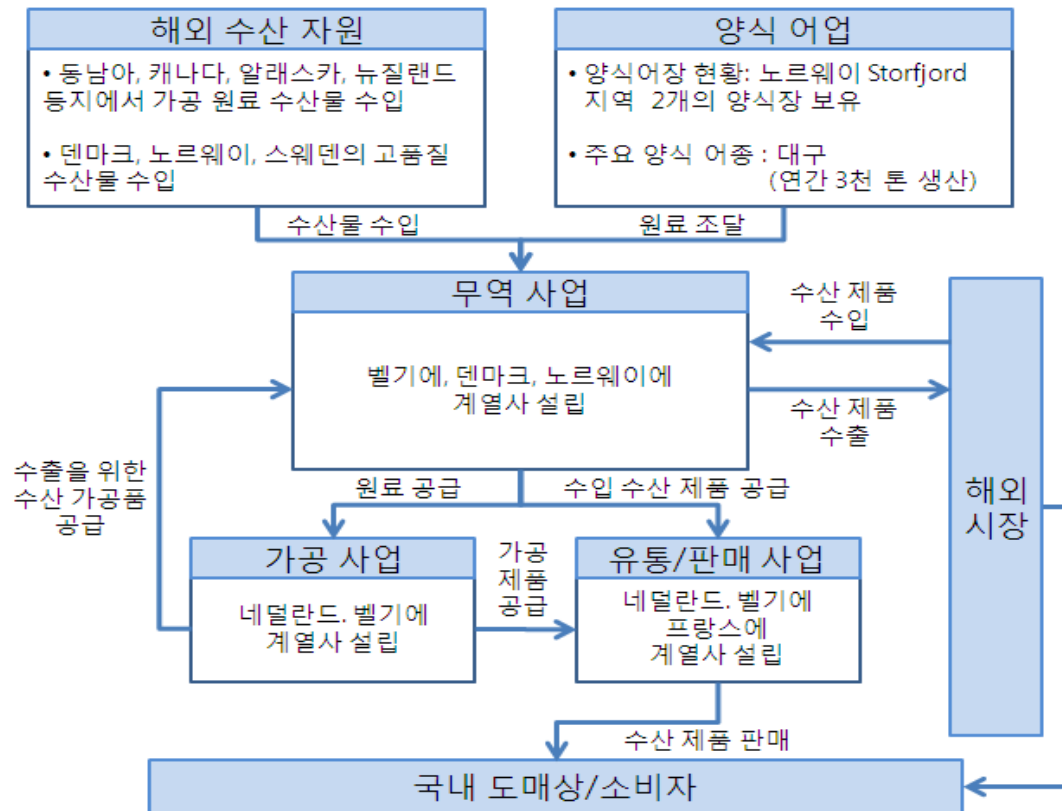
주요 경영지표	전산업	농업	어업	제조업
영업이익/매출액	4.8%	2.9%	8.2%	6.0%
연구개발비/매출액	0.7%	0.2%	0.1%	1.2%
감가상각비/매출원가	0.9%	0.9%	0.3%	0.4%
당기순이익/매출액	3.1%	3.6%	8.2%	4.8%
조세공과+법인세/매출액	1.3%	0.9%	2.5%	1.3%
이자비용/매출원가	2.2%	2.4%	2.0%	1.5%
인건비/매출원가	6.1%	3.9%	3.6%	3.7%

<표> 글로벌 수산기업의 사업구조와 주요 지표(2006년) 사례

구분	사업구조	단위	총자산	매출액	부채비율	당기순이익/ 매출액
닛스이	칠레 연어등(어획+양식)+식품+물류+의약품 등	백만엔	348,819	539,653	80.0%	1.2%
마루하니치로홀딩스	일본시장중심의 자원조달형 비즈니스로 구성	백만엔	384,275	719,275	84.5%	0.2%
교쿠요그룹	어로양식+보관물류+가공식품+상사	백만엔	61,184	147,554	70.8%	1.1%
Pescanova	어로+양식+가공+유통	백만달러	1,885	1,495	77.8%	2.4%
Kennemervis(네덜란드)	양식+가공+유통+상사	백만유로	48	133	58.5%	2.5%
Fleury Michon(프)	식품유통+외식사업	백만유로	369	453	62.9%	2.7%
타이유니온(태국)	어획+수산가공+사료가공+포장제등제조	백만THB	26,800	55,039	48.6%	3.5%
중국원양자원	어획+수산가공+유통	억위안	49,900	36,800	52.3%	38.9%

3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

- Kennemervis의 사례(어획수입+양식생산 기초한 가공유통 사업으로 수직계열화)



3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

- 중국원양자원 유한공사의 사례 (어획에 기초한 가공유통 사업으로 수직계열화)



자료: 중국원양자원 IR 보고서를 참고로 저자 작성.

3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

- **닛스이의 수직/수평 일괄시스템 사례** (어로+양식에 기초한 가공유통으로 수직계열화, 의약품으로 다변화)

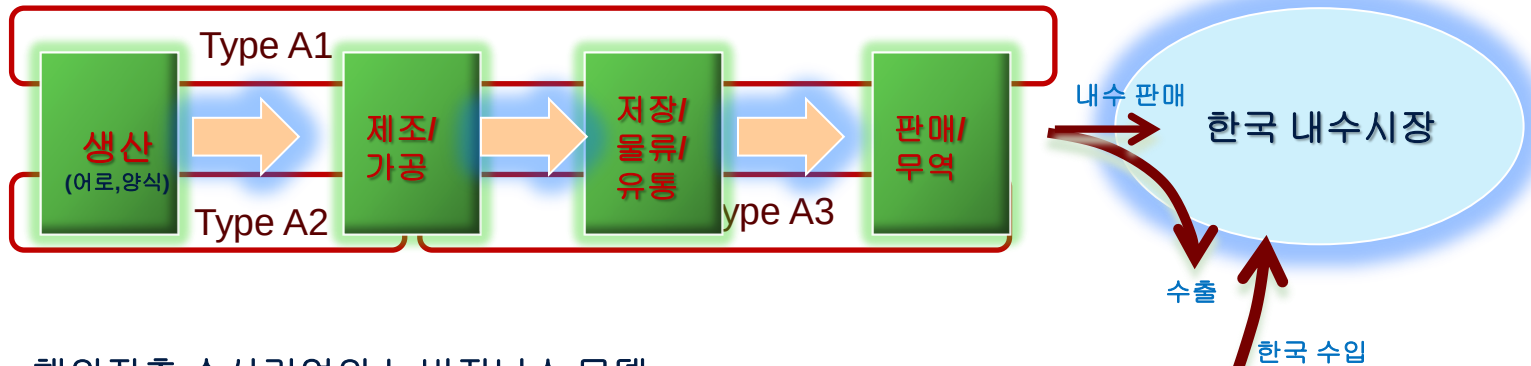


3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

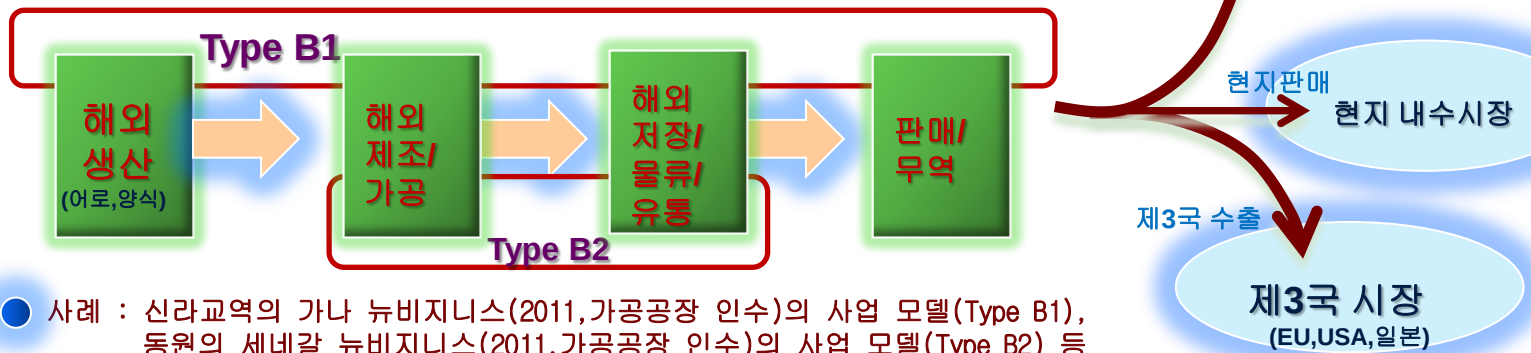
■ 뉴비지니스와 미래형 조직은 ‘수직적 통합’을 통한 **economies of scale** 증대

- 수산업의 가치사슬(생산-물류-가공-물류/유통-판매)에 따라 수직적통합 비즈니스(조직)를 구축
- 국내 및 해외 시장을 대상으로 새로운 비즈니스모델 구성

국내 수산기업의 뉴비지니스 모델



해외진출 수산기업의 뉴비지니스 모델



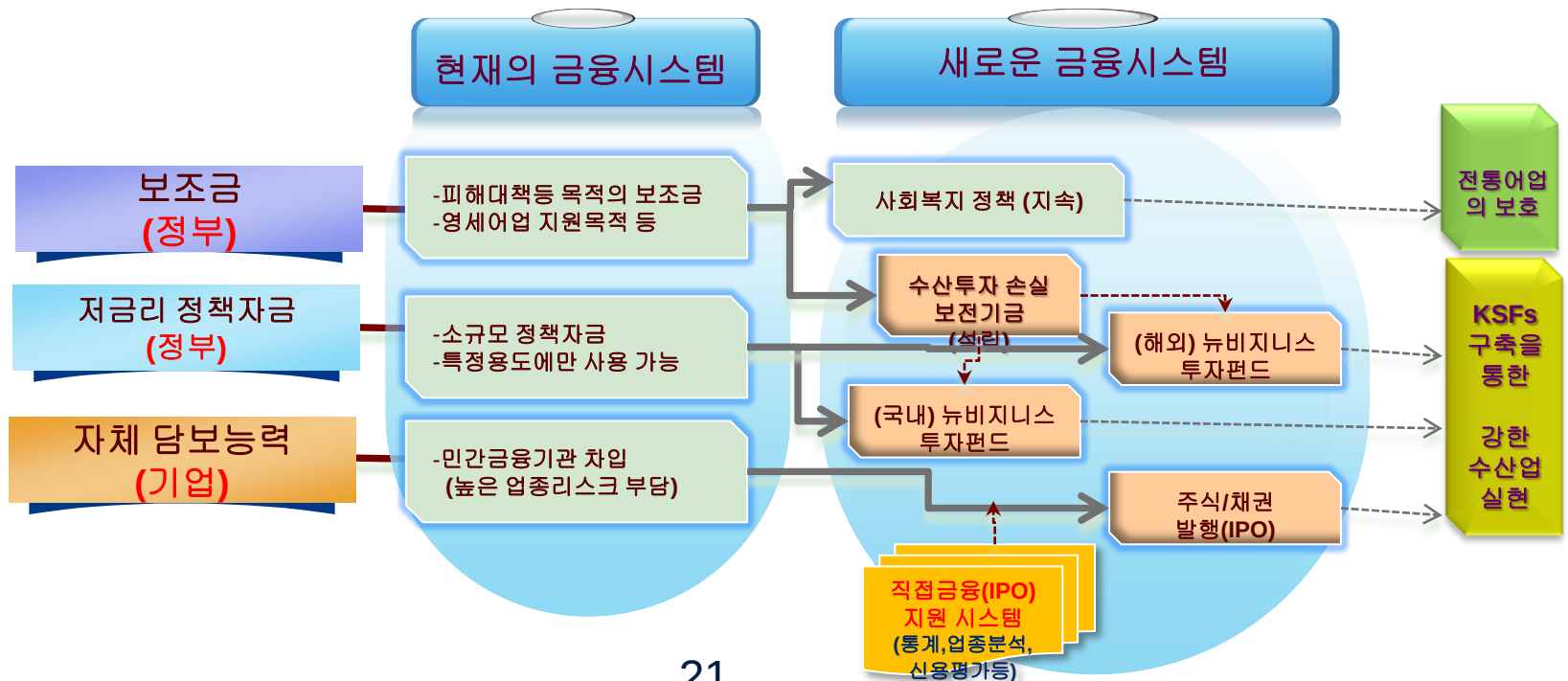
- 사례 : 신라교역의 가나 뉴비지니스(2011, 가공공장 인수)의 사업 모델(Type B1), 동원의 세네갈 뉴비지니스(2011, 가공공장 인수)의 사업 모델(Type B2) 등

3. 강한 수산업을 위한 핵심성공요인

6) 금융 시스템(Financial System)

■ 미래 패러다임과 전략적 비전에 알맞은 **순환 금융시스템**으로 전환

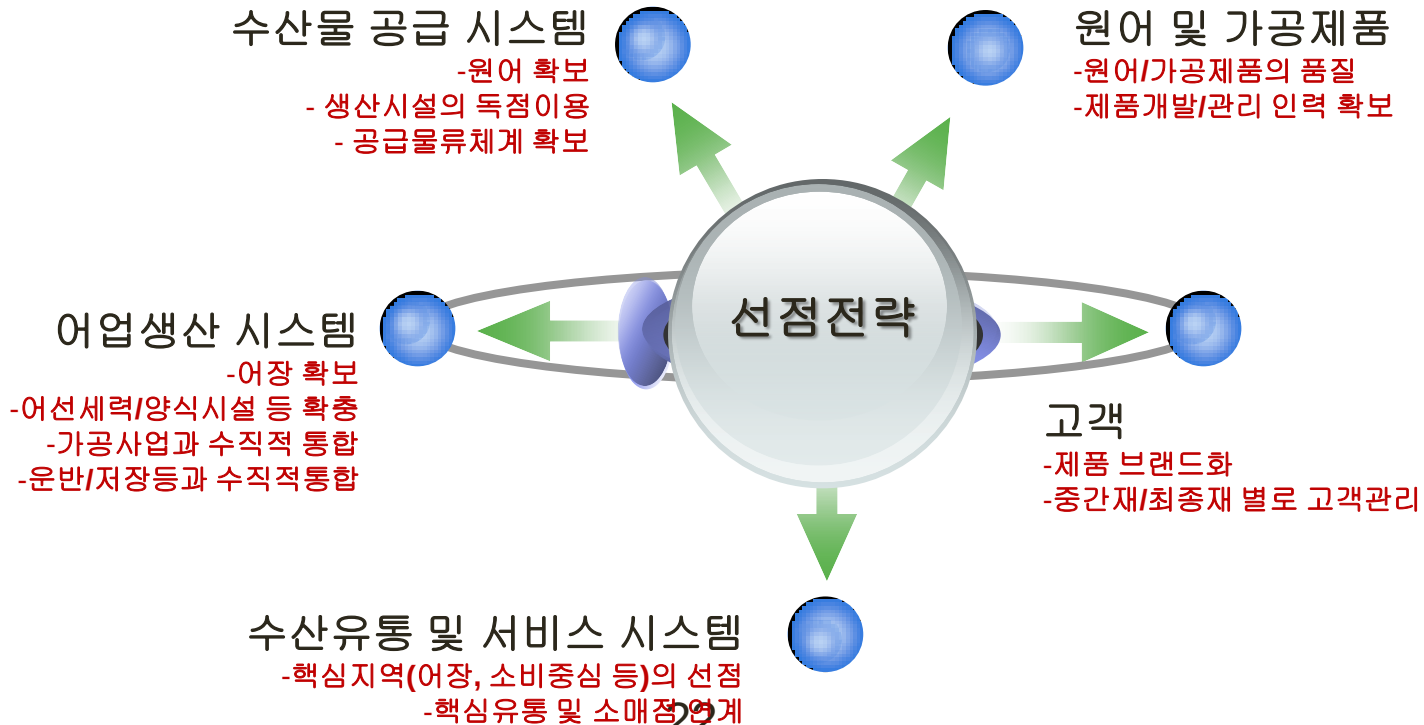
- 높은 산업risk를 부담하는 재정/금융체계의 개선
- 연안국 대상 각종 ODA 사업에 적극 참여



4. 지속가능한 경쟁우위(SCA)

■ 가치사슬의 선점 전략(Preemptive Move)

■ 수산업 밸류체인을 지속적 선점 시스템 확보



4. 지속가능한 경쟁우위(SCA)

■ Low Cost전략

- 원재료 비용 우위
- 저비용 유통/물류 체계
- 지리적 비용 우위
- 생산혁신과 자동화
- 규모의 경제 확보 등

해외생산기지 건설 지원을 위한 물류체계 구축
사업 (안) - 민관공동사업 영역
- 2개의 정기항로를 운항하는 해외 수산물 운반
사업

Track I 대서양노선 : 동남아, 인도양, 대서양 어획 및
생산 물동량의 정기 운반하는 사업

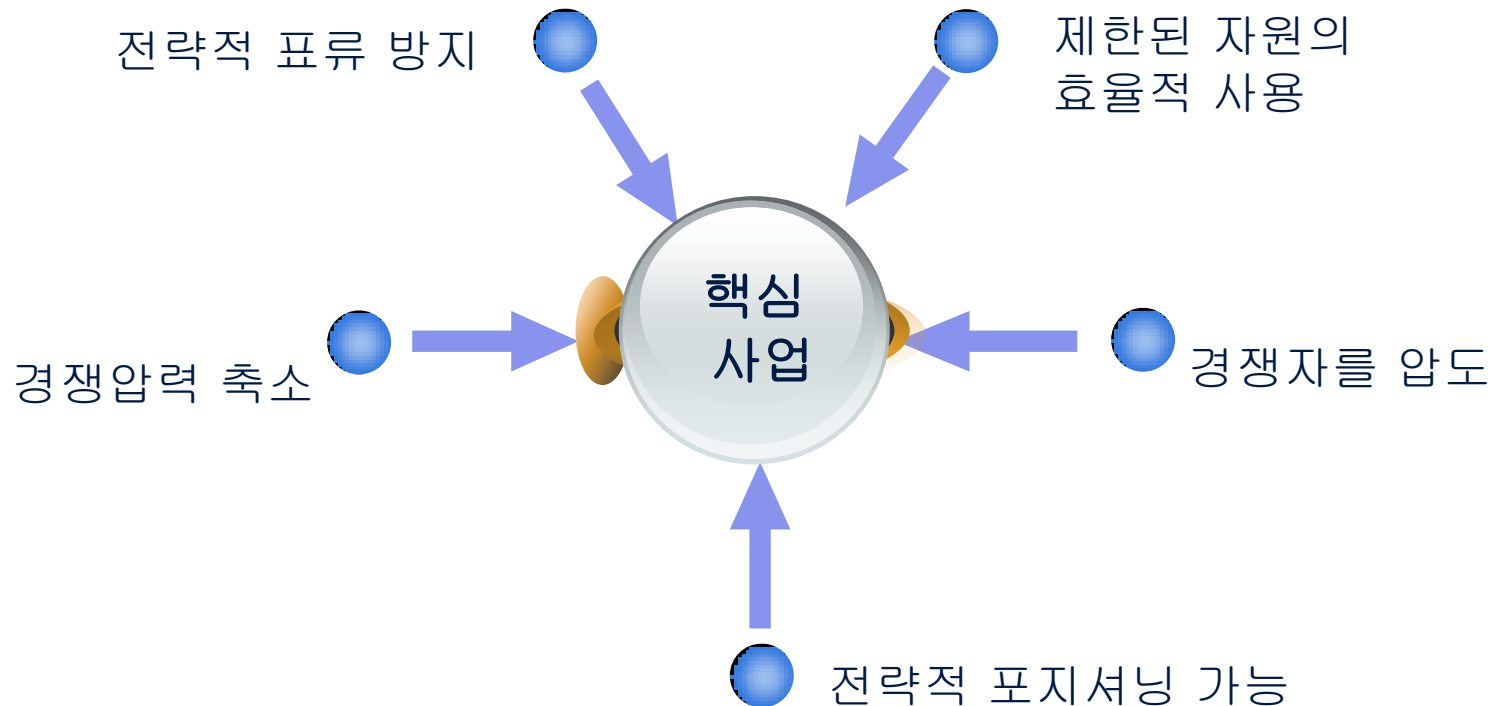
Track II : 남태평양, 남미해역의 어획 및 생산 물동량을 정기 운반하는 사업



4. 지속가능한 경쟁우위(SCA)

■ 선택과 집중(Focusing)

- 지속가능한 우위를 선도하기 위해서는 전략의 표류/불투명화를 피하여 핵심 사업에 집중해야 함



*Results are gained by exploiting opportunities,
not by solving problems*

Peter Drucker

Thank You !



Korea Maritime Institute

#45 Maebongsanro, Mapo-Gu, Seoul, 121-915, Republic of Korea

Tel: + 82-2-2105-2700 Fax: + 82-2-2105-2800 <http://www.kmi.re.kr>

