어선중심의 금융제도 도입 방향

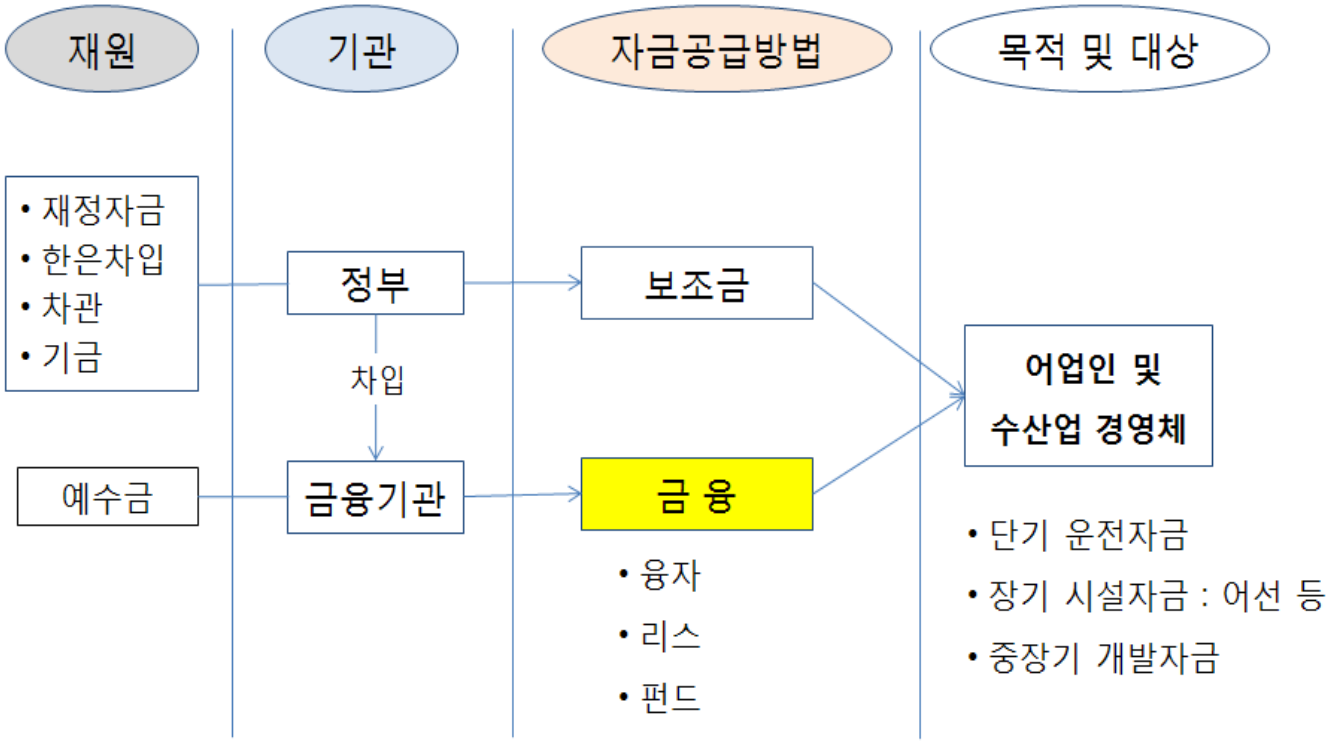
2012. 6. 21.(목)

한국해양수산개발원 엄선희

1. 수산금융의 구조와 환경 변화

❖ 수산 금융 구조

- 수요측면 : 운전자금, 시설자금, 개발 자금 등
- 공급측면 : 공급 주체에 따라 정부, 금융기관과 기타(사금융)로 구분
- 금융방법 : 대출(융자), 리스, 펀드 등



1. 수산금융의 구조와 환경 변화

❖ 어선관련 정책금융 제도

	사업 명	지원 대상	지원 조건	비고
연근해	친환경어선 건조사업	10톤 미만의 연안어선 중 감척대상인 안강망, 낭장망 및 해선망어업은 제외	보조 20%, 융자 60%, 자담 20% 연 3%, 3년 거치 10년 상환	농특, 수발기금
	어선기관대체 및 장비개량	연근해 어업허가(면허)가 있는 어선으로서 선박용기관(선외기포함)을 설치하거나 장비・설비를 개량하고자 하는 자	금리 3.0% 대출기간 5년 (1년거치 4년 분할상환)	2008년 수발기금
	피해복구어선 건조자금대출	중앙재난안전대책본부 및 어업재해대책심의위원회 심의의결을 거쳐 복구비 지원이 확정된 어가	보조 35%, 융자 55%, 자담 10%(40톤 미만) 융자 70%, 자담 300%(40톤 이상) 금리1.5%, 15년 (5년거치 10년 분할상환)	재난구호 및 재난복구비용 부담기준 등에 관한 규정 근거
원양	노후원양어선 신조대체사업	원양선망어업의 허가를 받은 어선 중 선령 21년 이상인 원양선망어선 및 2006. 1. 1 이후 침몰 등으로 어업폐지된 원양선망어선을 대체 건조코자 하는 자	대출금리 4%, 3년거치 7년상환	2011년 수발기금
	노후원양어선 중고선 대체사업	선령 21년이상의 원양어선을 보유하고 있거나 수출・화재・침몰 등으로 대체어선 도입 자격이 있는 자	도입계약액의 80% 융자 금리 4.0%, 대출기간 15년 (5년거치 10년 분할상환)	2008년 수발기금
	원양어선설비현대화	노후 원양어선의 시설개선 자금 지원으로 원양업체	대출금리 3%, (3년거치 7년상환)	2011년 수발기금

자료 : 수산발전기금사업시행지침 각 년도, 재정성과부문 자체평가보고서 각 년도

2. 어선신조 및 금융 지원의 필요성

❖ 원양 및 근해 어선의 노후화 심화

- 21년 이상 선령 : 원양어업은 전체 어선의 약 85.7%, 근해어업은 약 60%
- 연료비, 수리비 증가
  - 근해어업, 어업 비용(출어비) 중 어선수리비 10.6%(2009)
  - 외끌이대형기저의 경우 수리비 비중이 약 22%, 대형선망은 14.5%
- 해양안전사고 빈번
- 어선 승선 기피 심화 : 어선원 인력난심화

❖ 어선 신조 또는 중고선 구입 등 어선 개량이 시급

❖ 수산보조금 감축, 어업경영난 심화, 미흡한 정책금융제도

❖ **새로운 형식의 금융 지원** 필요 ⟹ 어선리스 또는 어선펀드제도의 도입

2. 어선신조 및 금융 지원의 필요성

❖ 어선펀드는 어선 신조 등을 위해 민간 펀드를 구성하고 이를 선주(경영체) 또는 특수목적회사(SPC)에 투자하여 어선 건조 등의 자금을 지원하고, SPC는 어업활동 수익을 펀드 투자자에게 배당하는 금융 제도임

❖ 어선리스는 리스사가 자기자금 등으로 어선을 건조하고, 리스계약을 통해 선주(경영체)에게 어선을 임대하고 선주는 리스료를 지급하는 금융 제도임

❖ 어선리스의 경우 상대적으로 구조가 간략하고 과거 추진 경험 등을 고려해 볼 때 어선펀드 제도의 도입보다 용이한 측면이 있음

3. 해외사례 (일본)

❖ 일본의 어선리스제도

- 임대료에 대한 어업경영자의 부담이 연간 금리(원금과 이자의 균등 상환) 로 환산했을 때 어선 자금 수준이 될 수 있도록, 계약기간을 계약할 때 장기 프라임 레이트에 맞춰 지원
- 임대사업 실시자 : 어업협동조합과 같은 어업자 단체
- 임대어선 심사기관 : 임대어선 심사위원회
- 사업 실시 기간(채택 기간) : 2005-2012년

❖ 실적 : 원양 다랑어 주낙어선 9척/연안 저인망어선 8척/꽁치 봉수망어업 1척

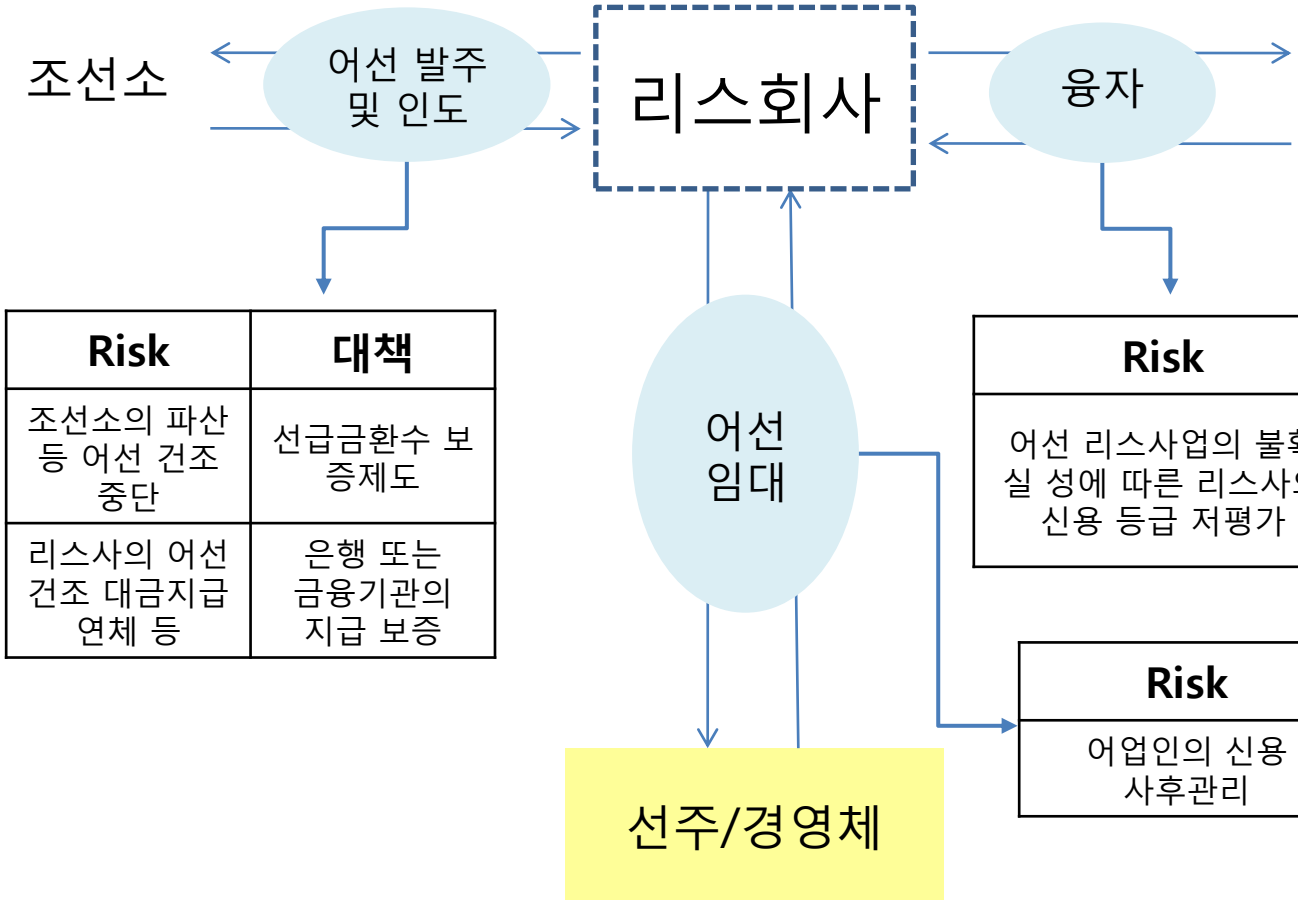
❖ 임대어선의 장점

- 어업자의 신용이 부족할 경우에도 대선(代船)취득 가능
- 어업자가 어선을 사용할 때 계약금이 불필요
- 표준규격선 등으로 규정하고 있으므로 선박가격 절감(10% 정도)

※ **어업구조개선 종합대책의 "돈버는 어업창설지원사업"**

▪ 어협 등의 사업시행자에 대해 해당어선의 용선료와 이외에 운영자금을 조성금으로 교부, 판매대금으로 이를 상환하는 것으로, 최장 3년간 실시되며 판매대금이 조성금을 상회한 경우 사업이 종료
▪ 참여 어업은 대형선망 및 근해저인망어업(주로 선단조성을 통한 조업형태 변화(선망), 생력형어선 전환(저인망)을 생산측면 사업으로 추진)
▪ 사업시행자는 수산업협동조합, 중소기업 등의 협동조합
▪ 어업인의 입장에서 본 사업은 어선소유자는 사업기간 동안 용선료를 수취함으로써 자금부담 없이 새로운 어선으로 조업하고 가능한 반면, 어선건조에 있어 자금조달이 필요하므로 자금여력이 있는 어업인이 참여가능
▪ 사업기간 종료 시 손익계산을 실시하고 어획량으로 충당할 수 없는 경비가 발생했을 경우에는 그 부분의 50-90%를 정부가 보조지원

4. 어선리스 및 펀드의 구조 및 도입 방향



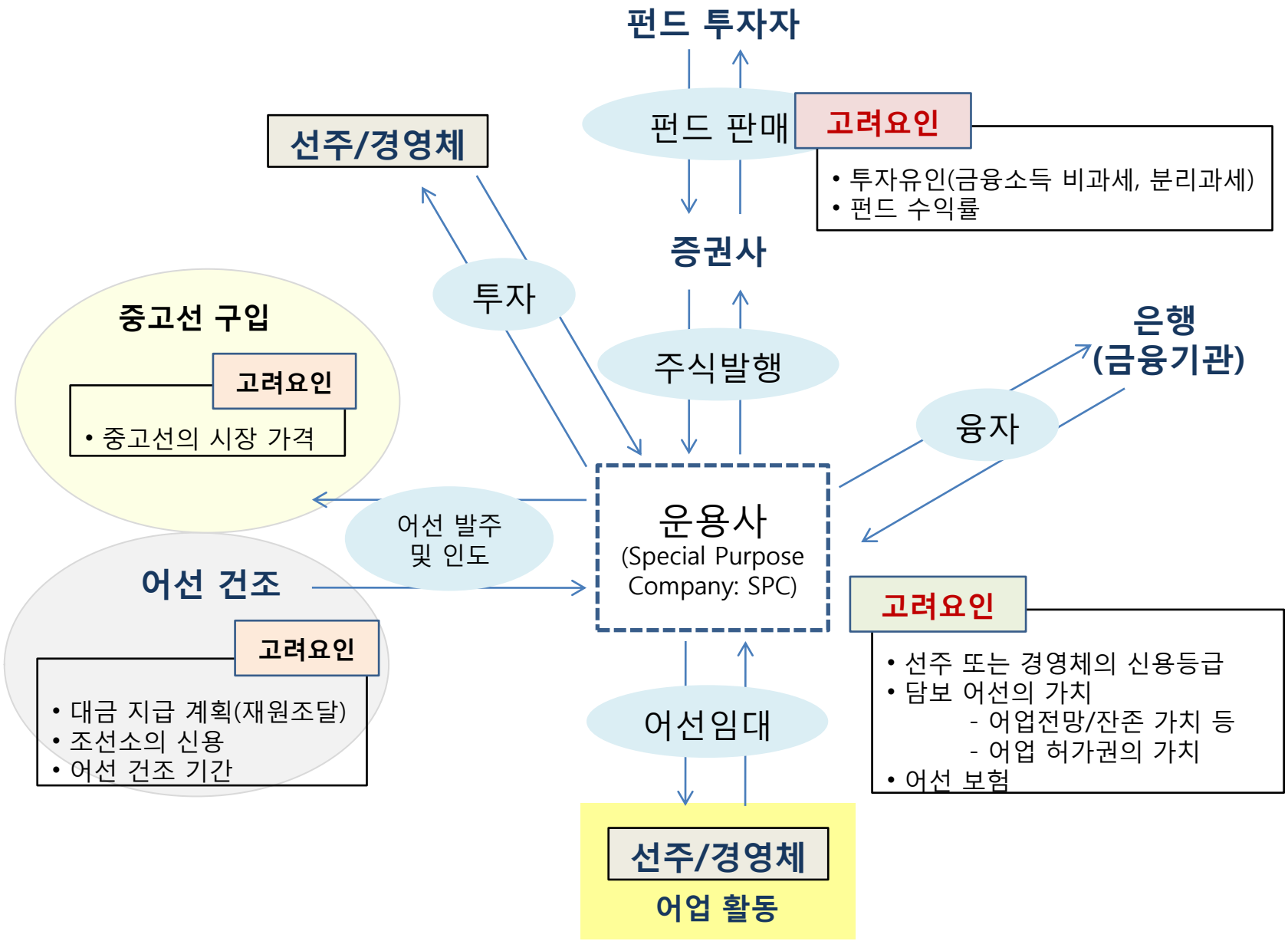
Risk	대책
조선소의 파산 등 어선 건조 중단	선급금환수 보증제도
리스사의 어선 건조 대금지급 연체 등	은행 또는 금융기관의 지급 보증

Risk	대책
어선 리스사업의 불확실 성에 따른 리스사의 신용 등급 저평가	신용보강: - 특별보증제도 - 특별자금 및 수산 모태펀드 등 활용

Risk	대책
어업인의 신용 사후관리	신용보강: 농신보 보증

Risk의 사후 관리	대책
리스채권의 부실 발생시 채권회수	어선은행, 중고어선 시장, 중고 어선 가격 평가 지침 마련

4. 어선리스 및 펀드의 구조 및 도입 방향



5. 어선 금융 제도 도입을 위한 정책 방향

❖ 어업의 불안정적인 수익구조 및 열악한 경영 상황에 따른 리스크 관리를 위한 제도적 장치 마련 필요

❖ 리스크 관리제도는 사전적으로는 어선 금융을 취급하는 업체 및 어업인의 신용을 보강하는 방법과 사후적으로는 부실채권에 대한 채권회수 시스템의 마련이 필요

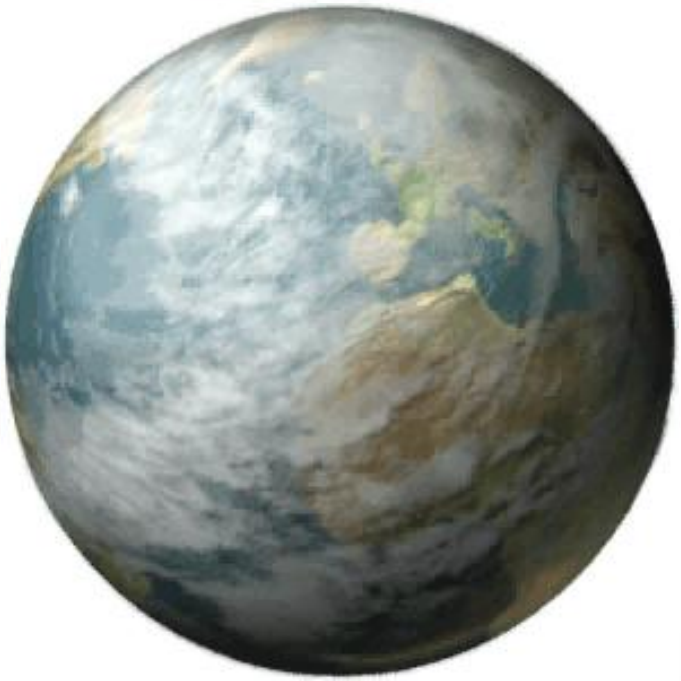
- 신용보강 : 보증보험 활용 또는 기금 및 펀드를 어선 금융 사업에 직접 투자
- 사후적으로 채권 회수를 위한 중고어선 가격평가 지침, 중고어선 시장, 어선은행 설립 등에 대한 검토 필요

❖ 어선 금융제도가 활성화되기 위해서는 어업인들의 적극적인 참여가 필요

- 어선 금융 제도를 이용하는 어업인에 대해 이자율에 대한 이차보전이나 한시적인 세제 감면 등 다양한 형태의 지원책이 필요

❖ 현재 FTA 이행에 따른 어업인 지원대책 마련, 수산부문의 기후변화 대응 대책, 신수산 거버넌스 구축 등 다양한 정책과 연계하는 전략이 필요

감사합니다.



한중 FTA 수산분야 추진방향

2012. 06. 21(목)

한국해양수산개발원
수산연구본부 글로벌수산연구실
장홍석 부연구위원

오늘의 발표 내용



목차

한중 수산물 교역 현황

- 각국의 수산물 교역 동향
- 양국간 수산물 교역 동향
- 교역 구조의 특징

한중 수산물 교역 경쟁력

- MCA
- 시장점유율
- TSI

시사점

- 수산분야의 FTA 정책 한계
- FTA를 활용한 진출 전략 필요
- 보다 큰 맥락에서의 FTA 활용

한중 수산물 교역 동향

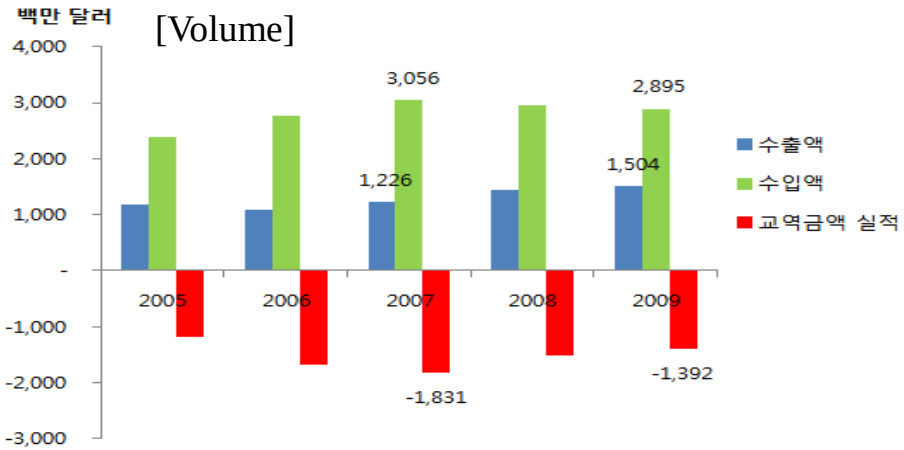
1 각국의 수산물 교역 동향

1 한국의 수산물 교역 동향

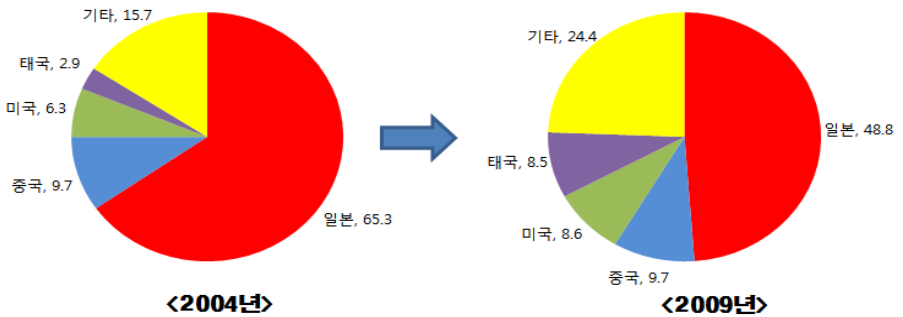
- 금액 : 2002년 수산물 순수입국 진입, 지속
- 최근 수출 증가세 두드러짐

- 한국의 수출 상대국 : 소비국 중심의 다양화
- 한국의 수입 상대국 : 자원국+가공국 다양화

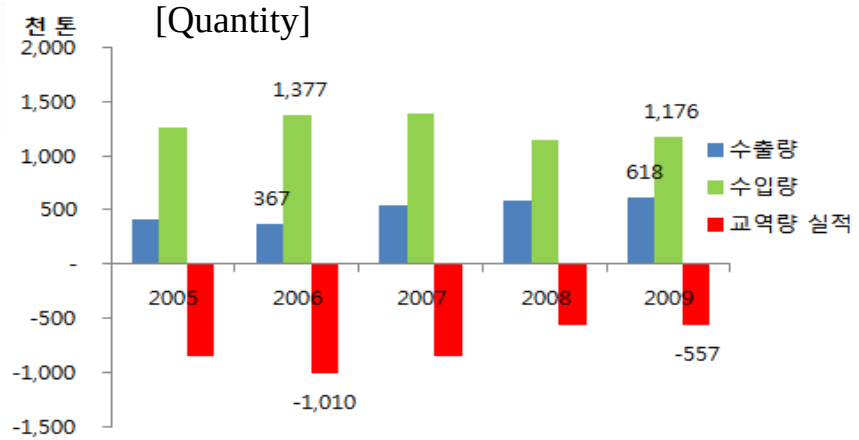
[Volume]



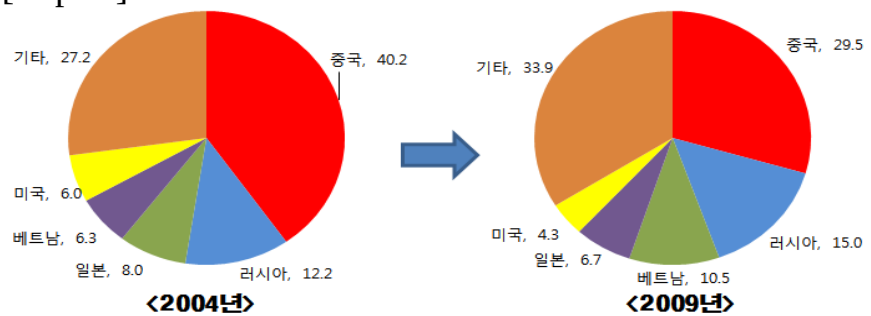
[Export]



[Quantity]



[Import]



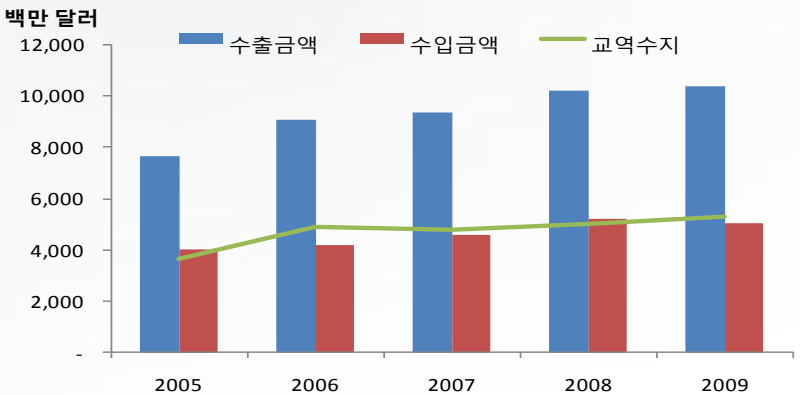
한중 수산물 교역 동향

2 중국의 수산물 교역 동향

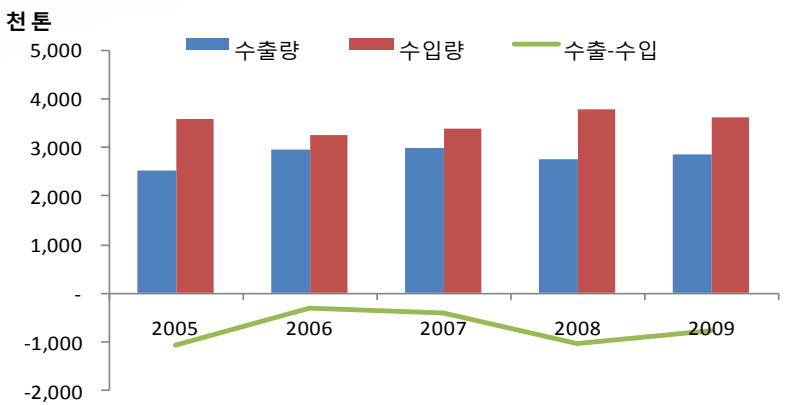
- 수출 및 수입 모두 지속 증가세
- 수입 = 원료, 수출 = 가공품

- 중국의 수출 상대국 : 소비국 중심의 다양화
- 중국의 수입 상대국 : 자원국 중심의 편중화

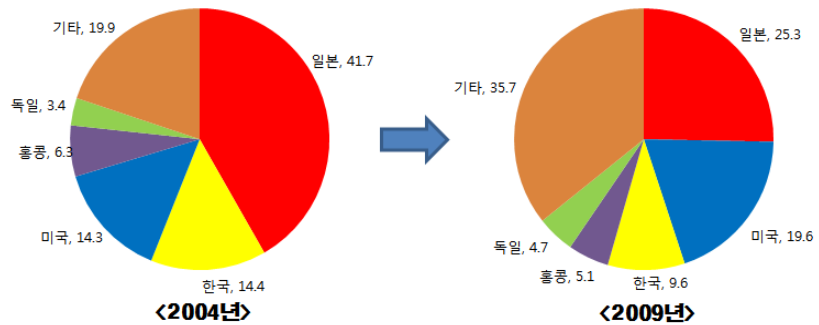
[Volume]



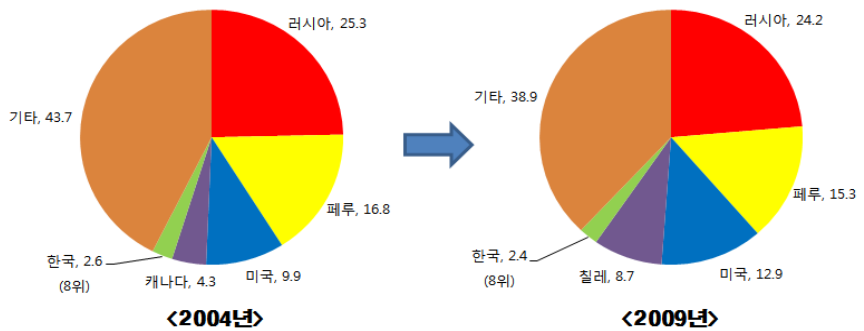
[Quantity]



[Export]



[Import]



한중 수산물 교역 동향

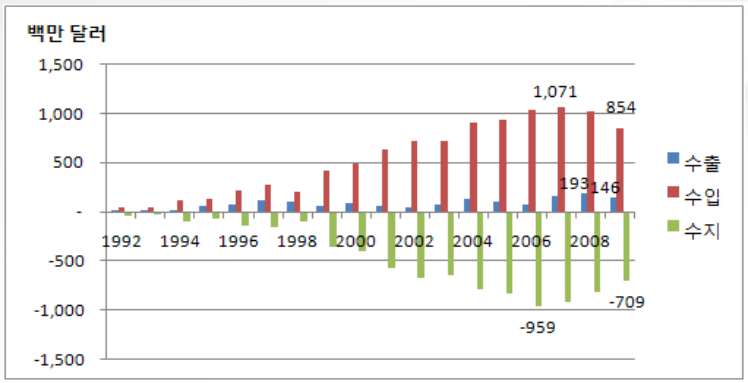
2 양국간 수산물 교역 동향

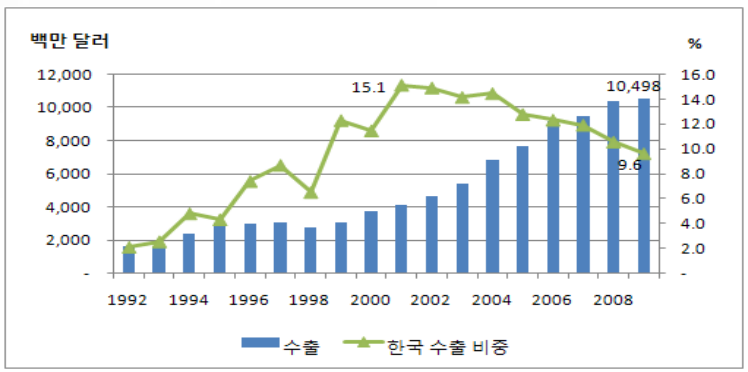
한·중 수산물 교역-한국 기준

- **교역적자 : $7억 900만**
  - 수출금액 : $1억 4,600만
  - 수입금액 : $8억 5,400만
  - 교역적자는 감소 중 : $9억 5,900만(06년)

- **수입수산물 시장 : 점유율 감소 중**
  - 중국산 수산물 : 40.2%(04)5→29.5%(09)
  - 중국의 대한국 수산물 수출 비중
    : 15.1%(01)→9.6%(09)

- **한국의 대중국 주요 교역품목**
  - 대중국 수출 : 오징어, 다랑어
  - 대중국 수입 : 기타어류, 기타 활어, 게, 낙지





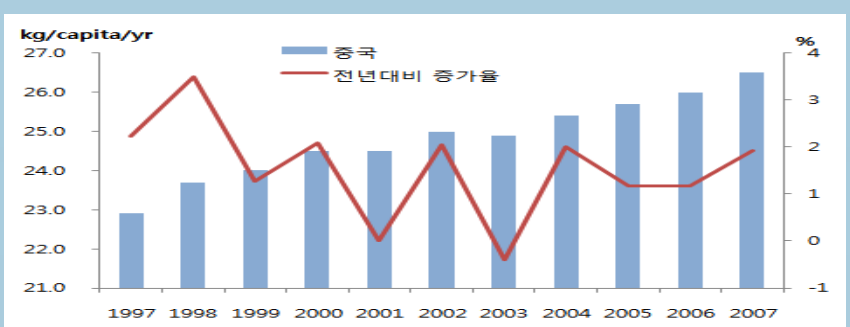
- **한국의 수산물 수출 유형**
  - 수동적 : 무전략, 바이어 의존형, 자원 수출형
- **중국의 수산물 수출 유형**
  - 대세계 : 가공중계무역, 전략적, 기업적
  - 대한국 : 원어 형태, 다양한 수산원물(전처리형)

한중 수산물 교역 동향

3 교역 구조의 특징

구조적 전제

- **엄청난 생산능력 차이 : 17.2배(5,738/335)**
  - 잡는 어업 : 7.8배
  - 양식 어업 : 30.3배
- **전통의 수산물 교역국(97년 이후)**
  - 같은 어장 같은 어종
    겹치는 어종(10대 어종: 오징어·갈치·고등어·조기·꽃게 등)
  - 교역 구조화 및 발달한 물류(인접국)
    : 활어, 신선, 냉동, 가공품 다양화
- **수산물을 먹기 시작하다(1kg↑, 140만톤 필요)**
  - 중국의 1인당 수산물 소비량(23kg(97)→27kg(07))



구조적 동향

- **초기 교역(1997년 이후~2000년 초반)**
  - 중국으로부터 일방적 수출(신선냉장, 냉동 중심)
  - 한국의 수산물 잠재 수요의 폭발적 실현
- **중기 교역(2000년대 초반~중반)**
  - 활어, 신선냉장, 냉동, 가공 등 다양화
  - 한국내 중국산 수산물의 높은 시장 점유율 유지
  - But, 중국내 원어 수출 →가공 수출 변화
  - 한국의 수산물 수입처 다양화(FTA 등에 의한 글로벌화)
- **한중의 교역 구조 변화(2000년대 종반)**
  - 중국산 수입의 절대 규모 증가 But 수입 비중 감소
  - 중국산 외 미국, 일본, 베트남, 러시아산 수입 증가
  - 냉동과 가공품으로 수출품 특화 현상
  - 한국으로부터 수산가공원료 수입 증가 : 다랑어, 오징어
  - 일부 '산업 내 교역'의 현상 나타남

한중 수산물 교역 경쟁력



1 MCA : 중국 > 한국 경쟁력

MCA 지수(시장별 비교우위)

HS코드	품목명	한국시장(중국산)	중국시장(한국산)
		08년	08년
0301	활어	3.05	0.01
0302	신선·냉장 어류	0.62	0.00
0303	냉동 어류	1.71	0.46
0304	어류 피레트와 기타 어육	0.80	0.31
0305	건조·염장·염수장·훈제 어류	2.42	0.08
0306	갑각류	0.96	0.15
0307	연체동물	1.86	1.59
1212	해조류	1.80	1.32
1604	조제·저장처리 어류	2.89	1.41
1605	기타 조제·저장처리 수산동물	2.79	0.28
2301	어분	0.00	0.01

- **우리 수산물 수입시장에서 중국산 경쟁력 높음**
  - HS 4단위 기준 : 중국산 수출품 중 중국산 수산물 경쟁 우위
  - 경쟁 우위 : 활어, 냉동, 가공어류, 연체, 해조, 가공품
  - 경쟁 열위 : 신선어류, 어분
- **일부 품목 중 국산의 중국시장 경쟁력 강화**
  - 신선, 단순가공, 갑각류, 가공품, 어분 경쟁력 상승
  - 중국의 소비시장 확대 : 신선, 가공품
  - 중국의 양식수산물 확대 : 어분
  - 지수에서 나타나지 않았지만 주요 원료(다랑어, 오징어)
- **그러나 여전히 중국산 경쟁력 우위**
  - 중국 시장에서의 우리 수산물 : 3/11 경쟁력
  - 우리 시장에서의 중국 수산물 : 7/11 경쟁력

주요 쟁점



2 시장점유율 : 한국시장 중국산 30% 이상

시장점유율

HS코드	품목명	한국시장 (중국산)	중국시장 (한국산)
		08년	08년
0301	활어	74.1	0.1
0302	신선·냉장 어류	25.2	0.0
0303	냉동 어류	35.8	3.4
0304	어류 피레트와 기타 어육	19.5	3.3
0305	건조·염장·염수장·훈제 어류	59.3	0.9
0306	갑각류	32.3	1.4
0307	연체동물	47.6	14.9
1212	해조류	29.8	15.3
1604	조제·저장처리 어류	66.9	14.5
1605	기타 조제·저장처리 수산동물	68.7	2.6
2301	어분	0.9	0.2

- **한국 시장에서 중국산 : 국산과 대체 가능성 높음**
  - 30% 이상 시장점유율 : 7/11 품목(중, 50% 이상은 4/11)
  - 활어, 가공 어류, 수산가공품 경쟁력 : 중국 압도적
- **중국 시장에서의 한국산 : 수입산 대체 가능성 높음**
  - 대부분 5% 이내
  - 연체동물, 해조류, 조제저장처리 어류 : 10~15% 정도
- **즉, 양 시장에서 상호 상품의 경쟁상품 상이**
  - 중국산 : 우리 시장에서 국산 대체 효과 클 것으로 예상
  - 한국산 : 중국 시장에서 제3국 수입산과 경쟁 대체 예상

주요 쟁점



3 상품분야 : TSI, 중국 > 한국 경쟁력

TSI 지수

TSI 구간	어종 수	의미	경쟁력
TSI=1	0	수출완전특화	한국산 절대우위
TSI=-1	5	수입완전특화	중국산 절대우위
0.5≤TSI<1	16	수출특화	한국산 > 중국산
-0.5<TSI<0.5	13	경쟁품목	경쟁 심화 구역
-1<TSI≤-0.5	28	수입특화	한국산 < 중국산
합계	62	주요, 수입특화	한국산 < 중국산

- **우리나라 주요 수산물 62개 어종(생산량 > 0.2%)**
  - 수출완전특화 : 없음
  - 수입완전특화 : 5개 어종(8.1%)
  - 수출특화 : 16개 어종(25.8%)
  - 경쟁품목 : 13개 어종(21.0%)
  - 수입특화 : 28개 어종(45.2%)

- **수출특화, 경쟁품목, 수입특화 어종에 대한 접근**
  - 62개 어종 중, 57개(91.9%)가 민감품목 대상

시사점



1 중국의 수산물 수입 증가에 대응

- **중국의 수산물 수입 : 주로 원료 수입**
  - 국제적인 Fishflation 가속화의 원인
  - 한국을 비롯 인접국의 생산력 확대 필요
- **중국 소비자의 소득 증가 : 중국 시장의 확대**
  - 수산물 수출국인 중국 시장 확대 예상
  - 중국의 일부 수산물(해삼, 전복 등) 시장에 대한 각축전 예상

2 중국 시장 확대 : 중국 소득 확대

- **중국의 중산층 대두**
  - 고가의 수산물에 대한 소비 성향 강화
  - 일부 품목(전복, 해삼 등)의 수입 증가 불가피
  - 이 시장에 대한 해외 공급자의 각축전 예상

3 중국의 수산가공업 규모 유지 위한 수입

- **수산가공품을 세계로 공급하는 규모 유지 위한 수입**
  - 글로벌 수산물 수급 균형에 문제 발생
  - 글로벌 Fishflation의 가속화 예상

4 글로벌 수산물 수급 균형 위한 공동연구

- **중국의 수입 증가 = 글로벌 수산물 수급 위기**
- **한중간 글로벌 수산물 공급 부족 해결 위한 대책 강구**
  - 한중간 글로벌 수산물 공급 부족의 해결을 위한 해결방안 모색
  - 국제적인 논리 개발을 통한 한중 공동의 국제 공헌도 제고



감사합니다.

谢谢.

KMI-상해해양대 공동세미나

수산물 어획후처리 개선방안

2012. 06. 21

한국해양수산개발원
KOREA MARITIME INSTITUTE
수산정책연구실
강종호

CONTENTS

목 차

Ⅰ. 연구의 개요

Ⅱ. 어획후처리의 이론적 배경

Ⅲ. 어획후처리실태와 문제점

Ⅳ. 만족도조사

Ⅴ. 결론

Ⅰ. 연구개요



연구의 필요성 및 목적

연구 필요성

- 대형마트 소비지물류센터/유통업체 등이 어획후처리를 하는 상황이 지속
  - 어획후처리 주체가 생산자가 아닌 유통업자가 되는 아이러니 발생
  - 구매자가 어획후처리를 하고, 생산자에게 비용을 전가하는 방식으로 변화
  - 수산물처리 정도가 낮아 생산자 가격협상력과 부가가치 낮음
- 어업인 수취가격제고와 비용절감 통한 부가가치 창출, 위생적 수산물 공급, 구매자 needs 수용을 위해 산지 어획후처리 시급한 개선 필요

연구 목적

- 수산물유통의 출발점인 산지의 어획 이후 과정을 근본적으로 재점검
- 생산자 부가가치 제고의 수단인 어획후처리 실태를 진단
- 관계자와 소비자의 인식을 비교하여 시사점 도출

연구 방법

- 산지 수협 위판장 실태조사 및 문헌조사
- 설문조사 : 생산자, 산지수협, 중도매인, 소비자(수도권 200명)
- 어획후처리 개선 효과 분석(유통비용 분석)

Ⅱ. 어획후처리의 이론적 배경



어획후처리의 이론적 배경

농업의 수확후관리

수확후관리의 개념

- 농식품 수확후관리 정책심의회(2000, 농식품신유통연구회)
  - 수확후관리(post-harvest management/handling)란 제2의 생산 활동
  - 농산물이 생산에서 소비자식탁에 이르는 전 유통과정에서 품질유지/향상과 손실 저감, 특히 유통판매기간(shelf life) 연장 목적으로 수행하는 일체의 예방적, 기술적, 경제적 관리 활동
- 황수철(2007) : 생산활동이 아닌 소비자 needs에 부응하는 상품 제공(마케팅)

수확후관리 개념의 변화

- 수확후처리 → 수확후관리로 발전 (※수산업은 어획후관리)
  - 품질관리의 기술(Technology)개념으로 출발 → 이후 경영(Managemrnt)과 마케팅관리(Marketing)로 영역을 넓히고 있음
- 선도유지를 위한 공학적/화학적 기술에서 벗어나 **농수산업 생산자들의 행동양식으로 발전**

생산자 행동양식 관점의 어획후관리

공동판매와 수확후관리의 공통점

- 농수산업에는 이미 공동판매(또는 출하)라는 생산자의 행동양식이 이미 존재
  - 공동판매 : 공동수송 → 공동선별 → 공동계산 → 전략적 공동판매의 발전단계
- 수확후관리와의 공통점
  - 공동수송과 공동선별 : 어획후처리
  - 전략적 공동판매 : 수확후관리의 경영관리와 마케팅관리, 소비자 needs의 피드백

수산업의 어획후관리

- 농업은 수확후관리와 공동판매의 연계성이 크게 강화, 생산자의 마케팅 전략으로 발전
  - 기술수준 : 단순 포장, 선도유지제 개발 → 품질검사 방법, 제품차별화 및 물류기법, 기자재 개발로 발전
- 어획후관리와 공동판매 수준이 낮음 → 낮은 어획후처리 수준
  - 위판장에서 공동출하와 어획후처리 → 위판장 개선 필요, 어획후처리 보완 후 어획후관리로 이행

Ⅲ. 어획후처리 실태와 문제점



어획후처리의 유통단계별 비교(고등어의 경우)

산지 단계

생산자



위판장 양륙

산지시장



경매



포장

수송

차량운송





도매 소매 단계

소비지도매시장

해수처리/경매



수산물가공/물류센터





가공/소분포장

소메점









점포내가공/소분

어획후처리의 문제점

양륙 및 선별, 포장

- 수작업 양륙구조, 목상자/스치로폼 포장
- 세척/전처리 등의 품질관리활동 미흡





개선


크기별 선별 라인 작업

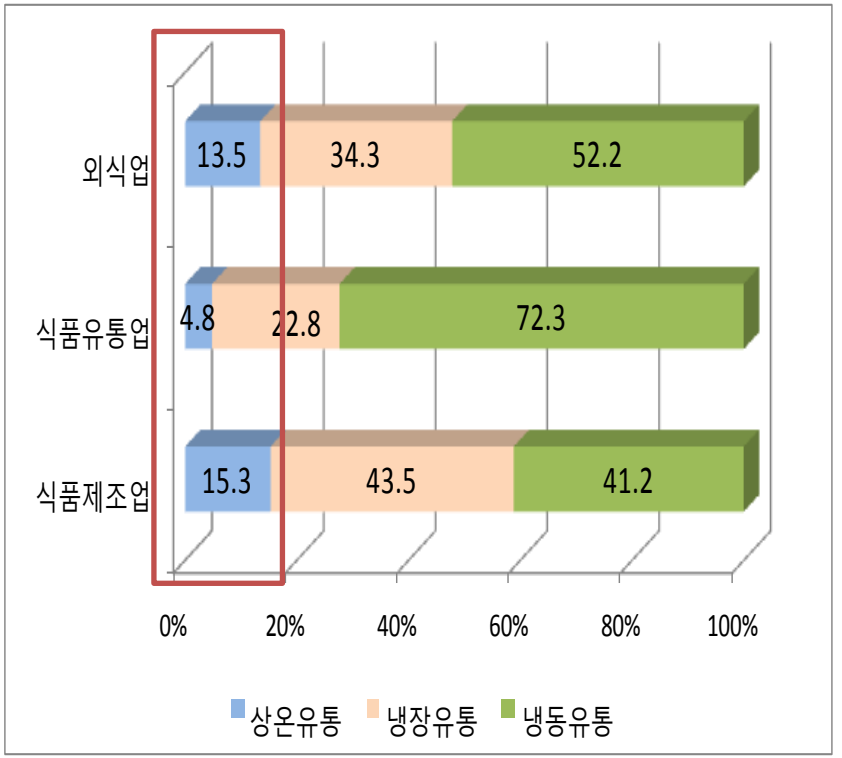

어선으로부터 콘베어 벨트 양륙



수산물 선별기의 종류

저온유통(Cold-Chain)

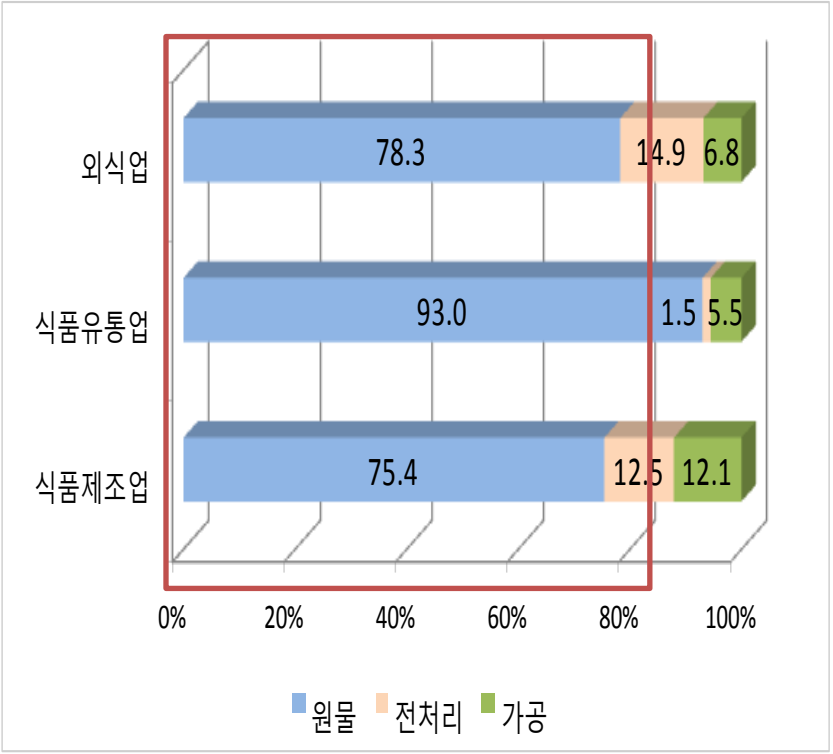
- 개방된 위판장
- 일반 화물트럭 운송



어획후처리의 문제점

가공처리장 미비

- 위판장 내 가공처리장 부족 심각
- 외부시설 이용 혹은 산지 이후 처리



소비패턴 대응 부족

- 소비형태
  - 산지유통 : 원물(Round)
  - 소매유통 : 원물, 필렛, 진공포장, 신선편이
- 포장단위
  - 산지유통 : 벌크(상자) 포장(수십 Kg)
  - 소매유통 : 소포장(1-2 마리) 판매
- 소비패턴
  - 소량소비, 저가소비, 근거리 매장 소비
  - 노령화, 1-2인 가구 증가 : 가정간편식(HMR), 건강지향 소비 증가

가정 간편식(HMR : Home Meal Replacement)

구분	개념	예
RTE(Ready To Eat)	바로 취식이 가능한 상품(유통기한 짧음)	앙장피, 팔보채 등 일부 요리류와 반찬 및 샐러드, 김밥, 초밥, 샌드위치, 치킨 등 스낵류
RTH(Ready To Heat)	데운 후 먹을 수 있는 상품(유통기한 김)	파우치에 포장된 레토르트 상품류
RTC(Ready To Cook)	조리 후 먹을 수 있는 상품(유통기한 짧음)	찌개, 탕류 등 전처리 상품류

Ⅳ. 만족도조사



어획후처리의 만족도 조사

조사개요

구분	내용			
기간	2010년 10월			
목적	어획후처리에 대한 어업종사자 및 소비자 인식 및 만족도 상호비교			
방법	전화조사			
대상 (총 489명)	어선어업자	101	산지 수협 관계자	48
	양식업자	40	수산물 중도매인	100
	소비자	200		

조사결과(종합적 만족도)

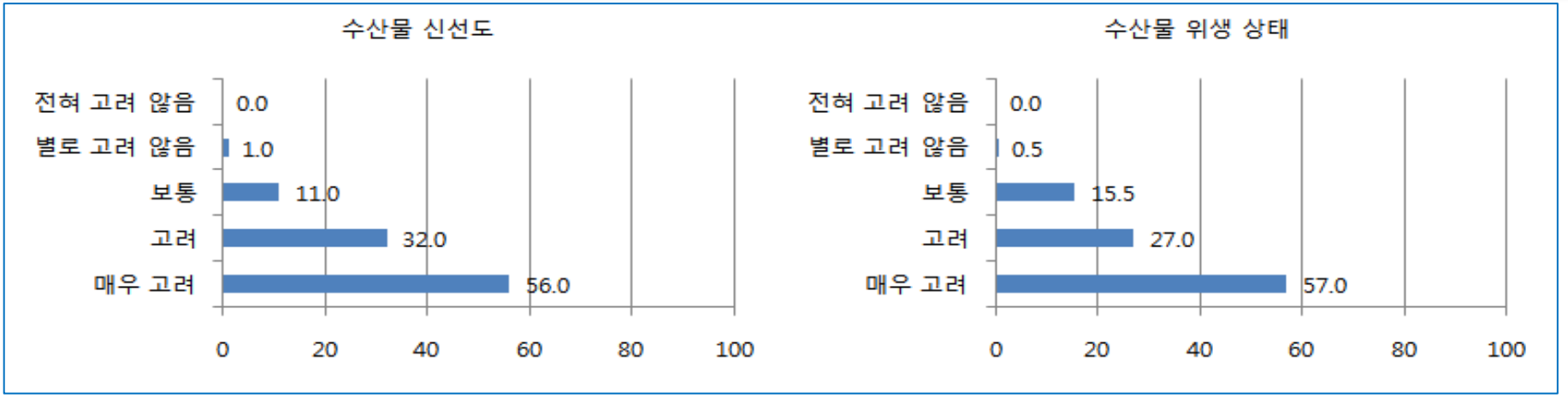
구분	품질관리 수준(5점 만점)			식품위생 관리 수준(5점 만점)		
	기대 만족도	소비자 평가	편차	기대 만족도	소비자 평가	편차
전체	3.42	3.39	0.03	3.24	3.23	0.01
생산자	3.34		-0.05	3.28		0.05
수협 관계자	3.58		0.19	2.96		-0.27
중도매인	3.44		0.05	3.32		0.09

어획후처리의 만족도 조사

생산지 및 시장관계자의 처리단계별 만족도

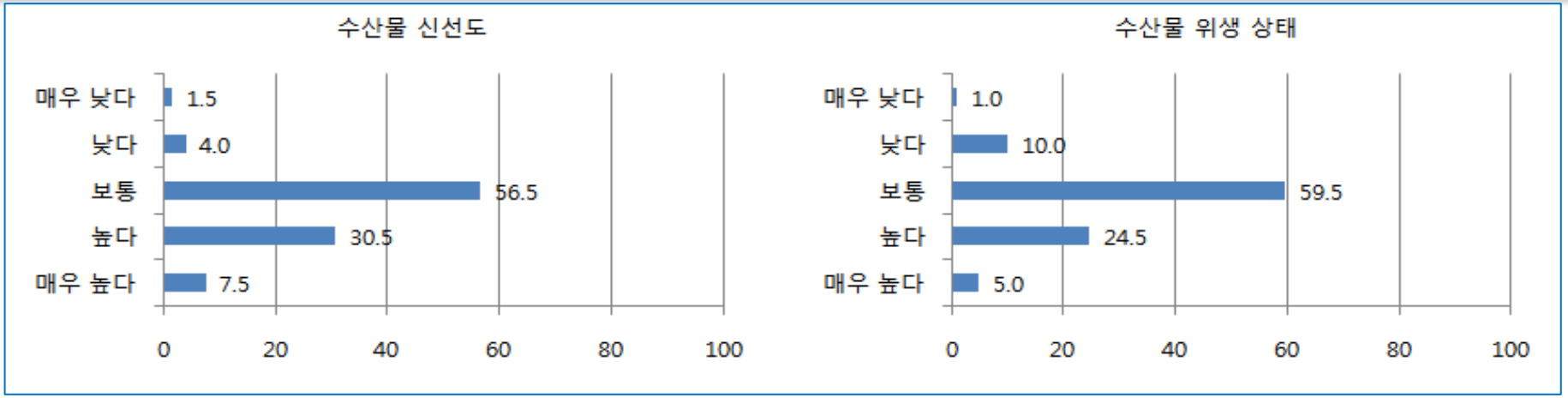
단계별 처리수준	주요 내용	평균 점수(5점 만점)
선상처리	선상처리, 선별, 선상 위생, 상자 등	3.57
양륙단계	양륙 기자재, 선별기 등	3.10
거래 단계	온도관리 - 경매장 온도, 냉동냉장창고	3.38
거래 후 단계	단순가공, 전처리 가공	3.14
출하 단계	포장, 배송 등	3.41

소비자의 수산물 구매 시 고려 정도

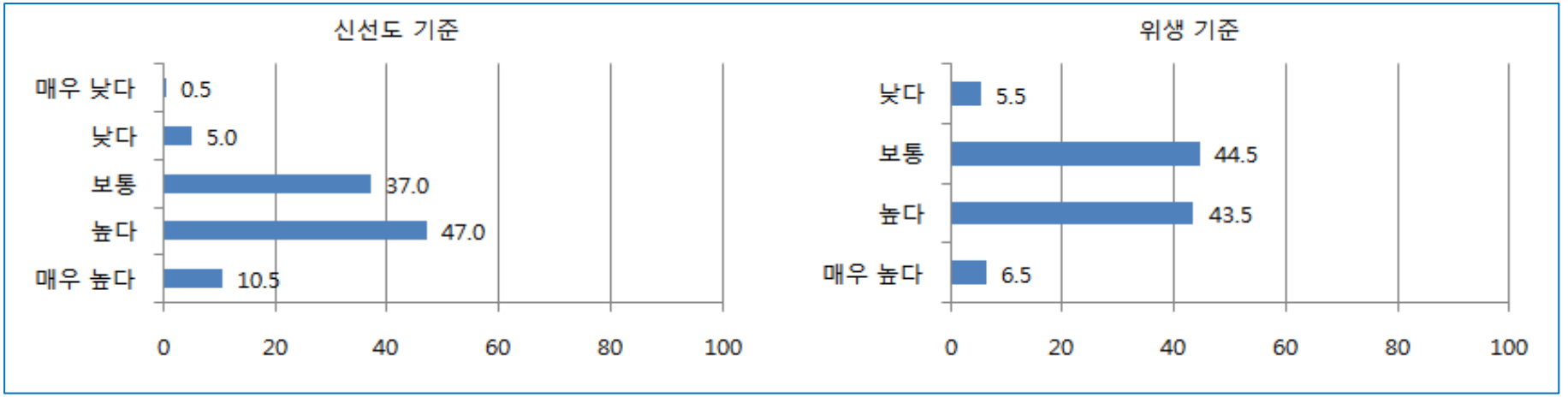


어획후처리의 만족도 조사

수산물 구매 시 만족도(소비자)

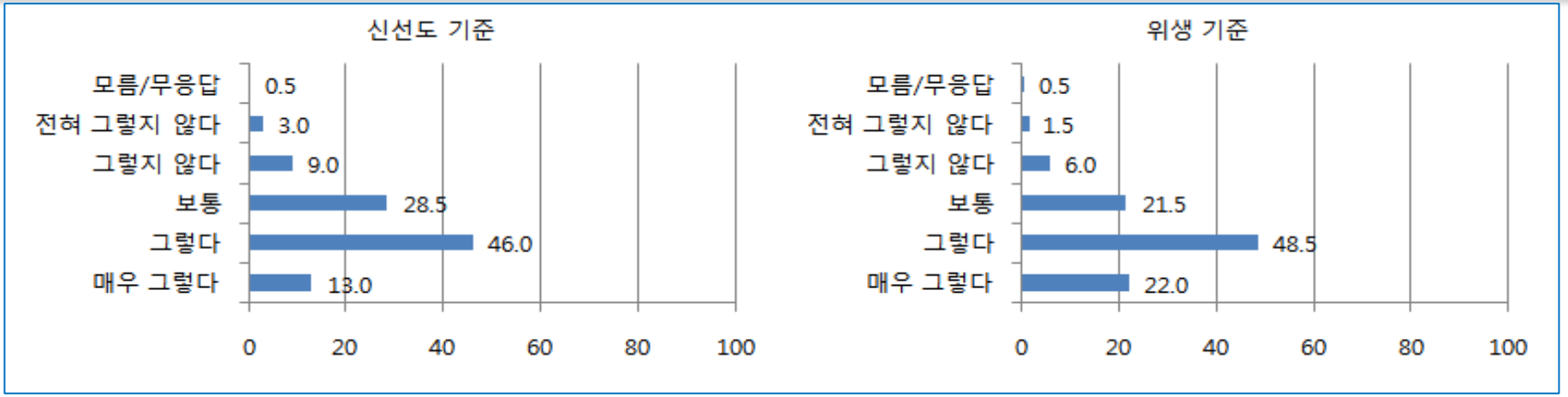


수입수산물과의 비교(소비자)

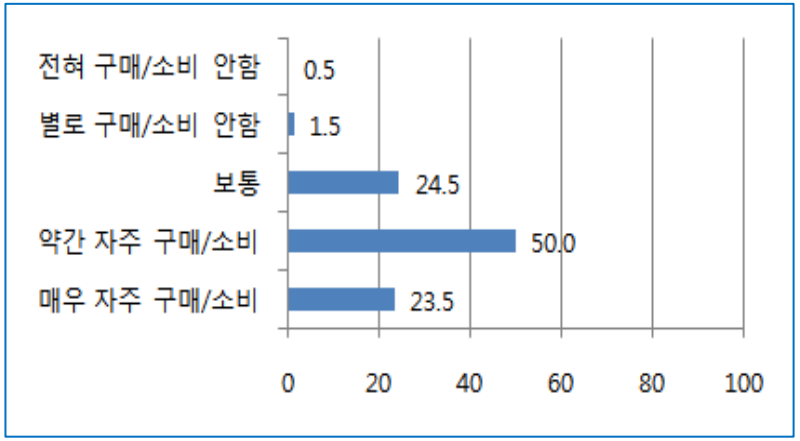


어획후처리의 만족도 조사

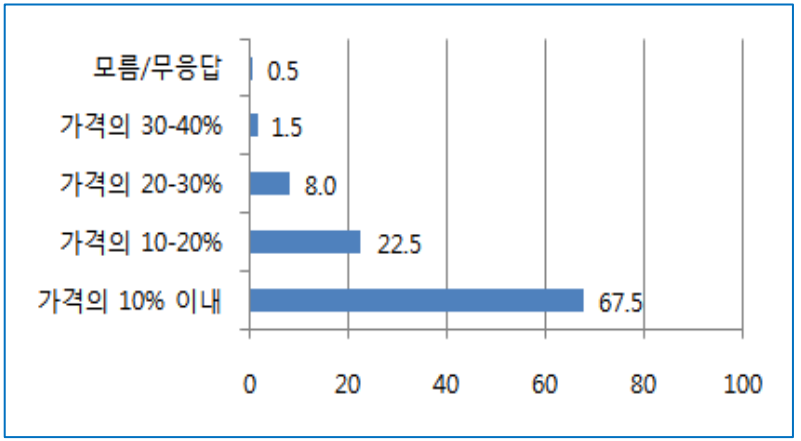
산지의 개선 필요성(소비자)



개선후의 구매의사



개선후의 지불가격 인상 정도



V. 결론



결 론

생산 및 유통의 대응방향을 전환

- 어획후처리의 중요성에 비해 실제 수준이 낮고, 소비자의 우려가 뚜렷
  - 수산물생산/유통 기본 방향을 어획후처리 개선을 중심으로 공동판매와 연계하는 방향으로 전환 필요
  - 많은 자금과 고도의 기술보다는 위생/품질관리, 단순 전처리로 고부가가치 실현이 더 현실적

어획후처리에서 어획후관리로 옮겨가야

- 수산물의 어획후처리에 대한 재인식 및 투자 필요
  - 산지 및 소비지 수산물시장의 전면적 개편 필요 – 위생 및 품질관리에 초점
  - 어획후관리 기술/기자재의 개발 및 어획후관리 매뉴얼 구축사업 필요
  - 구매자, 소비자의 입장에서 수산물 생산/유통구조를 재구축

KMI-중국 상해해양대 공동심포지엄

관상어산업 현황 및 발전방향

2012. 6. 21



김 대 영

한국해양수산개발원
KOREA MARITIME INSTITUTE

CONTENTS

Ⅰ 발표 개요

Ⅱ 세계 관상어산업 동향

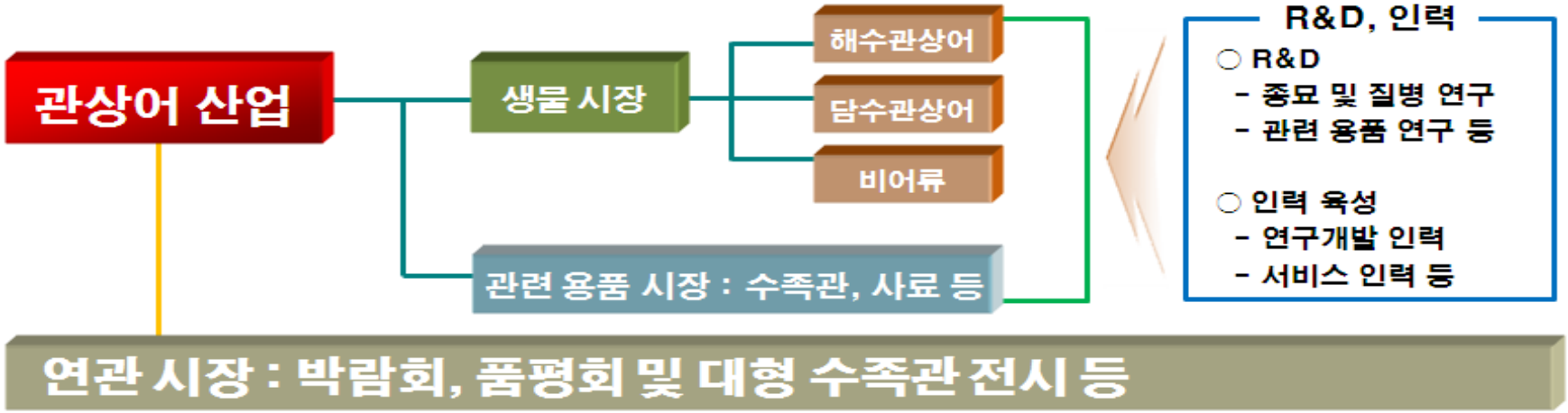
Ⅲ 우리나라 관상어산업 동향

Ⅳ 관상어산업 전망 및 발전방향

발표 개요

▣ 신 성장동력산업으로 관상어산업 주목

- 국내외적으로 관상어의 다양한 기능과 역할이 재인식
  - 살아있는 생태계 제공→ 정서 안정, 생태교육, 취미생활 + 비식용 양식분야 영역확대
  - 복합산업 : 1차(종묘생산, 양식) + 2차(관련용품) + 3차(사육관리, 전시), 녹색생명산업
  - 정부에서 고부가 수출전략산업으로 관상어산업 포함
- 관상어산업의 발전을 위한 국내외 실태, 문제점 및 발전방향 검토
  - 관상어산업 육성을 위해서는 정확한 현상진단 선행
  - 관상어산업의 기초연구 관점에서 접근



세계 관상어산업 규모

- 세계 관상어 시장 : 관상어양식과 용품산업으로 구분
- 동물 대비 용품 비중 3 : 7
- 담수어와 해수어 비중 9 : 1(최근 해수어 시장규모 확대)





• 국제관상어협회(OFI)

: 151억 달러 추산(04년 기준)

• FAO

: 230억 달러 추산(00년 기준)

: 150억 달러 추산(10년 기준)

→ 교역액 산정 방식이 각기 상이

→ 자료의 신뢰성 확보 문제

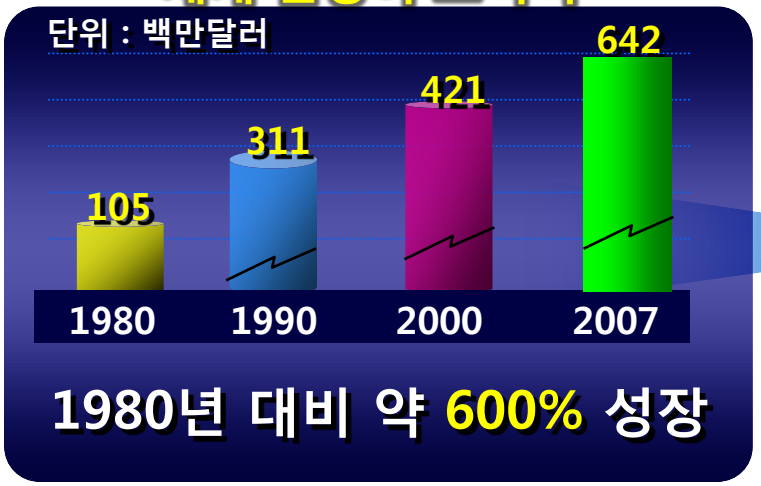
✚ 비정상적 교역, 수족관 거래 등

❖담수어 : 대부분 양식생산(폐사율 해결)

❖해수어 : 대부분 자연채집(일부 양식)

세계 관상어 교역 현황

세계 관상어 교역액



대륙별 교역 비중



주요 수출국 지원책

- 정부 주도 및 지원
- 생산유통단지 집적화
  : 테진 빈하이
- 국제 관상어 박람회 개최
  :싱가포르 AQUARAMA
  인도 Aqua Show
  광저우 국제관상어 박람회

상위 10개 수출국

단위 : 천달러

순위	국가	교역액
1	싱가포르	66,079
2	스리랑카	33,448
3	스페인	31,298
4	말레이시아	25,127
5	체코	23,527
6	일본	20,886
7	태국	14,113
8	이스라엘	13,593
9	미국	11,224
10	모로코	9,244

자료 : FAO Fishstat, 2010

상위 10개 수입국

단위 : 천달러

순위	국가	교역액
1	미국	43,136
2	영국	34,078
3	독일	27,567
4	일본	26,971
5	싱가포르	23,465
6	프랑스	21,033
7	네덜란드	15,897
8	이탈리아	14,386
9	벨기에	13,075
10	홍콩	11,581

자료 : FAO Fishstat, 2010

관상어 관련 국제적 관리 강화

❖ 관상생물 확산 문제점 : 외래종 유입, 폐사율, 치어선호, 특정어종 집중

- UNEP(유엔환경계획) : 자연산 해수관상어 유통 금지, 양식 생산만 유통 허용 움직임
- UN 생물다양성 협약 : 지속가능 이용을 위한 계획 수립, 2010 UN의 생물다양성의 해
- CITES(국제멸종위기야생동식물의 국제무역에 관한 협약)
  : 아시아 아로아나(Asian Arowana)가 2009년 6월 CITES 부속서 I에 등재되어 국제적 유통에 제동

  2010년 6월 4일 CBS 뉴스 : 국제적 멸종위기종 아로아나 밀수입 적발



- OIE(국제수역사무국) : 동물보호 등에 대한 규제 및 통제 강화
- IATA(세계항공운송협회) : 운송과정의 Animal Health, Animal Welfare 확보를 목적으로 컨테이너 선적 및 포장에 대한 구체적인 내용을 제시
- EU : 2008년 4월부터 새로운 수생동물 보호 규정 도입(Directive 2006/88/EC)
- 이 외에 운송도중의 폐사율이 매우 높기 때문에 폐사율 문제 해결이 산업화의 관건

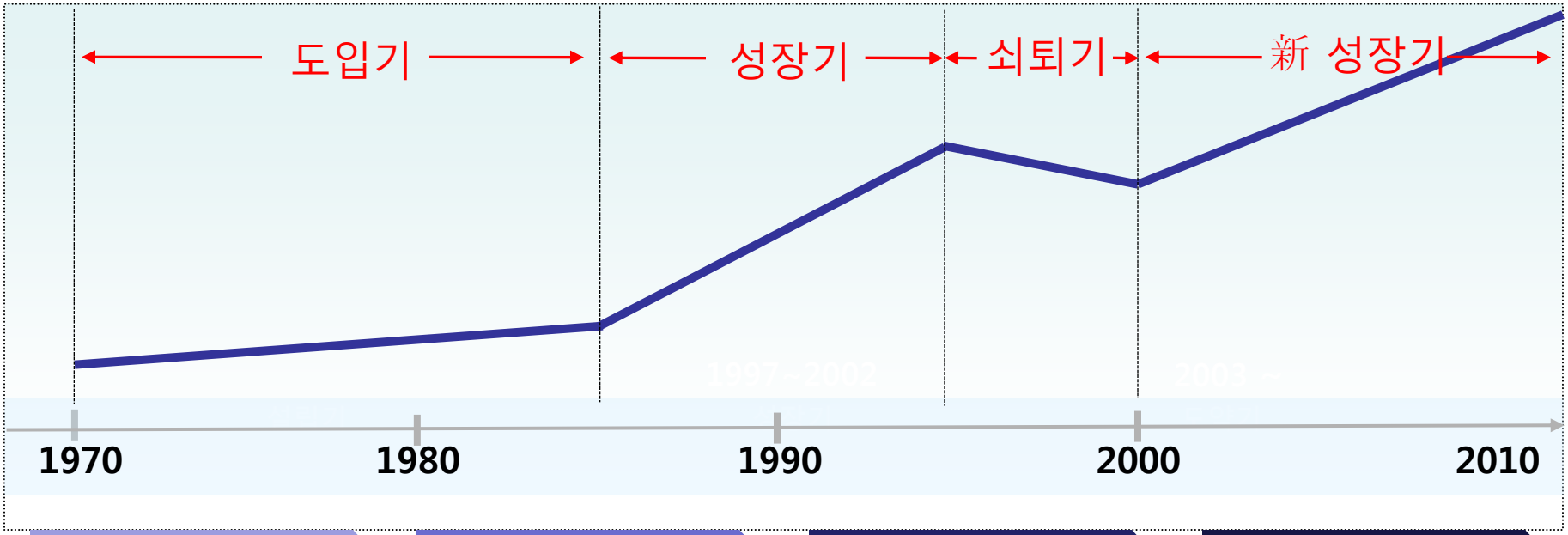
UNEP



oie

IATA

우리나라 관상어산업의 발전 과정



도입기

- 외국산(열대어) 수입과 국내산(금붕어, 잉어) 생산
- 용품산업 발전으로 관상어 산업 기반 조성

성장기

- 어종개발 및 다양화, 고품질 어종개발
- 열대어 수입 증대로 관상어 시장의 급속한 성장

쇠퇴기

- 주거공간의 변화로 관상어 사육공간 감소
- 애견산업의 급성장
- 비단잉어 바이러스 폐사
- IMF로 관상어 시장 급격한 축소

新 성장기

- 주 5일제로 취미생활, 동호회 증가
- 대형마트 입점, 온라인 판매로 시장 재성장

우리나라 관상어 생산 및 용품 산업

우리나라 관상어 양식업체 현황

구 분	업체	지역 분포	생산 종류
계	100		
열대어	58	경기(남양주, 시흥, 안산, 여주, 의정부, 포천, 동두천, 평택, 안성, 김포, 고양 등), 경북(대구, 왜관, 경산 등), 경남(부산 등), 전남, 충남, 등	약 50~60여 종
금붕어 및 비단잉어	38	충북(진천), 충남(천안), 전북(완주, 전주), 경기(남양주), 경기(남양주), 경남(김해 등) 등	약 4~5여 품종
해수관상어	1	제주(구좌)	약 10여 종
고유종 (토속어)	3	국립수산과학원 중앙내수면연구소 분양 약 2개 업체 양식 중(충북, 경북 각 1개)	일부 인공증식 대부분 자연채집

우리나라 관상어 용품 산업

- 국내 관상어 용품 시장은 수입산이 대부분(특히 해수관상어 용품)
- 국내 업체는 15개 정도로 대부분 영세
- 수입 용품은 고급품(독일,일본, 미국 등), 저가품(중국산)으로 구분

우리나라 관상어 및 용품 판매 및 수출입

최근 로드샵 판매 중심에서 대형마트, 온라인 거래형 으로 전환

로드샵 주도형

- 생산자(수입업자)→유통업자(도매상)→소매점(로드샵)→소비자
- 가장 일반적 판매 형태로 전체 판매 약 42% 차지, 전국 600여개 점포
- 구매계층 일반인 및 매니아, 중·고가 어종 및 용품 거래

대형마트 주도형

- 생산자(수입업자)→유통업자(도매상)→대형마트→소비자
- 최근 급신장하고 있는 판매 형태로 전체 관상어 판매량의 약 21% 차지
- 구매계층 일반인 초보자, 중·저가 어종 및 용품 거래

온라인 거래형

- 최근 급속한 성장, 전체 관상어 판매량의 약 38% 차지
- 일반 온라인 판매 : 저·중·고가 어종 및 용품, 온라인 직거래로 가격 저렴
- 초보자, 매니아, 동호회, 高 가격 희귀어종, 신품종 거래

국내 관상어 무역은 전형적인 수입국, 매년 적자 폭 심화(약 50억 원)

- 비정상 수입과 관련 용품(수조, 사료, 여과기 등)포함 시 그 격차는 더욱 클 것으로 추정

우리나라 관상어산업 시장 규모

관상생물 연구개발 T/F : 국내 관상생물산업 규모 추정치 3,000억 원

단위 : 억 원, %

담수 관상어 2,400억 원(80%)						해수관상어 600억 원(20%)		
어류			수초	기타 동물	용품 기자재	어류	무척추 동물	용품 기자재
금붕어	비단잉어	열대어						
72	72	240	48	48	1,920	36	24	540
3%	3%	10%	2%	2%	80%	6%	4%	90%

한국해양수산개발원 : 국내 관상생물산업 시장규모 추정치 2,300억 원＋∝

단위 : 백만 원

구분		총 매출액	관상어 매출액	용품 매출액
관상어 수출		510	510	0
소매시장	관상어 로드숍	96,288	45,441	50,847
	대형마트	48,054	15,089	32,965
	기타(전자상거래 등)	87,000	41,058	45,942
합계		231,852	102,098	129,754

우리나라 관상어산업 관련 제도 및 정책

- 관상어에 대한 규제나 통제 위주, 관상어 산업의 육성, 수출 등과 관련한 지원제도 미비

담수관상어	• 내수면어업법 제11조 관상어 양식어업의 신고 의무화 : 2010. 4 개정 • 시행령 제9조(신고어업) : 관상어 양식어업은 실내에서 일정한 시설을 하여 관상어를 양식하거나 종묘를 생산하는 어업
해수관상어	• 제도적 근거 없음, 제주 한국해수관상어센터 : 육상해수양식 허가를 받아 운영 • 육상해수양식 제도는 배출수 문제 등 규제가 강함 • 해수관상어는 많은 수면적이 필요 없고, 작은 수조(어항)에서 양성
고유종 (토속어)	• 멸종위기야생동식물 Ⅰ, Ⅱ급 어종은 야생동식물보호법 으로 포획 금지 • 황쏘가리, 어름치, 무태장어 등의 천연기념물은 문화재보호법 으로 포획 금지 • 서식지외보전기관 : 환경부장관이 지정, 민원인에게 판매 및 유통 가능 • 생물자원보전시설 등록 : 멸종위기야생동식물 등 관람·전시 가능

관상어 관련 정책

- 식량 산업인 내수면 양식어업에 치중, 관상어 분야 정책적 소외
  - 농업 등 타 분야의 지원 정책을 받으면서 발전
- 최근 관상어에 대한 정책적 주목 : 제3차 수산진흥종합대책
  - 최근 농림수산식품부 자원환경과 내수면계에서 담당 일원화

우리나라 관상어산업의 전망

국내외적인 관상어 시장 전망 밝아
관상어 시장 지속적 성장 예상

- 국제적으로 선진국 중심으로 **고급화** 추세, 성장 여력 **충분, 신규 시장 창출**
- 국내적으로 관상어 시장은 **대형마트를 중심으로 재편**, 취미 생활 다양화, 교육(교재·교구) 수요, 관상생물의 고급화, 수입산 증가 추세
- 정부의 정책적 관심 증대

  - 비식용 분야의 성장 동력원, 관상어산업 육성을 위한 정책방향 수립('11.1)

※ 전제 조건 : 국내외적 관상생물 산업 동향 분석 선행

❖ 양식산 넙치 : 9,000~13,000원/kg, 파랑돔 : 1,000,000원/kg





❖ 크리스탈 레드 슈림프(CRS) : 최근 관상어로 각광
원종 2달러, 품종 개량 3,500달러



관상어산업의 문제점

관상어산업 기반 취약	수입산에 비해 경쟁력 취약, 생산시설 영세 및 낙후, 체계적 질병관리시스템 미구축, 관상어 용품산업 기반 취약
관상어 R&D 투자 미약	관상어 R&D 소홀, 민간의 자체 연구개발 역량 부족 용품산업 수입 의존도 심화, 관상어 기술 전수 컨설팅 기능 부족
관상어 소비확대 노력 부족	관상어 소비자 만족도 낮음, 신규 소비자 접근 장벽 높음 업체의 사후관리 소홀, 시장확대 및 수익모델 창출 노력 부족
관상어산업 정보 미흡	국내 관상어산업 통계 및 자료 부족 국제 관상어 시장 동향 분석 및 국제기구 규제강화 정보수집 미흡
관상어산업 제도 정책 미흡	허가 및 사육기준 등 제도 보완(관상어산업 육성법 제정 중) 관상어산업 육성 기본계획 수립, 구체적 실천계획 보완 필요



관상어산업 발전방향

기본 방향

- 관상어산업 제도 및 정책 정비를 통한 산업화 기초 확립
- 관상어산업 기반 지원 및 육성을 통한 산업 경쟁력 확보
- 국내 관상어 소비 확대 및 세계 관상어 시장 진출

중점 추진 과제

- 제도적 기반 조성
- R&D 확대
- 생산 여건 개선
- 국내시장 개척
- 수출기반 조성

중장기 추진 과제

- 전문 단지 조성 : 시설 및 인력 등이 집적된 원스톱 단지
- 상설 전시장 건립 : 홍보, 전시, 체험학습 가능
- 해외 홍보관 설치 : 바이어 및 현지인 대상 홍보
- 품질 인증제도 : 우수 업체 품질 인증

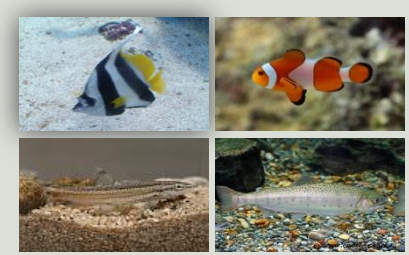
관상어산업 발전과제

1. 제도적 기반 조성

- (가칭)관상어산업의 육성 및 지원을 위한 법령 제정 추진
  - 관상어 산업화의 법적 한계 극복, 장기적 산업 육성 및 지원을 위한 법적 기반 마련
  - 관상어 및 관련 산업 정의, 기본계획 및 시행계획 수립, 자료 수집 및 실태조사, 인력 양성 및 교육 훈련, 국제협력 및 해외시장 진출, 사육기준 등

2. 관상어 R&D 기능 및 지원 강화

- 고부가가치 종묘 확보, 품질 개량, 용품 경쟁력 확보를 위한 R&D 확대
  - 특히, 해수관상어 및 고유종에 대한 관상어 품종 개발



- Two Tracks체계 운영
  - (국가) 수산과학원 내 관상어 연구 인력 및 예산 확대
  - (민간) 민간 직접 수행 R&D 자금 지원 및 신규 연구개발 인력 채용 지원
- - 국가, 민간의 기술 교류 및 이전을 위한 "관상어 기술 교류 협의체" 구성 및 운영

관상어산업 발전과제

3. 생산 여건 개선

- 철저한 질병 관리 체계를 구축하여 수출 경쟁력 향상 추구
  - 시설 등의 개선은 중장기 과제인 전문단지 조성과 연계하여 추진
- 자금지원을 통한 양식어가 및 용품업체의 경영 여건 개선
  - 자율적 투자 활성화 및 경영 여건 개선을 위해 정책 자금 융자 지원
- 기초 인력 및 전문가 육성프로그램 도입
  - 전문 교육 과정을 개설 및 현장 기술 교육 및 창업 경영 교육 시행

4. 국내시장 개척

- 박람회 및 품평회 등을 통해 국내 관상생물 소비시장 확대
  - 수출산업 발전을 위한 교두보 확보로서 국내시장 기반 확충
- 홍보 및 교육, 관상어 박람회를 개최하여 관상어에 대한 부정적 인식 극복
- 민간의 자율적 사업 기반 구축 지원
  - 자조금 관리위원회 구성을 통한 자조금 조성 시 조성액의 100% 범위 내 보조

관상어산업 발전과제

5. 수출기반 조성

- 관상생물 생산단지 복합화
  - 관상생물 생산-용품-유통-전시-판매 일체화, 품종별 건립
  - 지역 축제 및 전시회와 연계하여 지역경제 활성화 기여
- 관상어 검역시스템 정비를 통한 수출 양식어가 불편 해소
  - 최첨단 정밀검사 장비 도입 등 검역 기반 구축
- 관상생물 수출 정보시스템 구축 및 수출 지원프로그램 운영
  - 해외시장 개척을 위한 선도 조직 육성
  - 해외시장 정보 및 컨설팅서비스 제공
  - 박람회 참가 지원, 해외 바이어 초청 등 종합 지원 프로그램 운용

감사합니다

KMI/상해해양대학교 공동심포지엄 2012.6. 21/ 2012여수세계박람회 콘퍼런스



한국 양식산업의 발전방안

류 정 곤

KMI 한국해양수산개발원
KOREA MARITIME INSTITUTE

목 차

Ⅰ 양식산업 현황

Ⅱ 양식산업의 세계 트랜드

Ⅲ 한국 양식산업 발전방안

Ⅰ 양식산업 현황

양식(Aquaculture)

사회경제적 편익을 위하여 통제 되거나 선정된 환경하에서
수생생물을 증식하거나 길러서 판매하는 사업





Ⅰ. 양식산업 현황









Ⅰ. 양식산업 현황









Ⅰ. 양식산업 현황

◆ 세계 수산물 생산량 1억 6천 840만톤 중 양식 47%

◆ 한국 양식비중 44%, 2006년 연근해 추월

부문(백만톤)		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
어 로	세계	93.9	93.5	91.1	91.4	90.7	90.6	89.5
	한국	1.59	1.66	1.77	1.89	1.97	1.87	1.75
양 식	세계	54.6	57.8	61.4	64.9	68.8	73.1	78.9
	한국	0.95	1.06	1.28	1.40	1.39	1.33	1.38
합 계	세계	148.5	151.3	152.5	156.3	159.5	163.7	168.4
	한국	2.54	2.72	3.05	3.29	3.37	3.20	3.12
양 식 비 중	세 계	0.37	0.38	0.40	0.42	0.43	0.45	0.47
	한 국	0.37	0.39	0.42	0.43	0.41	0.42	0.44

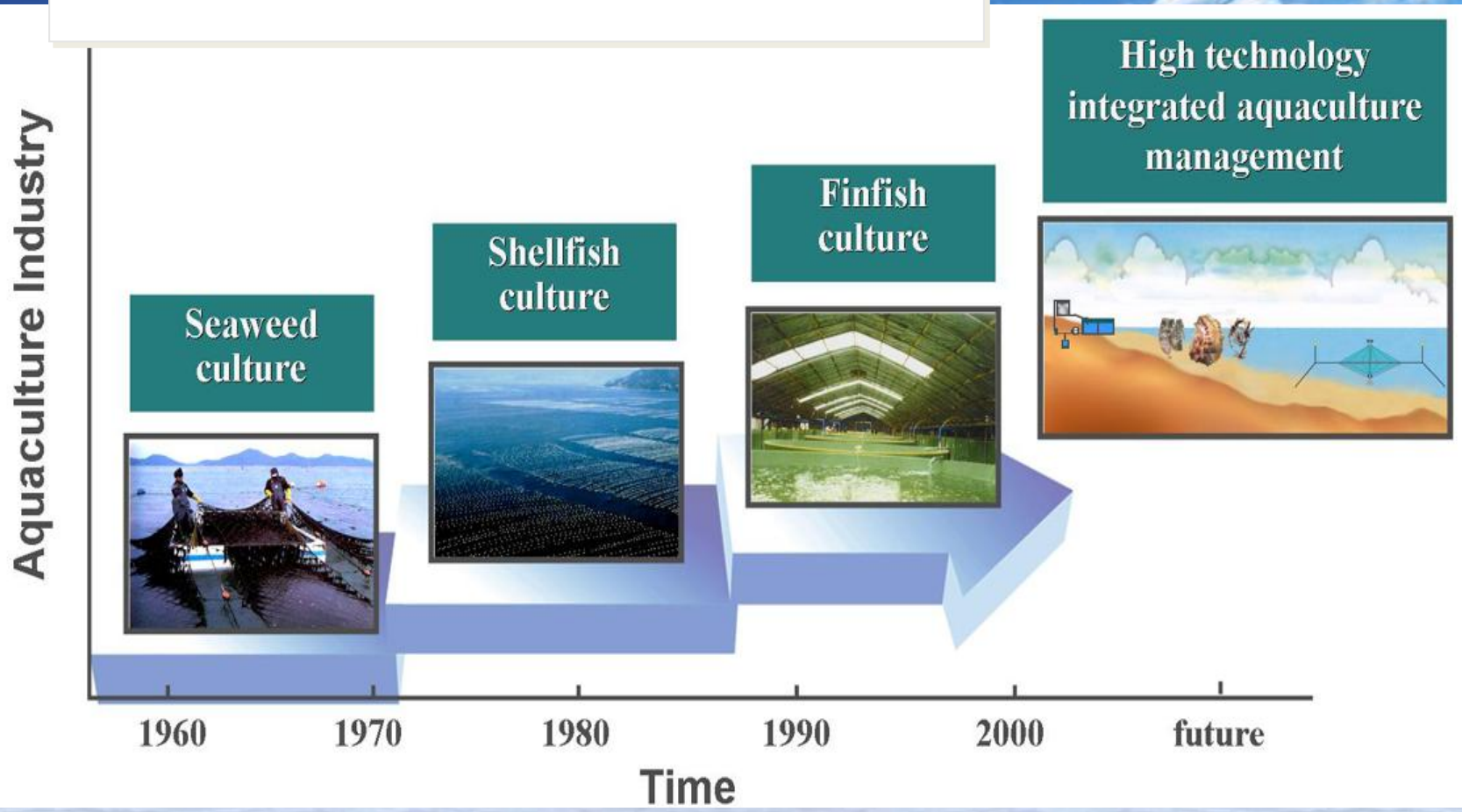
Ⅰ. 양식산업 현황

◆ 세계 10대 양식국가 수산물 생산량 비중 절대

- 세계 수산물 생산 전체의 42%, 양식수산물 생산의 89%
- 10대 국가중 아시아권 9개

Country(Million M/T)	2006	2007	2008	2009	2010
1. China	39.36	41.17	42.67	45.28	47.83
2. Indonesia	2.48	3.14	3.85	4.71	6.28
3. India	3.18	3.11	3.86	3.80	4.65
4. Viet Nam	1.69	2.12	2.50	2.59	2.71
5. Philippines	2.09	2.21	2.41	2.48	2.55
6. Korea	1.28	1.40	1.39	1.33	1.38
7. Bangladesh	0.89	0.95	1.01	1.06	1.31
8. Thailand	1.35	1.37	1.33	1.42	1.29
9. Japan	1.22	1.28	1.19	1.24	1.15
10. Norway	0.71	0.84	0.85	0.96	1.01

History of Korean Aquaculture



자료 : 유성규, 수산생명산업의 현황과 미래, 2010

왜 양식을 하는가?

- ◆ 식량 확보
  - ➢ 잡는어업 적신호 – 양식만이 대안
  - ➢ 건강 기능 식품 및 동물성단백질 수요 증가
  - ➢ 자연의 불확실성 해소
- ◆ 새로운 미래 트랜드 생명시대
  - ➢ 생명자원 확보
  - ➢ 저탄소 녹색성장 산업
- ◆ 글로벌 수산업
  - ➢ 생산과 경영의 불확실성 축소
  - ➢ 글로벌시대 경쟁력 확보

II. 양식산업 세계 트랜드

양식산업의 미래전망

✓ **양식산업 생명시대의 주력산업으로 부상**

- Patrick Dixon (2002) : 미래주력산업 전망
- William E. Halal(2006) : 2018년 양식산업 주력산업 부상

✓ **세계 수산물 소비 급증**

- 국내 1인당 연간 60kg, 세계 1인당 연간 18kg 육박
- 2015년 수산물 초과수요 1천만톤 상회 전망(FAO)

✓ **세계 각국 양식산업 육성 및 양식생산 증가**

- 세계 각국의 양식산업 육성정책 강화
- 우리나라 2006년 양식산이 연근해산 추월, 세계도 곧 추월추세

II. 양식산업 세계 트랜드

5대 메가트랜드

글로벌경제	경제국경 시대 ⇒ 글로벌 무한경쟁시대
기후변화	탈화석 시대 ⇒ 저탄소 녹색산업시대
인구구조	고령화 사회 ⇒ 건강.기능성 중시
과학기술	특정분야 전문화 ⇒ 통섭/융복합시대
가치변화	건강과 삶의 질 ⇒ 안전성, 휴양, 환경

현재 양식의 문제진단

◆ 해상양식

➢ 적지부족, 자연재해 노출, 해양생태 오염, 첨단기술 도입제약

➢ 2006-2010년 자연재해 양식피해 약 3천억원

◆ 육상양식

➢대량해수 사용전력비 증가, 해양생태 오염, 토지이용 비효율

➢ 폐사율 40% 이상, 전력사용비 생산비 14%, 낮은 수익성

II. 양식산업 세계 트랜드





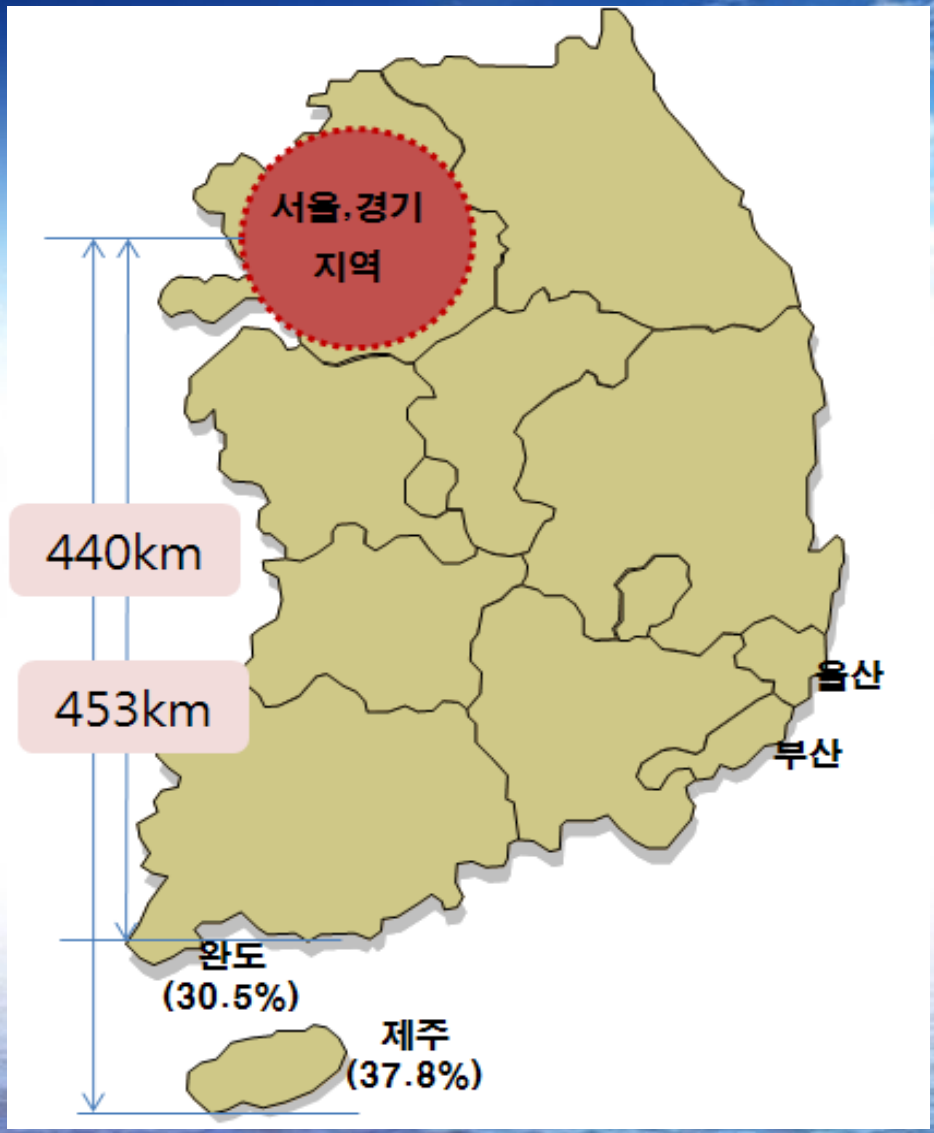


II. 양식산업 세계 트랜드

◆ 생산지와 소비지 원거리 문제

➢ 과도한 유통비, 탄소배출 과다

➢ 소비지 생산의 필요



III. 한국 양식산업 발전방안

양식산업발전 기본방향

글로벌산업	국내 기업⇒ 글로벌기업 ➢ 해외생산/가공/유통/무역
뉴바이오산업	식품산업 ⇒ 뉴바이오산업 ➢ 신물질, 바이오에너지
식량산업	2차 식량산업 ⇒ 주요 식량산업 ➢ 안전/안정/고품질 식량생산
융복합산업	양식특화산업 ⇒ 융복합양식산업 ➢ 첨단융복합산업
문화관광산업	1차산업 ⇒ 6차산업 ➢ 생산/가공/문화광광산업

주요 한국 양식산업 발전방안

빌딩양식산업화	육복합산업/6차산업
외해양식산업화	내만에서 EEZ까지 확대
갯벌양식산업화	갯벌의 가치재발견과 산업화
관상어양식산업화	새로운 수산업의 창출
양식산업 국가정책화	양식산업발전법 제정/전략품목사업화

빌딩양식(Vertical Aquaculture)산업

◆ 소비 도심지 빌딩에서 첨단양식기술과 6T기술과 융복합한 신 양식기법

- IT(정보통신), NT(초정밀공학, BT(생명공학), ET(환경공학), CT(문화관광), ST(우주항공)
- 빌딩양식 가능 기초기술 : Re-circulating Aquaculture System(RAS), Shallow Raceway System(SRS), Bio-floc
- 세계 최초로 제안된 양식기법

◆ 다단계 집약양식, 사료급이, 사육수 조절, 선별/이송/수확 자동화

◆ 자급형 태양열빌딩, 가공/판매/레저관광 접목한 6차 산업화

도심형 빌딩양식



Ⅰ. 빌딩양식이란

도시근교형 빌딩양식



Ⅰ. 빌딩양식이란

빌딩양식장 내부



양식수산물 가공유통



Ⅰ. 빌딩양식이란

양식빌딩내 아쿠아리움



Ⅰ. 빌딩양식이란

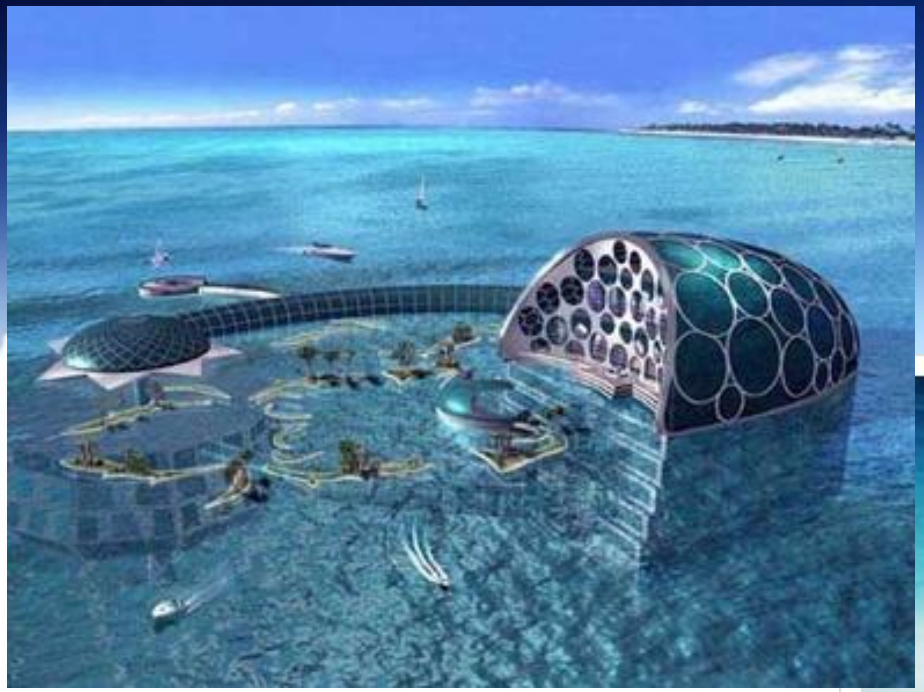
양식빌딩내 레스토랑/쇼핑몰



외해양식산업화



III. 한국 양식산업 발전방안





갯벌양식산업화







관상어양식산업화







양식산업 국가정책화

양식산업발전법 제정 추진

- **목적 및 배경**
  - 국가식량산업에서 양식업 비중 증대
  - 국가식량 확보, 양식장 생태관리, 수산업 발전 필요
  - 양식산업 육성지원 법적 근거마련
- **주요내용**
  - 양식산업발전 국가계획 수립 및 추진
  - 양식산업 진출입 제도 개선
  - 양식기업 및 산업의 육성과 지원

III. 한국 양식산업 발전방안

10대 전략품목 육성계획

- **목표**
  - 2020년까지 수출 100억불 달성
  - 10대 전략품목 : 갯벌참굴, 해삼, 넙치, 참치, 해조류, 새우, 뱀장어, 능성어, 관상어
- **기본전략**
  - 수산업 주요 수출산업을 양식산업에서 창출
  - 젊은 인력이 도전할 수 있는 여건 조성
  - 안전/품질/위생의 한국의 수산물 이미지 구축

III. 한국 양식산업 발전방안

◆ 주요 추진과제

- 10대 전략품목 선정 및 육성
- 양식업 진입규제 완화 및 친환경 양식
- 미래 양식산업 정예인력 확충
- 양식시설 현대화 및 위험관리체제 구축
- 고부가 기술혁신을 위한 R&D 시스템 구축
- 마케팅 조직화 및 안전/위생 인프라 구축
- 고효율 고품질 배합사료 공급시스템 구축
- 생산/가공/판매 계열화형 해외양식 진출
- 수출홍보 및 시장 확대

KMI

Thanks



어촌사회의 어업관리 인식제고 및 소득증대 방안

- 자율관리어업 성과를 중심으로 -

2012. 6. 21

최성애

한국해양수산개발원

목 차

Ⅰ 자율관리어업 도입 배경 및 개념

Ⅱ 자율관리어업 현황 및 성공사례 시사점

Ⅲ 자율관리어업의 성과와 성공요건


Ⅰ. 도입배경 및 개념

자율관리어업 도입 배경

수산자원의 특성

- 자율갱신적 자원 : 일정수준(MSY) 어획시 어업자원 계속 재생(자손대대로 조업가능)
- 공유제, 이동성(지역, 국가초월) : 무주물 선점 경쟁조업으로 자원 남획
- 정부주도형 어업관리체제 도입(각종 규제장치 마련) : 면허,허가,신고,금어기,감척,TAC등

정부주도 어업관리 체제 문제점

- 다양한 정부정책과 노력에도 불법어획과 자원고갈
- 무주물 선점, 경쟁조업 심화로 지속적인 수산자원 감소
- 과잉투자, 어획량감소, 어업수익저하로 경영위기
- 정부와 어업인, 어업인 간의 갈등발생
- 정부지원만 기대하는 어업인의 자립심 저하, 의타심 조장

자율관리어업 도입 (2001)

- 어업자원관리 : 이용주체인 어업인의 적극적인 참여 없이 정부주도 관리는 한계
- 정부의 강제가 아닌 어업인이 주인의식을 갖고 자율적인 어장,자원,생산관리실시

➡ 지속 가능한 어업생산기반 조성

정부주도의 전통적 어업관리체제 ➡ 정부, 어업인 상호 협력 체제로 발전

- 어업인 : 어장, 자원, 생산관리에 책임과 권한 확대
- 정부 : 자율관리 기반조성을 위한 행정적, 재정적 및 기술적 지원

자율관리어업 개념

정 의	어업인의 **자율적 의지**에 따른 어업관리 실천 운동
목 적	지속가능한 어업생산기반 구축 지역별 및 어업별 분쟁해소 어업인의 소득향상 및 안정화와 어촌사회발전
주 체	어업인 및 어업인 단체
어업관리 내 용	**어장관리** : 산란장, 서식장 보호 및 보전 **자원관리** : 지속가능한 어업을 위한 자원보전 **경영개선** : 어업인들의 이익 극대화 **질서유지** : 어업갈등 완화 및 분쟁 등 해소

자율관리어업 추진 목표 및 전략

1. 어촌계 중심
2. 의식 확산
3. 우수공동체 지원 기반조성

'01-' 03 시범사업(122)

1단계
기 반 조 성

' 04-' 08 새어촌운동(500)

2단계
확 산

1. 어선어업 공동체 확산
2. 지도자협의회 핵심세력 육성
3. 우수공동체 발굴 홍보

' 09년 이후

3단계
정 착

1. 광역공동체로 정착
2. 공동체간 협의체제 확립
3. 민간단체 체제로 전환

자율관리어업 민 · 관 협력강화

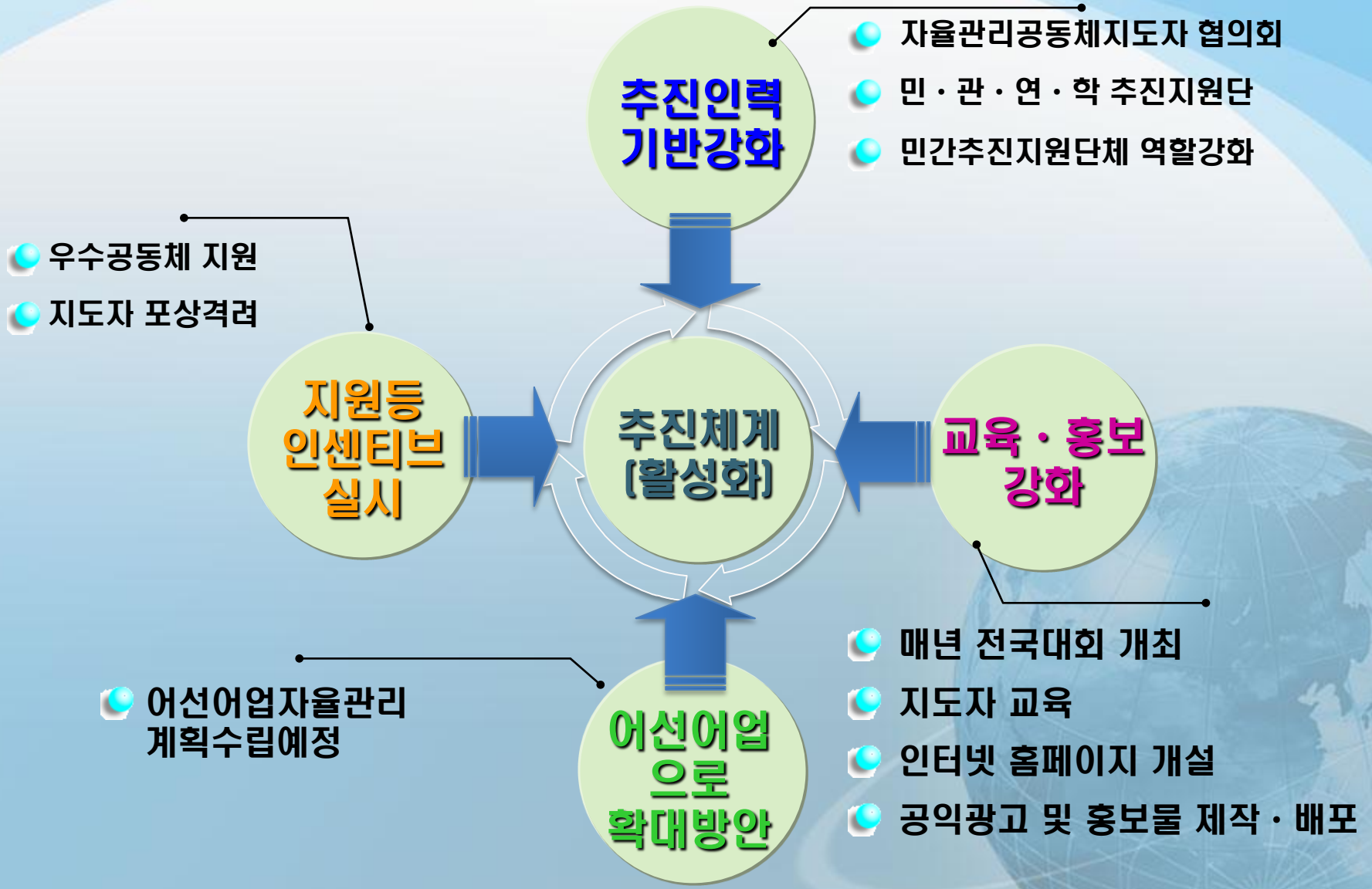
자율관리 공동체

자율관리 공동체지도자 협의회

추진지원단

지 역	중 앙
• 공동체 선정, 규약심의 • 기술지도, 평가 • 수협 · 연구소 · 지방청 지자체(시 · 도)	• 정책수립, 제도개선 • 행정 · 예산 • 수산회 · 수협 · 과학원 학계 · 연구소 · 해수부

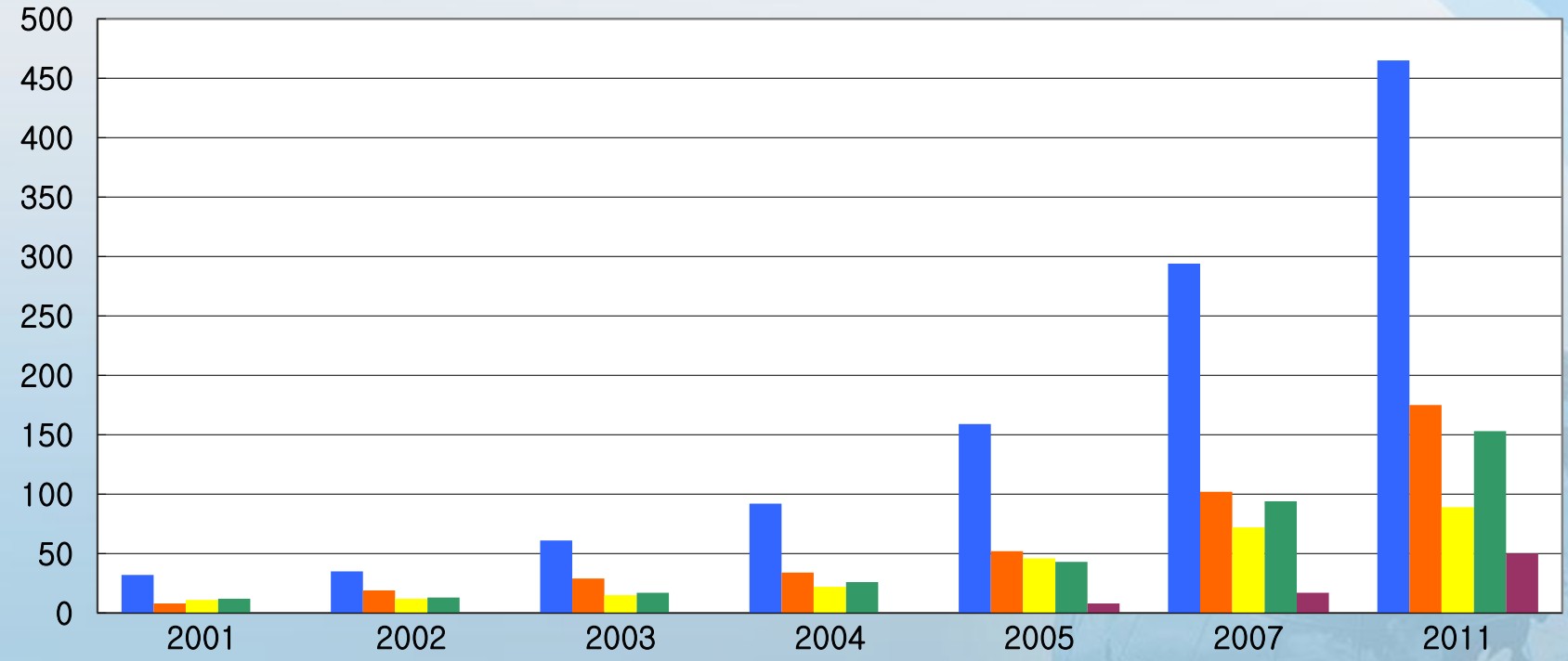
자율관리어업 추진체계


추진인력 기반강화
자율관리공동체지도자 협의회
민·관·연·학 추진지원단
민간추진지원단체 역할강화
지원등 인센티브 실시
우수공동체 지원
지도자 포상격려
추진체계 (활성화)
교육·홍보 강화
매년 전국대회 개최
지도자 교육
인터넷 홈페이지 개설
공익광고 및 홍보물 제작·배포
어선어업으로 확대방안
어선어업자율관리 계획수립예정

Ⅱ. 현황 및 성공사례 시사점

자율관리어업 공동체 현황

유형별 · 연도별 현황 : 63개('01) → 579개('07) →932개('11)



	2001	2002	2003	2004	2005	2007	2011
마을어업	32	35	61	92	159	294	465
어선어업	8	19	29	34	52	102	175
양식어업	11	12	15	22	46	72	89
마을+어선	12	13	17	26	43	94	153
내수면	0	0	0	0	8	17	50

성공사례 시사점



어업소득 ↑ 어업외소득 ↑



신뢰회복 / 화합

어촌사회통합

적극적인
자원·어장관리

자체비용 조달, 어장감시 등

성공 시사점

품질향상 → 지역수산물 브랜드화 → 지역축제 → 어촌관광

어촌경제 활성화







지역사회 기여

노인정 건립, 마을차량 구입, 배당금, 노인배려

계통판매, 어촌계 공동판매 [중간상인 횡포차단]

어가안정 유지

성공사례 시사점

어업질서정착 → 불법어업 감소



마을어장 임대 → 공동체 직접관리 전환

마을공동체

젊은 층의 증대(귀향) → 대도시 주변공동체, 관광지역 공동체

성공사례 시사점

광역단위의 자율관리공동체

합리적 어장이용

탄도만

생산증대 효과 큼

단일어종 어선어업 공동체

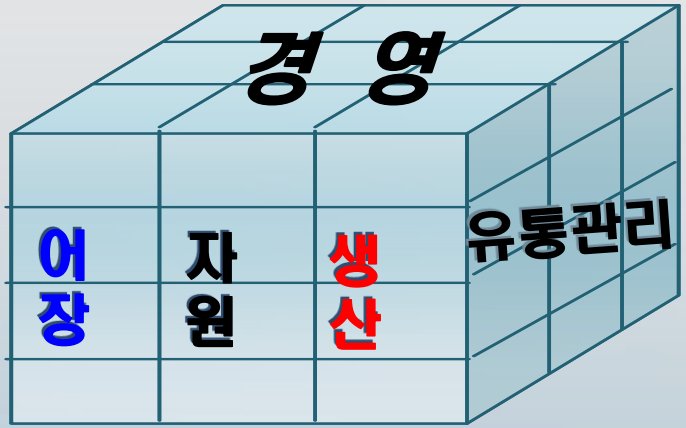
경북 대게, 남해 멸치, 경북 홍게, 탄도만 낙지 등

미이용 / 버려둔 바다 복원

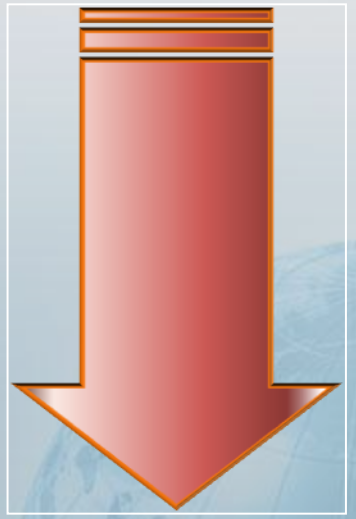
새품종개발 지역특산물화

토종다시마 복원

성공사례 시사점



종합적 관리지향





고부가가치 창출

Ⅲ. 자율관리어업의 성과와 성공요인

자율관리어업의 성과



어업인의
의식 및
인식 전환

소득 등
편익 증대

자율관리어업 성과

어업 및
조업질서
정착

갈등 및
분쟁의 감소
어촌사회통합



자율관리어업 중단 또는 실패 이유

실천의지 미흡

구성원의 노령화



리더쉽 부재

지원대상 제외

자율관리공동체 성공요건



성공적인 자율관리공동체

어업인의 확고한 의지

정부기관 / 민간단체 측면지원

참여 유인

리더쉽

높은참여

연구지원

행정지원

교육 홍보 계몽

소득증대

감 사 합 니 다

중국 어업 금융 연구 현황 및 미래 발전 방향

궈용칭(郭永清)
상하이 해양대학교 경제경영대학

Ⅰ. 연구 규모 및 연구인력 구조

1. 현재 중국 내 어업 금융 관련 논문 부족

①중국 내 학술간행물 온라인 검색 결과

- '어업금융'을 full title로 검색: 18편(일본 어업 금융제도 관련 논문 8편, 중화인민공화국 수립 전 저쟝지역 해양어업 금융 관련 논문 2편)
- '어업금융 '을 연관 검색어로 하여 검색: 37편(추가 검색된 논문 대부분 어업분야의 금융위기 대응방안 관련 논문)
- '어업금융'을 키워드로 하여 검색: 228편, 추가 검색된 논문 대부분 어업금융 관련 논문
- '어업신용대출'을 키워드로 하여 검색: 11편(2000년 이후 발표 논문 3편, 가장 최근 논문은 2007년에 발표)

②CQVIP를 통한 검색

'어업금융' 관련 논문 7편

2. 연구인력 구조

'어업금융'과 '어업 신용대출'을 title로 하여 검색된 2000년 이후 발표된 논문 10편 중 6편의 저자가 은행 직원이거나 은행 내에 설치된 TFT이고 나머지 4편의 저자는 대학 내 연구자이고 그 중 양린(杨林)만 2편 이상 발표

3. 어업금융에 대한 금융업계 관심 고조

민생은행(民生银行)이 어업을 전략산업으로 지정하고 해양어업금융센터를 설립했으며 2011년에는 '제 1회 중국 해양어업 금융 국제포럼' 개최

Ⅱ. 선행 연구 분석

1. 어업금융 이론 연구 부족

리쥔(李娟, 2001)이 어업금융 이론 연구 문제를 최초로 언급하며 어업금융이 농촌금융 범주에 속하나 자체적 특징이 있으므로 별도 연구가 필요하다고 주장. 어업금융 이론에 대한 고찰이 빠진 것이 아쉬움.

어업금융 이론 관련 주요 연구 분야

⑴어업금융 발전과 어업 성장의 관계

양린(杨林, 2011). 금융 발전과 경제 성장간 상관성을 토대로 어업 고정자산 대출로 어업 대출을 대체하며 어업 대출과 어업 성장간 상관성에 대해 실증 연구.

결론: 지난 20여 년간 중국의 어업 대출이 공급에 의한 경제 성장 견인 효과를 발휘하지 못하여 어업금융이 어업 발전의 원동력이 되지 못함.

（2）어업금융의 특징

일부 어업금융 관련 논문은 어업 생산 방식에만 착안하여 어업금융의 리스크와 계절성이 크다고 주장하며 어업금융의 성격에 대한 전문적 고찰과 연구 성과를 제시하지 못함.

（3）어업금융 시스템

첫째, 해외 어업금융기관을 소개하며 정책적 제언의 형태로 중국 어업금융기관에 대해 짧게 언급

예: 양린(2008). 전문 어업기관을 설립할 것을 제안

둘째, 루칭(卢青), 양린(2008). 주요 주체 별 특징을 토대로 어업금융기관의 분업 방안을 제시했으나 완전한 의미의 중국 어업금융시스템 연구는 아님.

전체적으로 볼 때, 부분적으로 어업 이론에 관한 언급이 있기는 하나 어업금융의 성격 및 운영 법칙, 시스템 등에 대한 깊이 있는 연구는 결여되어 있음. 어업금융 이론이 어업 발전에 뒤처짐.

Ⅱ. 선행 연구 분석

2. 어업금융 발전 현황에 관한 연구

어업금융 발전 현황 및 문제에 관한 논문은 많으나 전국적 범위의 자료 수집이 어려운 관계로 대부분 단일 성(省) 혹은 시의 현황 분석에서 출발. 이들 논문에 나타난 어업금융 발전 현황은 아래와 같음.

⑴어업 대출 감소

-7개 성 및 도시의 고정자산 투자 시 대출규모 비교 결과 6개 성 및 도시에서 대출 총액이 7.7% 감소했음을 발견. (왕스뱌오(王世表), 2007)

-베이하이시(北海市)의 어업 대출 증가율이 어업 성장률을 하회. (레이순잉(雷顺英), 2009)

⑵대출기관 감소.

- “농촌금융은 기본적으로 농촌신용사에 의한 독점 상태”(왕쉰(王迅), 2007)

- “쟝쑤성 치둥시(启东市)는 1997년부터 국유 상업은행의 수산물가공기업에 대한 긴급한 대출을 제외하고 어로어업 및 양식업에 대한 대출을 축소하거나 어업 관련 대출을 전면 중단하도록 했고, 현재 어업 관련 대출은 대부분 농촌신용사가 제공” (왕스뱌오, 2007)

- 2005년－2009년, 웨이하이시의 농업 관련 대출 중 농촌시용사의 비중 85% 정도 차지. (가오징(高璟), 2010)

⑶높은 대출 금리

- “현재 농촌신용사의 어민 대상 대출 증가율 80- 100%, 1년 만기 대출 금리 평균 9. 75%, 최고 10. 6%” (왕쉰(王迅), 2006)

- “2008년 9월 말 베이하이시 금융기관의 어업 관련 대출 중 금리상한대출이 총 대출의 74.31％, 기준금리 대출은 25.69％에 불과”. (레이순잉, 2009）

（4）단조로운 대출상품. 현재 유동성 자금 대출 및 소량의 고정자산 대출만 이루어지고 어업의 산업적 특징을 고려한 대출상품은 부재

（5）높은 대출 수요, 낮은 만족도

- “황다오구(黄岛区) 해양어업국의 어민 183명을 대상으로 조사한 결과 49. 2%가 가장 큰 어려움이 자금 문제라고 답변. (왕쉰, 2006)

- 웨이하이시에서 “어업기업에 대한 대출 시 대출 신청 만족도가 저하됨. 2005-2009년 만족도 21%, 19%, 14%, 13%”(가오징, 2010).

이러한 상황은 다른 논문에서 언급된 베이하이시, 치둥시의 상황과 일치.

Ⅱ. 선행 연구 분석

3. 어업금융 육성 대책

거의 모든 저자들이 기술적 측면에서 어업 대출 확대 방안을 고찰하고 제안사항 제시

⑴정부 지원 확대 요구. 거의 모든 저자들이 정부 지원을 어업 발전의 주축으로 언급. 어민, 어업기업에 대한 국고 지원을 확대하고 정부의 시장 유도 역할 발휘 제안(레이순잉)

⑵어업 지원 금융상품 혁신. 상업은행이 사고의 전환을 통해 어업 발전에 필요한 금융상품을 설계할 것을 요구.

- “어업 특별 대출상품 출시” 제안(레이순잉)
- “대출품목 혁신” 요구(왕쉰, 2006)

⑶어업대출담보기관 설립. 어업금융 관련 논문의 공통된 의견

⑷대출금리 인하.

- 어업 대출 금리 인하 제안(왕쉰, 레이순잉)
- 어업 대출에 대한 면세 혜택 부여 제안(가오징, 2010）

Ⅱ. 선행 연구 분석

4. 어업금융 혁신 관련 연구

⑴어업금융전략 혁신

일부 금융 주무부처 관계자 및 학자들이 어업금융 혁신이 어업 발전 전략 조정과 밀접하게 연관된다는 점을 인식하고 어업 발전을 지원할 수 있는 전략 조정을 통해 어업금융을 혁신할 것을 제안.

인민은행 저쟝성 저우산(舟山)센터 지점의 TFT(2000년)가「저우산시 어업 신용대출 현황 조사」에서 어업 신용대출 부문이 "적극적이고 능동적 자세로 저우산 어업 구조의 전략 조정을 지원해야 한다"고 하며 어업 전략 조정 차원에서 어업금융 상품을 통한 어업부문 발전 촉진을 위한 전략과 조치를 마련할 것을 요구.

예) 린궈마오(林国妙, 2003): 저쟝성 원링(温岭)지역 어업 발전 현황에 대해 분석한 후 "해양어업 신용대출 업무에 있어 '어로를 위주, 양식 병행"이라는 전통적 사고 방식에서 벗어나 해양어업 구조 조정에 전략적 중점을 두고, '양식 중점 육성, 원양어업 개척, 가공 심화, 유통업 육성'이라는 정부방침에 따라야 한다고 제시. 또한 이를 토대로 신용대출의 주요 대상을 정하고 해양어업의 신용대출자금을 어업 산업화 분야에 중점 투자할 것을 제안

⑵어업금융 상품 혁신

광둥 잔쟝(湛江) 샤산(霞山)의 수산물 공동시장 운영모델을 예로 들어 어업 공급사슬 금융이라는 새로운 상품 도입. 2009년 공상은행 광둥지점에서 '전문 시장, 전문 상품, 전문 관리'라는영세기업 대상 3대 전문 분야 시리즈 대출' 상품 출시.

(단웨이창(段伟常), 차이마오화(蔡茂华), 2011)

Ⅱ. 선행 연구 분석

5. 기타 연구

（1）해외 어업금융제도 소개

- 일본의 어업금융 시스템 소개: 런즈청(任志成), 1988, 「일본 농림어업 금융」
- 일본 농림어업금고 리스크 관리: 중국농업은행 방일 연수단, 2007
- 인도, 한국, 러시아, 영국, 베트남을 포함한 다수 국가의 어업금융 정책 소개: 양린(杨林), 2008, 「국제적으로 통용되는 어업금융 육성방안 및 노하우」

（2）어업금융의 역사

중화인민공화국 수립 전 저쟝 해양어업금융 규모 및 상품에 대한 상세한 소개: 우위안(伍员), 「해방 전 저쟝 해양어업금융」

（3）어업기업의 금융위기 대응방안 소개 논문

Ⅲ. 어업금융 연구에 관한 평가

1. 선행 연구에 대한 평가

（1）어업금융 관련 연구가 초기 단계에 처한 관계로, 개별 문제에 대한 대책 제안을 이 주요 연구방식으로 함.

（2）어업금융의 기본 이론 연구에 있어 어업금융의 성격, 어업과 금융의 효과적인 융합모델 등에 관한 연구 부재

Ⅲ. 어업금융 연구에 관한 평가

2. 미래 연구 방향 전망

미래 어업금융 연구는 어업금융의 이론 연구를 강화하고, 이를 바탕으로 어업금융의 실천을 이끌어내야 함

（1）어업금융의 특징에서 출발하여 중국 어업금융 체제(어업금융의 성격, 위상, 어업금융의 정책 및 시스템 등)에 대해 연구

（2）산업금융 이론을 기반으로 하여 중국 내 어업과 금융간 최적의 융합모델을 모색하여 중국 어업 모델의 전환과 어업의 건전한 발전을 뒷받침하고 실물경제 발전에 기여하는 금융서비스의 모델 제시.

예: 어업금융전략, 어업과 금융간 융합 모델, 어업금융 운영 시스템, 어업금융 상품 등

중국 내 광어 양식 비용·수익 분석

양정용(杨正勇), 황슈페이(黄书培)

상하이해양대학교 경제경영대학

중국수산양식경제연구센터

Ⅰ. 서론

2011년 넙치류, 가자미류 주산지 내 시범지역의 양식 생산량 7.81만 톤, 2010년 대비 6.4% 증가

주요 품목 생산량: 대문짝넙치 6.35만 톤, 광어 0.95만 톤, 박대 0.38만 톤

2012년 1분기 광어 공장화 양식 면적 25. 8만 ㎡

- 수산양식업 관련 연구 중, 미시적 차원에서는 관리조치 및 영향에 주목하고 양식 원가 구성 및 경제성 관련 연구를 강화해야 함

- **Ⅱ. 연구방법 및 데이터 수집 방법**
- **（1）연구 방법**
- 본고에 제시된 원가는 광어 성어 양식으로 인해 발생한 지출 및 비용을 가리키는 것으로 **고정비용**과 **가변비용**이 포함됨
- 고정비용: 고정자산 감가상각, 토지 임대료, 관리직, 기술직 및 일반 직원 등 고정 직원에 대한 임금 지출, 설비 유지보수 비용, 대출 이자, 사무비용, 종묘 구입비

- 수산 양식 주산지에 대한 조사 결과에 따르면 현재 중국 내 광어 양식산업에서 살아있는 생물체에 대한 보험 부재. 운영 과정 중 발생되는 보험료는 모두 재산보험 및 직원에 대한 5대 보험 지출이며, 본고에서는 이를 고정비용으로 분류.

*역자 주

중국의 5대 보험: 연금, 고용보험, 의료보험, 산재보험, 가족계획보험

- **Ⅱ. 연구방법 및 데이터 수집방법**
- **（1）연구방법**
- **가변비용:** 종묘 구입비, 사료 구입비, 전기요금, 수도요금, 석탄구입비, 임시직 임금, 약품 및 첨가제 구입비 등
- 광어 생산 상의 특징으로 인해 판매비와 운송비가 생산량에 따라 다르므로 이를 가변비용으로 분류함

（1）연구방법

- **수익지표**: 판매수익, 순이익 및 판매수익률 등을 측정
- 판매수익: 제품 판매를 통해 생산자가 획득한 화폐수입
- 순이익: 수익에서 비용을 뺀 나머지
- 판매수익률: 단위 생산량 순수익과 단위 생산량 당 판매수익의 비율
- 원가이익률: 단위 생산량 당 순이익과 총 비용의 비율

（1）연구방법

- 본고의 원가, 수익, 이익 등 지표는 단위 생산량（kg）으로 환산한 것으로, 단위는 ‘RMB/kg’임
- 생산업체의 시장변화 대응능력과 리스크 관리능력을 살펴보기 위해 BEP분석과 이익민감도분석을 수행함.

- BEP_Q: 손익분기점 생산량
- F: 생산자 고정비용
- V: 가변 비용
- P: 제품 가격
- $BEP_Q = F/(P-V)$

- 민감도 분석 계산 공식:

$$\alpha = (\Delta NP / NP) / \Delta X / X$$

- α: 민감도 계수
- △X/X: 요소 변화에 영향을 주는 비율
- △NP/NP: 불확실성 요소 변화로 인한 순이익 변화 비율

（2）데이터 수집 방법

- 연구팀이 2010년 광어 양식업체 별로 방문 조사 실시
- 표본조사 시 층화집락표집(stratified cluster **sampling**) 방식 선택. 광어류 생산량 분포에 관한 과거 데이터를 바탕으로 성(省) 별 표본 비율을 정한 후 각 성 별로 집락표집 방식으로 조사

표1. 샘플 분석
Table1.　the distribution of the Sample

	샘플량（가구）
랴오닝성	55
톈진시	3
허베이성	27
산둥성	29
장쑤성	--
저쟝성	--
푸젠성	--
합계	**114**

Ⅲ. 연구 결과 및 논점

- （1）광어 양식 비용 분석

표2. 중국 광어 양식 유형별 단위 생산량 당 요소 투입 비용 내역

Table2． The consist of the flounder culture cost with different models

구분	공장화 양식		수조 양식		가두리 양식	
	금액 (RMB/kg)	총비용 중 비중(%)	금액 (RMB/kg)	총비용 중 비중(%)	금액 (RMB/kg)	총비용 중 비중(%)
토지 임대료	0.83	2.56	9.01	33.53	0.45	1.25
설비 임대료	0.01	0.03	0.2	0.73	0	0
종묘 구입비	0.2	0.62	0.02	0.08	0	0
고정직 임금	5.21	16.09	2.19	8.16	2.55	7.11
자문료	0.25	0.77	0	0	0	0
R&D 투자	0.33	1.02	0	0	0	0
설비 유지보수	0.54	1.67	0.34	1.25	0.47	1.31
대출이자	0.35	1.08	0.19	0.72	1.06	2.96
세금	0	0	0.01	0.04	0	0
사무비용	0.21	0.65	0.19	0.72	0.04	0.11
보험료	0.02	0.06	0.02	0.07	0.02	0.06
창고보관료	0	0	0.03	0.12	0.02	0.06
고정자산 감가상각	3.12	9.63	0.2	0.76	1.62	4.52
고정비용	11.07	34.18	12.42	46.18	6.61	18.43
합계	32.39	100	26.89	100	35.86	100

- 2010년 광어 양식 단위 생산량 당 총 비용

  -공장화 양식 32.29 RMB/kg

  -수조 양식: 26.89 RMB/kg

  -가두리 양식: 35.86 RMB/kg

- 가두리양식의 단위 생산량이 가장 높으나 공장화 양식과 비슷한 수준이고, 수조 양식의 단위 생산량 당 총비용은 공장화 양식과 가두리 양식에 비해 훨씬 낮음.

- 분산분석(ANOVA) 결과에 따르면 각 양식 모델 간 고정비용에 현격한 차이가 존재(F=5.09，P=0.008). 3가지 양식 모델의 고정비용 구조에 격차 존재.

- 공장화 양식 모델 하에서의 고정직 임금 지출이 5.21 RMB/kg, 단위 생산량 총 비용 중 16.09%로 최다
- 고정자산 감가상각비는 3.12 RMB/kg, 단위 생산량 총 비용 중 9.63%로 2위

- 토지 임대료 지출이 0.83 RMB/kg으로, 총 비용 중 2.56% 차지
- 수조 양식 모델에서는 토지 임대료 지출이 가장 주된 비용 지출 항목임

- 수조 양식 모델 하에서의 토지 임대료 지출이 9.01 RMB/kg으로, 총 비용 중 33.53% 차지
- 고정직 임금 지출은 2.19 RMB/kg, 총 비용 중 8.16%로 2위

- 고정자산 감가상각비는 0.20 RMB/kg에 불과, 총 비용 중 0.76% 차지하는 데 그침
- 가두리 양식 모델 하에서의 고정직 임금 지출은 2.55 RMB/kg으로, 총 비용 중 7.11% 차지

- 고정자산 감가상각비는 1.62 RMB/kg으로, 총 비용 중 4.52% 차지
- 주목할 점: 대출 이자 지출액이 1.06 RMB/kg으로 2.96% 차지

표2. 중국 내 광어 양식 모델 별 단위 생산량 당 요소 투입비 내역

Table2. The consist of the flounder culture cost with different modes

구분	공장화 양식		수조 양식		가두리 양식	
	금액 (RMB/kg)	총 비용 중 비중(%)	금액 (RMB/kg)	총 비용 중 비중(%)	금액 (RMB/kg)	총 비용 중 비중(%)
종묘구입비	4.19	12.94	4.43	16.48	13.35	37.23
사료구입비	11.98	36.99	7.21	26.81	14.16	39.49
약품구입비	0.48	1.48	0.41	1.23	0.19	0.53
전기요금	3.19	9.85	0.34	1.26	0.1	0.28
수도요금	0.05	0.15	0.09	0.33	0	0
석탄구입비	0.15	0.46	0.37	1.37	0.08	0.22
임시직임금	0.82	2.53	0.54	2.01	0.14	0.39
판매비	0.11	0.34	0.33	1.23	0.17	0.47
운송비	0.27	0.83	0	0	0	0
기타 지출	0.08	0.25	0.75	2.8	1.06	2.96
가변비용	**21.32**	**65.82**	**14.47**	**53.82**	**29.25**	**81.57**
총비용합계	32.39	100	26.89	100	35.86	100

- 가변비용:

  - 공장화 양식 21.32 RMB/kg

  - 수조 양식 14.47 RMB/kg

  - 가두리 양식 29.25 RMB/kg

- 분산분석 결과 양식 모델 별 가변비용에 현격한 차이 존재（F=3.49.P=0.0347）

- 가변비용 구성 내역으로 볼 때 공장화 양식 모델 하에서는 사료구입비가 11.07 RMB/kg, 36.99%로 가장 많은 비중 차지
- 종묘구입비는 4.19 RMB/kg, 12.94%로 2위
- 전기요금은 3.19 RMB/kg, 9.85% 차지

- 수조 양식 모델 하에서는 사료구입비가 7.21 RMB/kg, 26.81%로 최다 비중 차지
- 종묘구입비는 4.43 RMB/kg, 16.48%로 2위

- 가두리 양식 모델 하에서는 종묘구입비와 사료구입비가 중요한 비용 항목 구성

  - 종묘구입비: 13.35 RMB/kg, 37.23%

  - 사료구입비: 14.16 RMB/kg, 39.49%

- 이들 두 지출항목의 절대 금액과 총 비용에서 차지하는 비중이 비슷함

- 3가지 광어 양식 모델 하에서의 단위 생산량 당 총 비용에 있어 수조 양식 모델이 공장화 양식 및 가두리 양식보다 낮음
- 공장화 양식 및 가두리 양식 비용이 비슷한 수준을 보임

- **（2）광어 양식 수익 분석**
- 표3은 중국 내 광어 양식 모델 별 수익 현황을 나타냄
- 3가지 양식 모델 별 단위 생산량 당 판매수익에 큰 격차 존재

표3. 중국 광어 양식 모델 별 수익 현황
Table3. The benefit of the flounder culture with different modes

	공장화 양식	수조 양식	가두리 양식
총비용（37.23%）	32.29	26.89	35.86
판매수익（37.23%）	46.60	36.34	40.00
순이익（37.23%）	14.31	9.45	4.14
원가이익률（%）	67.57	57.12	11.55
판매이익률（%）	30.71	26.00	10.35

- **（3）광어 양식의 불확실성 분석**
- 불확실성 요소가 변화하는 상황에서
  원가이익률의 변동폭 확대
  → 양식업체의 리스크 관리능력을 보여줌

（3）광어 양식의 불확실성 분석

표4. 중국 광어 양식 모델 별 손익 현황

Table4. Break-even analysis of the flounder culture with different modes

	공장화 양식	수조 양식	가두리 양식
BEP생산량(kg)	5285.73	5038.24	17643.33
실제 생산능력(kg)	25592.5	12699.91	39460.71
BEP 대비 기존 생산능력 이용률(%)	20.65	39.67	44.71
BEP가격(RMB/kg)	32.29	26.89	35.86
판매수익(RMB/kg)	46.60	36.34	40.00
판매가격과 BEP가격 간 차이(RMB/kg)	14.31	9.45	4.14

（4）광어 양식의 민감도 분석

표5. 중국 광어 양식 모델 별 순이익 민감도 계수
Table5. Sensitivity analysis of the net profit of flounder culture with different modes

	공장화 양식	수조 양식	가두리 양식
고정비용	-0.66	-1.16	-1.37
가변비용	-1.24	-1.33	-4.14
판매수익	4.83	6.25	9.66

Ⅳ. 광어 양식 비용·수익 분석 결론

- 첫째, 수조 양식 모델 하에서의 단위 생산량 당 총 비용이 가장 낮음
- 둘째, 양식 모델 별 지출 구조의 차이가 큼
- 셋째, 공장화 양식의 수익능력이 가장 높음
- 넷째, 공장화 양식 모델의 시장 리스크 관리 능력 가장 우수

Ⅴ. 제안사항

- 첫째, 광어 양식 생산자의 수익 증대를 위해 제품가격—가변비용—고정비용의 순으로 통제 필요
- 둘째, 가변비용 통제에 있어 가장 주목해야 할 경로는 '광어 종묘 개량→양식주기 단축→사료비, 인건비, 전기요금 등 종묘구입비 이외 비용 절감'

Ⅴ. 제안사항

- 셋째, 모든 양식 모델에서 사료구입비 및 종묘구입비가 가장 주된 지출항목을 차지하므로 가변비용을 통제하기 위해서는 이들 두 지출 항목에 주목 필요
- 넷째, 리스크예방의 관점에서 볼 때 공장화 양식 장려 필요

상하이 수산물유통시장 현황



발표자: 리이팡(李怡芳)
상하이해양대학교 경제경영대학 마케팅학과
Email: yfli@shou.edu.cn
Address: Shanghai Ocean University
999 Hucheng Huan Road,201306,Shanghai,China

서론

상하이는 중국에서 가장 중요한 수산물 집산지이자 주 소비도시로서 수산물 연간 생산량이 약 30만 톤, 소비량은 80만 톤 이상에 달한다. 상하이 수산시장에서 유통되는 제품의 80%가 국내 타 지역에서 생산되거나 해외에서 수입된 것이다. 연간 상하이에서 집산·거래되는 수산물이 130만 톤을 넘어서고, 그 중 수입물량이 10만 톤 이상을 차지한다. 도매시장은 수산물이 거래되는 주요 장소이다. 상하이 수산도매시장은10여 년간의 발전 과정을 거쳐 높은 지역 커버리지와 규모의 우위를 갖추었으나 통일된 규칙 부재, 과당경쟁, 시설 낙후, 거래방식 낙후, 시장 수입원 다양화 미흡, 체계적 관리 부재, 관리인력 부족, 낮은 정보화 수준 등의 문제점이 있다.



목차

1 상하이 수산시장 개황

2 상하이 수산물 수급 현황

3 상하이 수산물 판매경로 및 판매량

4 상하이 수산도매시장의 문제점

5 결론 및 제안사항

상하이 수산시장 개황

◘ 1956년 이후 상하이에 전국 수산물 집산센터 설립, 각지에서 생산된 수산물이 상하이로 운송된 후 다시 각 성 및 도시로 운송

◘ 1978년 이후 정부의 유통구조 조정 작업에 따라 수산시장이 독점경영체제에서 판매채널이 다양화되고 유통단계는 간소화된 개방형 모델로 전환

◘ 1996년 상하이에 상당한 규모 및 수준을 갖춘 수산전문도매시장이 형성되어 수산물 유통에 긍정적 영향

상하이 수산물 수급 현황

❖ 상하이산 수산물 수급

상하이에서 생산된 수산물만으로는 현지 시장 수요 충족 불가능. (그림1)

❖ 세관을 통해 수출입되는 수산물

상하이 세관을 통해 약 70여 개 국가와의 수산물 무역이 이루어짐. 상하이로 수입되는 수산물은 주로 페루, 러시아, 미국 및 노르웨이 등에서 생산됨. (그림2)

❖ 상하이로 항공수송되는 국내 고급 수산물

상하이로 항공수송되는 수산물 품목 변화의 특징

항공수송되는 제품의 거래량 피크에 도달

상하이 수산물 수급 현황(계속)

❖ 수로를 통한 수산물 공급

수량이 적고 두 가지로 분류됨

첫째, 장쑤성 및 저쟝성 인근 해역에서 어선 조업을 통해 포획된 생선, 새우, 게 등 수산물

둘째, 해외에서 포획된 수산물

❖ 도로를 통한 수산물 공급

국내 타 지역에서 도로를 통해 상하이로 수송되는 수산물의 주요 유통경로는 두 가지로 분류됨

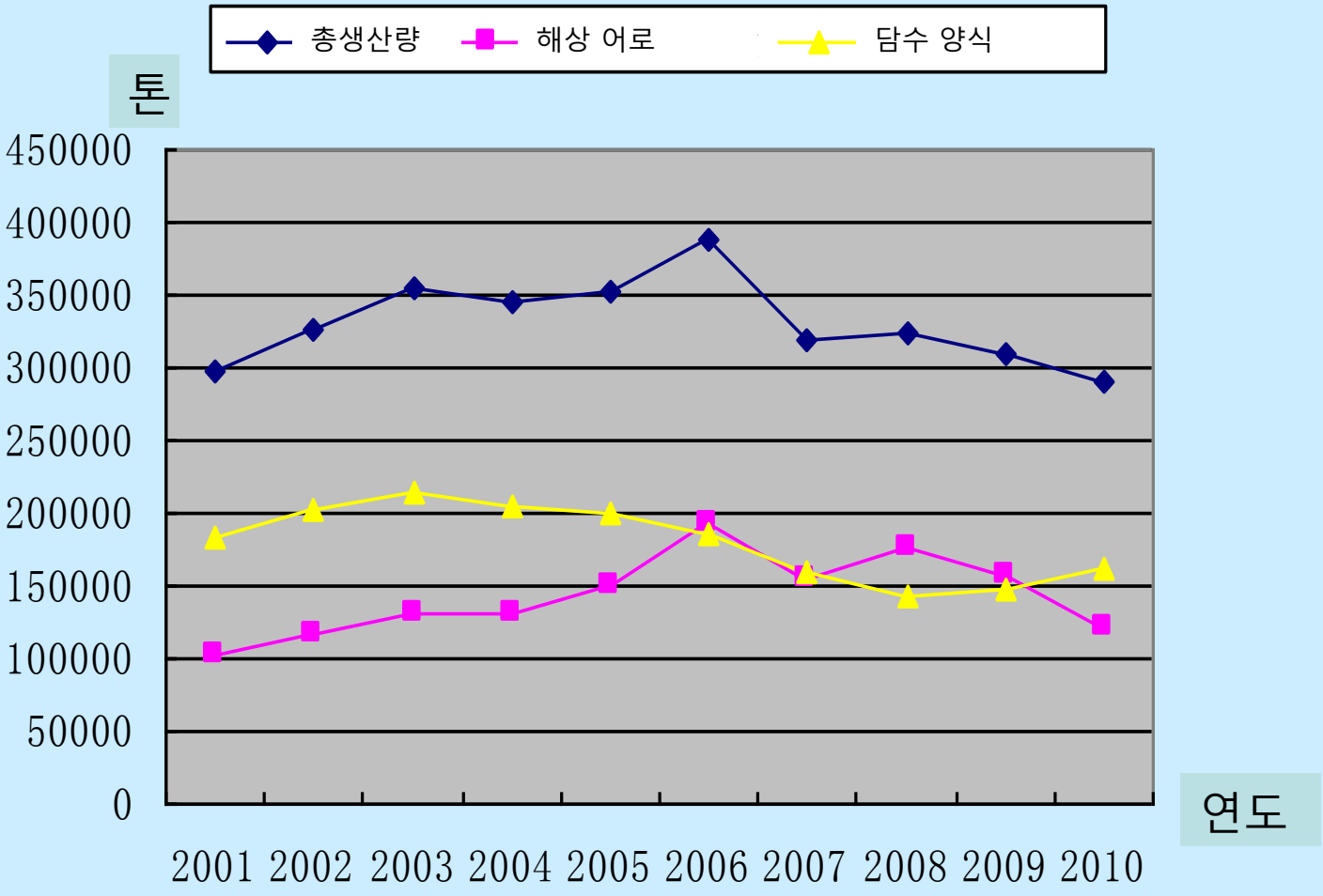
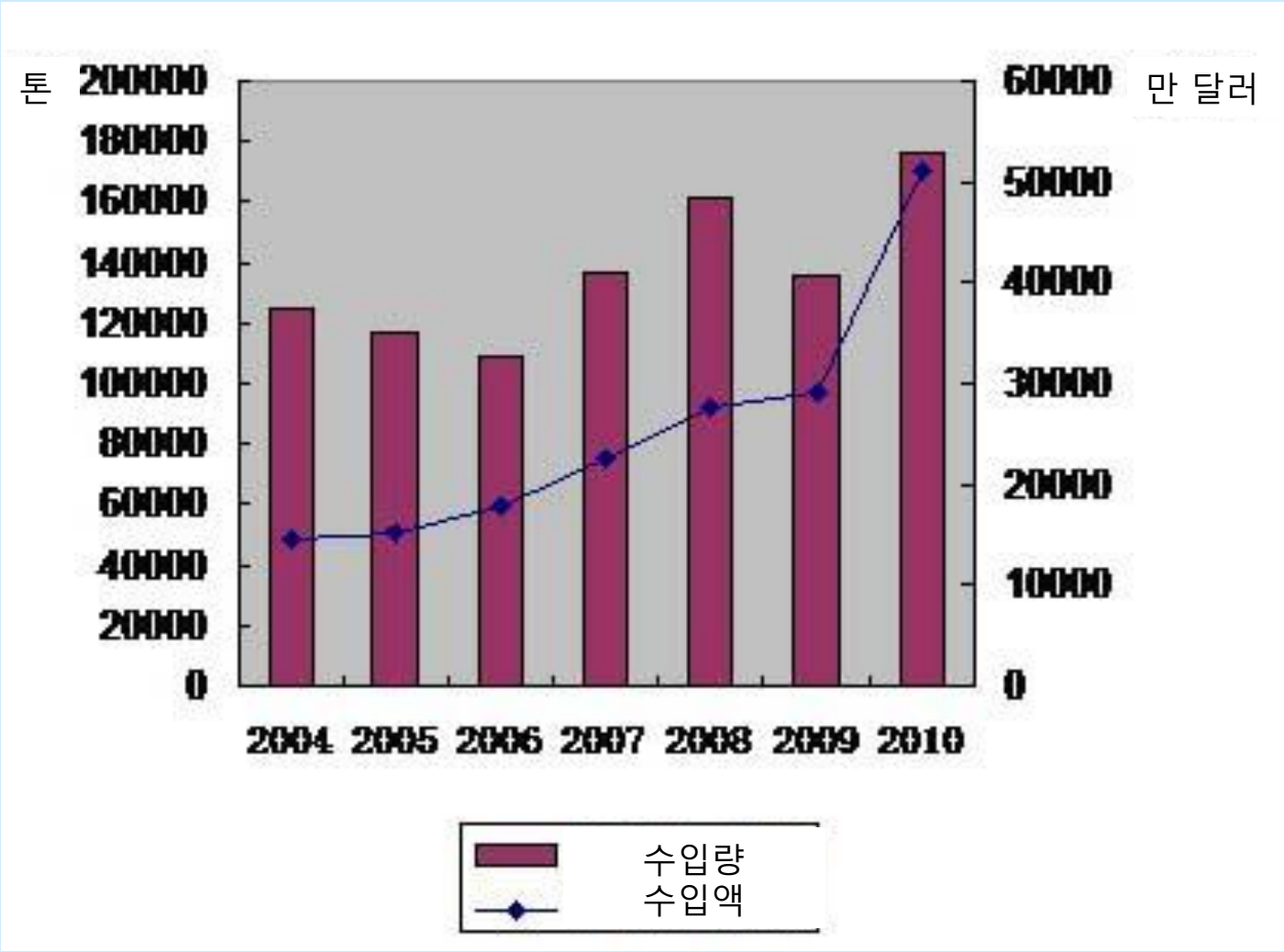
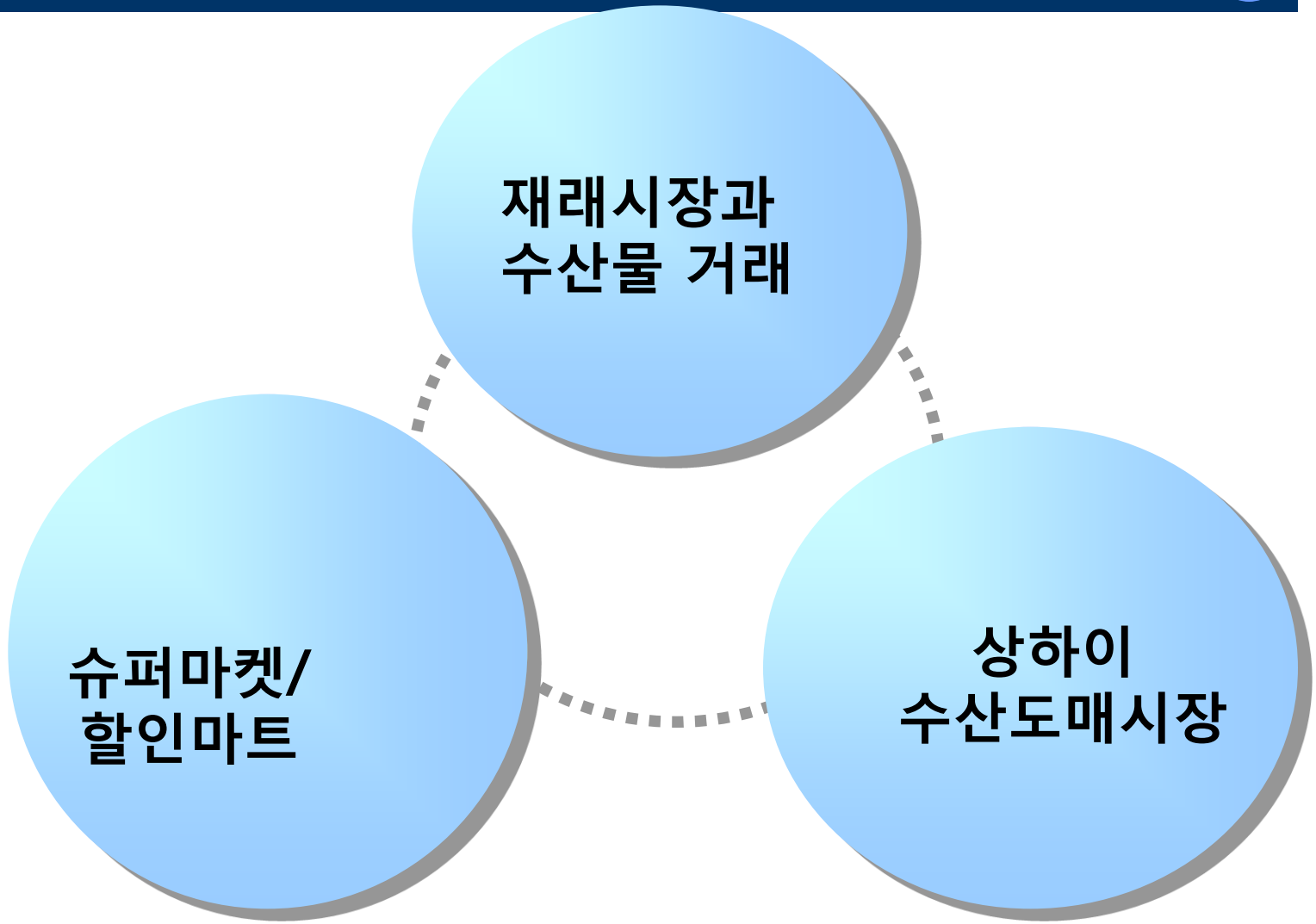


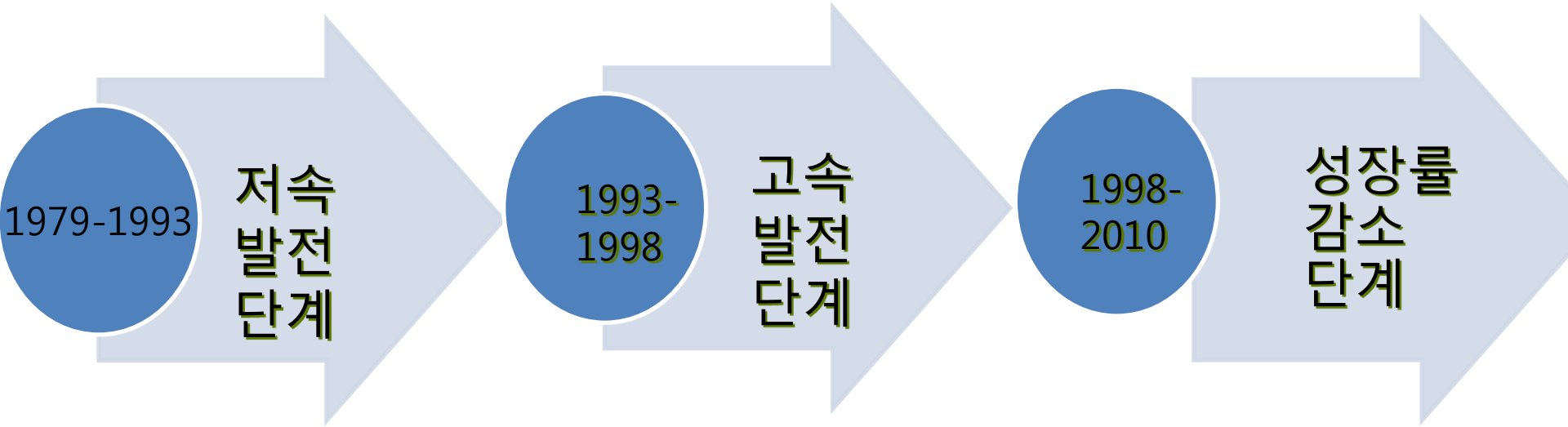
그림1. 2001-2010년 상하이지역 수산물 생산량


톤
200000
180000
160000
140000
120000
100000
80000
60000
40000
20000
0
60000
50000
40000
30000
20000
10000
0
만 달러
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
수입량
수입액

상하이 수산물 판매경로 및 판매량



상하이 재래시장 발전 과정



상하이 수산물 소매거래에서 재래시장이 중요한 역할 담당

수산물도매시장





상하이 수산시장의
전문성 두드러짐

슈퍼마켓/할인마트



대형 슈퍼마켓 및 할인마트 급성장
→수산물 소매유통업에 대한 영향 확대

문제점

1

통일된 규칙 부재
관련법 제정 및 집행, 정책 지도를 통해 공정한 시장 환경 조성을 위한 정부 노력 부족

2

과당경쟁
농후한 지방보호주의 색채가 업계 내 과당경쟁 조장

3

시설 낙후
수산도매시장 대부분이 시설이 낙후되어 세계 수준에 크게 못 미침

문제점(계속)

4

거래방식 낙후, 시장 수입원 다양화 미흡
거래방식이 뒤떨어지고 수입원이 다양화되지 못하고 수익능력이 떨어짐(주수입원: 자릿세)

5

체계적 관리 부재, 관리인력 부족
일부 시장 관리자, 시장 건물 관리와 비용 징수만 중시, 관리는 경시, 단기 수익 창출에 급급

6

낮은 정보화 수준
최신 정보 수집 및 정보 전달경로 미비, 정보원 부족

결론

수산도매시장이 수산물 유통에서 차지하는 지위가 부각되고 있으나 여러 가지 문제점으로 인해 산업화, 표준화, 정보화, 다기능화, 시설현대화가 이루어지지 않고 있다. 시장경제 관점에서 볼 때 상하이 수산도매시장의 문제점은 시장 관리 주체의 경영전략상의 오류 및 효과적 물류계획 부재에 기인한다.

제안사항

상하이수산도매시장은 효과적, 지속적 혁신 전략을 바탕으로 합리적 물류계획 및 전략을 수립하여 시장 발전단계별로 경영전략과 물류계획의 효과적 통합을 통해 수산도매시장의 경쟁력을 유지하고 유통시스템 및 시장의 대규모화를 이루어야 한다.

Thank you !



중국해양레저어업의 현황과 발전동향



--------- 핑잉(平瑛)　상해해양대학경제관리학원

Contents



해양레저어업 발전의 배경과 의의

중국 해양레저어업의 현황과 당면 과제

해양레저어업 발전동향과 대책, 건의



I. 발전 배경

1. 휴가 확대에 따른 여가시간 증가

- 1999년부터 중국은 '장기휴가'정책 실시에 따라 휴가 경제가 생겨났고, 전통적 문화생활과 소비관념도 크게 변화 함.
- 사람들이 주5일제와 공휴일에 따라 이상적인 여가장소와 오락시설을 필요로 함. 레저어업은 단기 레저와 오락의 수요를 만족시켜 줌.
- 통계에 따르면 2006년부터 중국 국내 관광수익은 연평균 21%이상 증가.
- 전국 레저어업 총생산액은 2003년 54.11억 위안에서 2009년 215.78억 위안으로 증가, 연평균 25. 93% 성장.



2. 어업발전에 양호한 기반을 제공

❖ 양식시범기지와 종묘장의 건설로 낚시센터 건설의 기초가 됨.







3.양호한 자연환경과 자원조건

❖ 근해, 간석지, 호수, 저수지 등 수역 및 어항, 부두, 어촌 등이 레저어업의 발전에 풍부한 자원과 양호한 자연환경 제공



개미섬(蚂蚁岛) 어촌



주산(舟山)의 심가문어항(沈家门渔港)

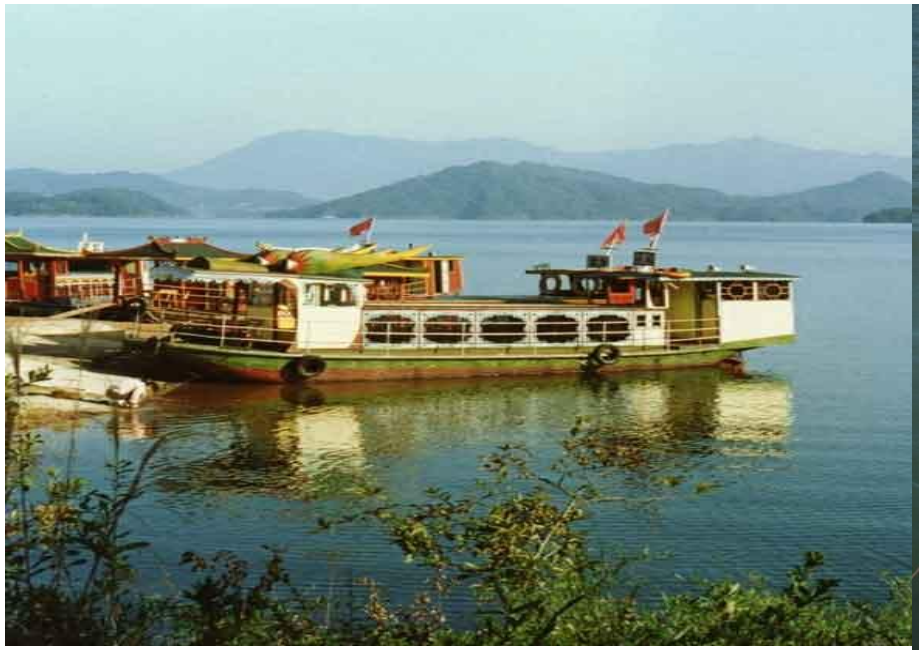


해양레저어업 발전의 현실적 의의:

1. 일부 어업 노동력 흡수, 어민 재취업에 더 많은 취업기회 제공
2. 어업과 어촌 자원의 충분한 활용에 유리
3. 환경정비를 통해 해양, 어촌, 어항의 환경 개선
4. 어촌, 어항부두의 종합적 건설을 통해 어촌지역 경제발전 촉진
5. 궁극적으로 어민소득 향상과 삶의 질 제고



레저어업은 투입이 적고 효과가 빠름.
기존 양식장, 어항, 어선, 어업시설을
충분히 활용, 어민의 전문 기술능력 발휘





어촌지역의 대외개방 및 도농·연해·내륙간 교류 촉진을 통해 지역경제 활성화, 어업과 어촌 지명도 제고





어촌지역의 환경 정비와 미화에 유리, 어업현대화와 어촌개발 가속화

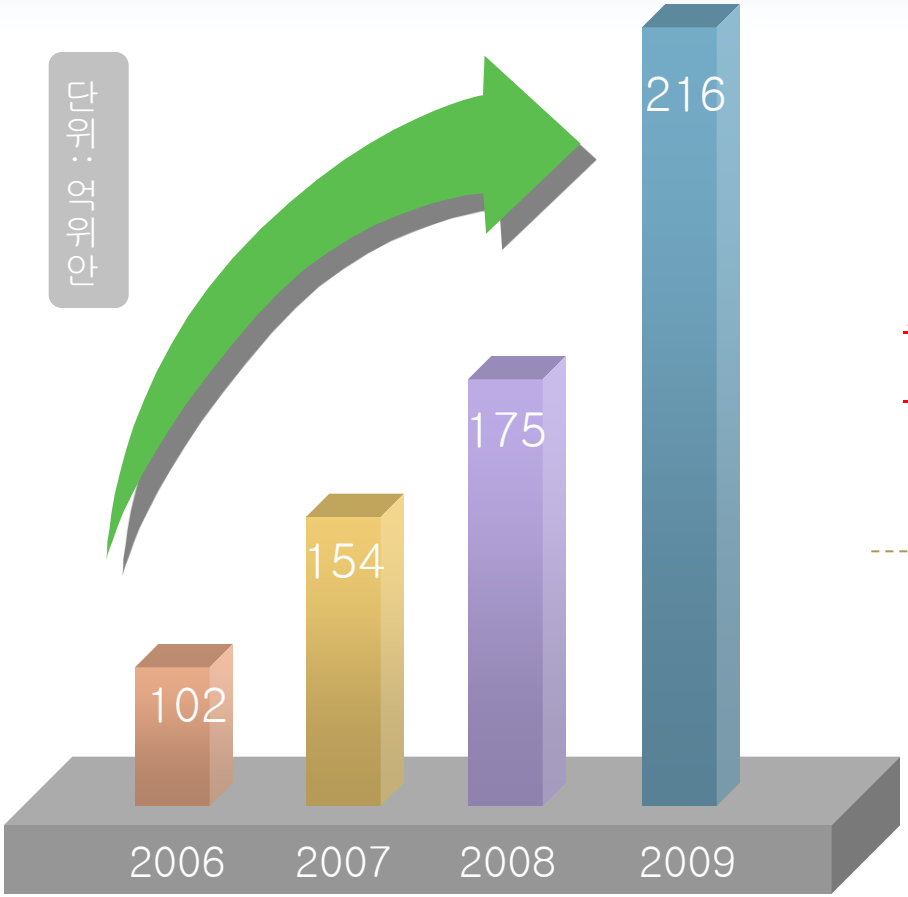


주산(舟山) 무인도 개발



어촌의
레저광장

II. 중국 해양레저어업의 발전과정



최근 중국 레저어업의 총생산액

1. 2000년 중국어업발전목표 제시——
소비시장변화에 적응하기 위해 조건을
갖춘 지방에서 레저어업을 적극 개발함

2. 2003년 54.1억 위안에서 2009년
215.7억 위안으로 증가, 3배 성장,
연평균 25.92% 증가

레저낚시어업

일정 규모의 전문 해수가두리양식과 해수양식수역을 이용, 각종 해수 어류를 기르며 관련 시설을 갖추고, 낚시를 중심으로 오락, 건강, 요식이 결합한 레저어업

광동성 동관시
절강 주산 등지
레저낚시어업기지, 레저바다낚시기지, 배낚시, 바위낚시터, 해상낚시대회, 바다섬 생태관광



레저관광어업

어항, 천해, 섬과 산호 등 해양생태자원을 이용해 해상관광기지를 설립, 관광객에게 해상낚시, 조간 해조류 채집, 바다경치관광, 해상운동 등 체험을 제공

광동성 번우시
대련시 장해현
천진시 당고구
해 상 유 람 과
해 상 낚 시 의
관광레저어업기지



레저관상어업

일부 지역에 다양한 전시관(박람회장), 어촌관, 어민관, 해양관, 어업관, 어선관, 어촌민속관, 수족관, 태풍박물관, 등대박물관, 어촌박물관, 해저세계 설치를 통해 다양한 어류를 전시하고, 과학교육과 관람을 결합

북경
청도
진황도
북해 등지
대 산 ——
'박물관의 섬'



어촌체험

어촌지역, 어항, 어선, 어업시설, 민박, 어민 등을 활용한 어촌체험프로그램은 관광객이 직접 해산물 채집, 그물치기, 고기잡기에 참여하며 어민과 함께 어선을 타고 그물걷기, 해산물 맛보기, 민박 등을 통해 어촌생활을 몸소 느끼고 체험함.

절강 주산
대련 장해
절강 대산



생산체험





渔庄全景



水上步行球



资讯：

* 每位游客吃住价位约100元/人。
* 交通指南：杭州汽车东站，宁波汽车东站有班车至沈家门，然后再转到朱家尖汽车站，坐“面的”直接至乌石塘景区即可（自驾车可直达）
* 联系人：王经理
* 地址：舟山市普陀区朱家尖街道龙岩嘴头
* 电话：0580-6634488
* 网址：www.zhujiajian.com



客房

Zhujiajian 朱家尖



垂钓



水上泛舟



餐厅



주가첨거리 아덕가 어촌

어촌레저타운

해산물 맛보기를 중심으로 만 여 개의 가두리 양식지에서 부교, 해상광장, 범선구역 등을 관광지를 개발, '해상 타운'을 형성하여 바다 위에서 숙식하며 여행하는 즐거움을 체험

심가문 해산물노점
삼도오 해상 해산물 노점
북해 해안노점
절강, 복건, 광동의 해상 해산물노점



레저어업축제

풍어제, 획어제, 조어제, 해양제, 어민제, 물고기장식축제, 꽃게축제, 해산물축제 등 다양한 레저어업행사를 개최하여 지역교류, 어업문화, 경제의 새로운 발전을 촉진



레저어업 발전 과정의 당면 과제

당면 과제

불명확한 주체

레저어업의 자원개발 과정에서 많은 이익주체들은 부문별, 지방별 '발견한 사람이 개발하고 소유한 사람이 이익을 본다'는 인식을 형성, 이로 인해 레저어업 자원개발 과정에서 자원의 가치가 과소 혹은 과대평가 됨

낡은 관념

전체적인 계획과 지속가능발전 이념이 부족하여 레저어업 개발의 중, 저단계 사업이 중복 투자됨

보호기제 부족

어업·경제이익을 중시, 레저·사회이익·생태이익을 경시하는 관념은 지역별 레저어업 발전의 주요 인식임



레저어업발전 과정상의 문제

1. 관념문제, 어업은 계속 '전통적 어업'의 인식 유지, 레저어업 전망에 대한 연구 및 정책적 지도 부족

2. 관리문제, 레저어업은 국가가 지원하는 신흥산업이지만 취약성이 존재, 관광자원의 이점과 사회 각 분야의 협력이 필요. 관념상의 이유로 현재 발전계획 수립, 관련 법률과 표준 제정, 경영과 관리행동 규범화 등이 비교적 취약해짐. 아직 산업발전의 질서가 잡히지 않음

3. 규모와 이익 문제, 레저어업은 아직 완전한 산업으로 형성되지 않아 규모나 이익에서 모두 선진국과 차이가 존재하고 많은 자원이 합리적으로 개발, 이용되지 않음. 이로 인해 일부 지역은 투입이 적고 사업이 단일하며 설비와 기능의 조화가 이뤄지지 않음

4. 문화의 융합의 문제, 레저어업은 단순히 '고기잡이를 보고 맛보는 것'이 아님. 관광객이 어민 생활과 문화를 체험하게 하는 콘텐츠가 부족함

5. 인력 자질 문제, 전통 어업에서 넘어온 농민이 교육수준이 낮고 지식과 기술이 부족하여 레저어업의 발전과 거리가 존재함



III. 레저어업 발전동향

- 서방국가들은 레저어업을 운동성 어업으로 부름, 각종 낚시와 해상포획 등 다양한 작업방식의 체험활동을 포함해 주로 레저낚시 등 비(非)생산성 어업활동을 가리킴
- 레저어업 발전이 날로 성숙하며 자원과 환경보호를 중시
- 관리제도 규범화



주요 당면 과제

(1) 낚시산업의 빠른 발전이 어업자원 파괴

- 최근 정부와 업계의 큰 관심을 받음.

다양한 제도를 통해
비상업적 포획의 규격, 품종,
수량, 낚시방식, 관광낚시 어선
등을 제한, 이로써 날로 쇠퇴하는
자원과 오염이 심각한 환경을
보호



(2) 주요 조치 —양식의 발전

- 양식을 통해 관광낚시에 풍부한 자원과 품종을 제공
- 양식어류를 낚시구역에 방류하여 비용 및 야생자원 훼손 감소
- 바다낚시 포획물을 바다로 방사, 자원 파괴 감소
- 양식 저수지의 포획물이 요식업과 결합 가능
- 큰 수면은 양식에, 작은 수면은 레저어업에 활용





중국 해양레저어업의 발전동향

- 발전여건의 성숙
  - 경제발전, 소득증가
  - 여가시간 증가
  - 여행에서 레저로
- 시장수요의 증가
  - 참여의식 강화
  - 소비력 증대
  - 소비시장 세분화



동향:

- 어업자원과 자연자원을 기반으로 더욱 특화
- 자원과 환경의 조화를 더욱 중시
- 다양화 추구
- 시장화 경향
- 관광, 여행과의 유기적 결합



대책과 건의

시장의 역할

→ 합리적 계획으로 다양한 시장수요를 만족, 선진화된 경영이념과 관리기술 도입

정부의 역할

→ 과학적이고 효과적인 레저정책 제정, 산업투자정책과 시장진입제도 마련, 레저어업의 발전 가능성 확대

사회의 역할

→ 레저어업발전의 전방위적 사회적 지원시스템 구축 (정책, 입법, 제도, 사회보장, 금융서비스, 인재양성, 이론연구 등)



LOGO

감사합니다



Ping ying
Email:yping@shou.edu.cn

해양어업관리에서 정부기능과 어업협회 관리기능의 관계

상해해양대학

한싱용(韩兴勇)교수

2012년 6월 21일

배경

개인어업생산경영방식 실시, 즉 어촌공동생산경영방식에서 개별어민의 생산경영방식으로 전환

장점

어민의 생산적극성 발휘 측면에서 매우 유리, 경제발전에 대한 '평균분배'의 제약에서 탈피, 어업의 생산경영 형식에 대한 시장경제 요구에 부합

단점

하지만 공동경영 시기의 일괄생산, 계획분배 및 관리와는 상대적으로, 개별어업의 생산경영이 비교적 분산되기 때문에, 경제의 분배와 이익에서 어촌과 연관성이 없어짐. 이로 인해 현재 어민이 효과적인 관리를 하기에 매우 어려움.

정부의 어업정책부문에 의지해 직접적인 법 집행과 관리를 실시하려면 많은 어민을 상대해야 하기 때문에 효과적인 어업관리가 매우 어려움. 그 밖에 어민 개인의 자질이 다르기 때문에 국가의 어업 관련 정책을 관리하는 것이 복잡하며 어려움이 존재.

배경

어업은 유동성, 자원, 재산권이 아직 불명확하고 비교적 특수하기 때문에, 정부의 기능과 관리의 강화, 정부 지도를 통해 어업협회 관리기능과의 협력 발휘, 정부와 어민협회의 관계 조율 등을 이뤄나가는 것은 어민이 자주적 관리 기능을 발휘하고 해양자원의 이용자로서 스스로 해양자원을 관리, 보호하도록 하는 것임. 이는 해양어업관리에 분명한 역할을 할 것임.

1. 어업관리의 당면 과제

1.1 어촌관리와 어민개별경영의 분리

제도 재정 이전

어촌은 생산경영의 주체로서 전체 어업의 생산을 책임짐. 통일된 생산경영관리, 경제적 소득과 지출은 국가의 관련 부문으로 하여금 기본 관리목표만 달성하도록 함. 예를 들어 각종 어업생산세금의 징수, 어선의 연간검사, 어업허가증 발급, 어선보험, 불법어선의 처벌 등은 모두 어촌에서 일괄적으로 책임지고 관리함.

제도 개정 이후

어업생산의 경영주체가 어민개별생산경영으로 바뀐 이후, 일부 행정관리를 제외하고, 어촌의 경제적 행위에 대해 어민이 개개인 스스로 책임을 짐. 개별화되고 분산된 생산경영주체로 인해 생산경영주체의 직접 관리에 있어 어촌 관리가 더욱 어려워짐

생산경영주체의 개별화로 인해 경제적 소득의 분배와 어촌관리가 분리되고, 경제이익에 따른 관리제도에서 경제적 상호 연관성이 없어지면서 행정관리만으로는 어촌의 역할을 하기 어려워짐

Your site here

1. 어업관리의 당면 과제

1.2 직접 관리에서의 정보 비대칭

어업자원 어획량의 통제, 관리를 예로 들면, 어업생산경영이 소규모, 분산화 된 특징으로 인해 공동어업생산경영과 비교하여 기존에는 국가가 어촌에 대한 관리를 통해 통제, 관리가 가능했으나, 개별생산경영으로 전환된 이후 어업정책부문에서 대부분 집적 관리하게 됨.

하지만 어업생산경영의 소규모, 분산화 등의 특징 및, 관리대상 어민에 대한 정보나 이해 부족으로 인해 정보관리가 순조롭지 못함. 비록 현재 중국에 어업 관리에 관한 정책과 법규가 많지만 효과적으로 관철하지 못함.

1. 어업관리의 당면 과제

1.3 공공이익과 어민 개인이익의 갈등

어업자원의 환경보호 및 합리적 이용 측면에서 볼 때, 어업권한이 명확하지 않은 상황에서 공공자원 이용개념 중 개인의 이용한도가 명확히 구분되지 않을 경우, 정부나 국가가 대표하는 공공이익은 어민의 개인이익과 상치되기 어려움

다른 측면에서 어민의 자율과 독려는 관련이 없음. 누군가 주도적으로 자원을 보호했다 하여 독려 받을 수 없고 오히려 경쟁에 참여하지 않아 이익을 잃을 수 있음. 해양어업에서 자원의 이용은 불명확하고, 경쟁자 사이에 어획량에 따라 이익이 정해지기 때문에 토지처럼 고정산출의 구분이 없기 때문

현재 어업협회의 참여하여 관리한다 해도 실제 관리권한이 부재함. 협회는 개별 관리능력은 있으나 관리 권한이 없는 실정임.

1. 어업관리의 당면 과제

원인분석:

개별경제의 영향으로 특히 정보관리가 불충분한 상황에서 각각의 개별어민은 모두 이익의 최대화를 원함. 이 때문에 자신이 다른 어민보다 어획량을 늘리기 원할 경우, 이익에 대한 충동으로 인해 어업자원의 보호를 무시하게 됨. 어민이 자율의식을 갖지 않는 한 어업정책의 관리효과는 작아지게 됨.

어업경제의 생산경영에서 상기 문제와 모순들은 이미 개별생산경영 위주의 시대로 변화함. 기존의 공동조직관리체제가 약화된 상황에서 정부어업부문과 개별어민의 연결, 정부 어업관리부문의 지도, 관련 정보에 대한 어민의 알 권리를 어떻게 강화할 것인지 하는 문제가 현재 어업경제관리와 생산의 화두로 떠오름. 이는 어민의 실제적 경제이익과 향후 발전방향의 중대한 문제가 됨.

1. 어업관리의 당면 과제

소결:

어업경제의 발전 필요에서 볼 때, 정부의 어업관리부문과 어민을 연결하는 중개조직을 구성하여 기존 어촌공동경제의 관리모델과 방법을 대체하려면, 정부의 어업관리정책을 관철, 어민의 수요 반영, 어민의 경제이익을 보호할 수 있는 조직이 필요함——

어업협회가 쌍방의 연결을 강화시킴, 특히 어업협회의 관리기능을 발휘하고 어업협회의 조직제도를 보완하는 것은 어업자원 보호, 어민의 경제이익 보호, 어민생활의 안정을 실현함, 이에 따라 국가가 어업경제생산을 효과적으로 관리하고 긍정적 역할을 하도록 보장함.

2. 어업협회의 설립과 관리기능

어업에서 분산경영에만 의지한 생산경영활동이 점점 어려워짐. 객관적으로 어업경제협력조직의 확충이 필요함. 어업협회 설립을 가속화하는 것은 어민의 절실한 수요이며 어업산업화와 국가경제발전의 요구이다

어업협회의 관리기능을 발휘하려면 어업협회의 조직을 보완해야 함

정부 유관부문은 어업협회 설립과 발전의 필요성, 당위성을 충분히 인식하며, 해당 지역에서 어업협회 성격을 지닌 기관을 지원하고 지도를 강화

2. 어업협회의 설립과 관리기능

2.1 어업협회의 역할과 관리기능

어업협회의 운영을 보면, 협회의 관련 업무가 이미 어업생산의 모든 부분에 걸쳐 있음. 구체적 내용은 아래와 같음.

(1) 어업생산을 조직, 새 어장과 새 품종 개발

(2) 제빙, 어선 건조, 그물 생산, 기업교류증진

(3) 회원기관에 원양어업 경제기술과 어장정보 서비스 제공

(4) 양식농가 지도, 기술 및 병해예방

2. 어업협회의 설립과 관리기능

2.1 어업협회의 역할과 관리기능

(5) 가격공개, 수출검사, 약품공개, 민간기업 양성

(6) 연수 실시, 기술경험 교류

(7) 국내외 수산업기술 수집·정리, 시장 등 정보관리, 업계조사, 전시회, 업체유치, 다양한 수산물의 전시판매

(8) 회원기업과 정부 안건의 용역 처리, 기업과 정부 간의 관계 조율

(9) 해안사고 처리자금 축적, 해상안전, 빈곤어민의 자립 지원

2. 어업협회의 설립과 관리기능

2.2 어업협회 설립과정상의 문제

어업협회를 명확히 규정할 수 있는 관련 법률법규 부족 → 어업협회의 법적 지위 불명확

실제 권한 부족 → 각 어업협회의 관리기능 불명확. 이로 인해 생산, 경영과 관련한 단순 서비스 제공만 가능. 자원 분배와 관리 및 진입제도 설정할 수 없음. 시장 자원보호와 관리, 시장의 질서 있는 운영, 공정, 공개경쟁 관련 사무에 참여할 수 없음

3. 어업협력경제조직 설립에서의 정부 기능과 역할

3.1.자금 및 인재 지원

모든 조사대상 어업협회에서 가장 두드러진 문제는 자금과 인재 부족

정부가 효과적인 지도와 지원 부족이 두 문제의 중요 원인

3. 어업협력경제조직 설립에서의 정부 기능과 역할

3.1.자금 및 인재 지원

동해지역 어업협력경제조직 117 곳에 대한 조사 결과, 1/3에 가까운 어업협회가 자체 사무실이 없음. 절반이 넘는 어업협회에 독립된 자산이 없음. 관련 답변을 한 어업협회 중 80%에 가까운 협회의 매년 총지출이 10만 위안에 달하지 못함.그 중 5만 위안에 미달하는 협회가 약 60%를 차지. 이로 인해 상당부분의 조직이 전문 관리인력이 부재함. 약 78%는 행정인력이나 기업책임자가 어업협회 책임자를 겸임하고 있음. 자금과 전문인력 부족을 여실히 반영

3. 어업협력경제조직 설립에서의 정부 기능과 역할

3.2 상응하는 관리권한 부여

실제적인 관리기관으로서, 행사할 수 있는 마땅한 관리권한이 부재,어업협회의 건의와 같이 실무를 위해서는 정부가 부여한 직권이 반드시 있어야 함

- 특별자금 제공
- 제품기준 제정
- 생산경영 관련 각종 증명권
- 어업자원 이용분배의 우선권
- 검사감독권 등 권한

현재 어업협회에 관련 권한이 없기 때문에 생산, 경영 관련 일부 서비스업무만 가능함. 자원분배, 시장건설 참여 등 자원의 공평분배, 합리적 이용과 보호, 시장의 질서 있는 운영 등 어민의 근본이익에 관련된 사안에 대해서는 현재 대부분 어업협회가 여전히 무능한 상태임

맺음말

공공자원과 관련한 해양어업과 많은 개별어민은 **정부의 어업관리**(법률·법규·정책의 제정, 어업협회의 관리감독, 관리과정의 법률 집행, 권한의 분산 ·이관의 심사)+**어업협회**(어업진입 자격심사, 생산행위 지도, 관리상의 조율, 어민에 대한 자율감독)+**어민**(자주관리와 자율)의 모델만을 운용. **어업협력경제조직**의 관리역할을 충분히 발휘하여 정부가 어민을 직접 관리하는 현행 체제에서 탈피, 어민협회(어민)의 자체 관리역할을 발휘하여 관리와 자원 이용자로서 전반적이고 일괄된 관리를 실시하도록 함.

감사합니다!