

항만분야 ESG 평가체계 조사 분석

Research on ESG evaluation in the port sector

김가현·이지원·김태한



한국해양수산개발원
KOREA MARITIME INSTITUTE

저자	김가현·이지원·김태한
내부연구진	연구책임자 김가현 한국해양수산개발원 항만연구본부 전문연구원 공동연구원 이지원 한국해양수산개발원 항만연구본부 전문연구원 공동연구원 김태한 한국해양수산개발원 경제전략연구본부 전문연구원

연구기간	2023. 1. 1. ~ 2023. 10. 31.
------	-----------------------------

보고서 집필내역	
연구책임자	김가현 연구총괄, 제1장, 제2장, 제3장, 제4장, 제5장
내부연구진	이지원 제2장 제1절 일부 김태한 제2장 제2절, 제3절

목차

01	조사 개요_1	
	1. 조사 배경	1
	2. 조사 목적	4
	3. 조사 내용	5
02	국내외 ESG 평가기관별 평가체계_7	
	제1절 해외 주요 ESG 평가기관의 평가체계 조사	7
	1. 국제지속가능성기준위원회(ISSB)	7
	2. MSCI	14
	3. Moody's	25
	4. Sustainalytics	32
	제2절 국내 주요 ESG 평가기관의 평가체계 조사	37
	1. 한국ESG기준원	37
	2. 국민연금기금	45
	3. 한국ESG연구소(KRESG)	49
	4. 서스틴베스트	55
	제3절 소결	61
03	해외 주요 항만 운영기업의 ESG 경영활동 _65	
	제1절 해외 주요 터미널 운영기업의 ESG 경영현황	65
	1. 조사 개요	65
	2. 해외 주요 터미널 운영기업 ESG 부문별 주요 활동	66
	제2절 소결	89
04	국내 항만 관련 기업 및 기관의 ESG 경영활동 현황_93	
	제1절 조사 개요	93

제2절 항만 관련 기업 및 기관의 ESG 평가 및 대응 현황	94
1. 선사 및 물류기업	94
2. 터미널 운영기업	96
3. 항만공사	104
제3절 소결	116

05

결론 및 시사점 _119

제1절 요약 및 결론	119
제2절 시사점 및 향후 연구과제 제안	122
1. 조사의 시사점	122
2. 연구의 한계 및 향후 연구과제 제안	124

참고문헌 _125

표 목차

〈표 2-1〉 ISSB 일반요구사항(S1)의 '전략' 부문 관련 정보	9
〈표 2-2〉 ISSB 기후관련공시(S2) 핵심요소별 공시 요구사항	10
〈표 2-3〉 ISSB 기후관련공시(S2) '전략' 부문의 6가지 항목에 대한 주요 내용	11
〈표 2-4〉 ISSB 기후관련공시(S2) '위험관리' 부문의 3가지 항목에 대한 주요 내용	12
〈표 2-5〉 ISSB 기후관련공시(S2) '지표 및 목표' 부문 항목별 주요 내용	12
〈표 2-6〉 S1 일반 요구사항 및 S2 기후관련 공시 요약	13
〈표 2-7〉 MSCI의 ESG 관련 지수 개발 변천사	15
〈표 2-8〉 MSCI ESG 평가를 위한 10개 테마와 33가지 핵심이슈	19
〈표 2-9〉 ESG 점수 예측변수에 포함된 지표	28
〈표 2-10〉 KCGS의 ESG 평가 항목	43
〈표 2-11〉 서스틴베스트 평가지표 수	56
〈표 2-12〉 서스틴베스트의 ESG 평가 항목	57
〈표 2-13〉 국내기관별 평가체계	62
〈표 3-1〉 PSA의 환경부문(E) 주요 활동	67
〈표 3-2〉 PSA의 사회부문(S) 주요 활동	72
〈표 3-3〉 PSA의 지배구조부문(G) 주요 활동	76
〈표 3-4〉 China COSCO Shipping의 환경부문(E) 주요 활동	79
〈표 3-5〉 China COSCO Shipping의 사회부문(S) 주요 활동	80
〈표 3-6〉 China COSCO Shipping의 지배구조부문(G) 주요 활동	81
〈표 3-7〉 China Merchants Ports의 환경부문(E) 주요 활동	83
〈표 3-8〉 China Merchants Ports의 사회부문(S) 주요 활동	86
〈표 3-9〉 China Merchants Ports의 지배구조부문(G) 주요 활동	89
〈표 3-10〉 해외항만운영기업 ESG 경영활동 비교 종합	90
〈표 4-1〉 선사 및 물류기업의 ESG 평가현황	95
〈표 4-2〉 국내 컨테이너터미널 운영기업 ESG 평가 관련 현황	96
〈표 4-3〉 D사의 ESG 경영활동 추진 현황	99
〈표 4-4〉 국내 컨테이너터미널 운영기업 ESG 경영 활동 실태 조사 종합	100
〈표 4-5〉 해외항만운영기업과 국내항만운영기업 ESG 경영활동 비교	102
〈표 4-6〉 부산항만공사 ESG 환경부문 주요 활동	107
〈표 4-7〉 부산항만공사 사회부문 주요 활동	108

〈표 4-8〉 부산항만공사 지배구조부문 주요 활동	109
〈표 4-9〉 인천항만공사 환경부문 주요 활동	112
〈표 4-10〉 인천항만공사 사회부문 주요 활동	113
〈표 4-11〉 인천항만공사 지배구조부문 주요 활동	114
〈표 4-12〉 국내 컨테이너터미널 운영기업 ESG 활동 현황	116
〈표 5-1〉 컨테이너터미널 ESG 고려요소(예시)	123

그림 목차

〈그림 2-1〉 MSCI의 ESG 및 기후 지수 발전 변천사	17
〈그림 2-2〉 ESG 평가 프레임워크 및 프로세스 개요	18
〈그림 2-3〉 MSCI ESG 점수 구조	19
〈그림 2-4〉 등급별 최종 산업 조정 기업 점수	21
〈그림 2-5〉 MSCI ESG 점수 구조	23
〈그림 2-6〉 핵심 이슈 가중치 설정을 위한 프레임 워크	24
〈그림 2-7〉 개별 지표에 대한 ESG 점수 예측 모델 프레임워크	28
〈그림 2-8〉 모델링 데이터세트 생성 순서도	31
〈그림 2-9〉 Sustainalytics ESG 위험 등급의 구성요소	33
〈그림 2-10〉 Sustainalytics 노출 평가 프로세스	34
〈그림 2-11〉 Sustainalytics ESG 위험 등급-점수 구조	35
〈그림 2-12〉 E/S/G 클러스터 점수 구조	35
〈그림 2-13〉 한국ESG기준원 평가 연혁	38
〈그림 2-14〉 한국ESG기준원 평가 목적 및 활용	38
〈그림 2-15〉 한국ESG기준원 평가 영역	39
〈그림 2-16〉 한국ESG기준원 평가 체계	40
〈그림 2-17〉 한국ESG기준원 평가 가중치 설정	40
〈그림 2-18〉 한국ESG기준원 평가 등급 체계	41
〈그림 2-19〉 한국ESG기준원 평가모형(통합)	41
〈그림 2-20〉 한국ESG기준원 평가 절차	44
〈그림 2-21〉 국민연금기금 ESG평가 및 프로세스	46
〈그림 2-22〉 국민연금기금 ESG 평가 체계(국내주식)	47
〈그림 2-23〉 국민연금기금 2021년도 ESG 평가 결과(주식)	47
〈그림 2-24〉 국민연금기금 2021년도 ESG 평가 결과(채권)	48
〈그림 2-25〉 한국ESG연구소(KRESG) 평가 개요	50
〈그림 2-26〉 한국ESG연구소 평가 모델 기본구조	51
〈그림 2-27〉 한국ESG연구소(KRESG) 산업분류	51
〈그림 2-28〉 한국ESG연구소(KRESG) 평가 모델 구성	52
〈그림 2-29〉 한국ESG연구소(KRESG) 평가 모델(영역별지표구성)	53
〈그림 2-30〉 한국ESG연구소(KRESG) 평가 등급 산정프로세스	54

〈그림 2-31〉 섹터별 ESG 가중치	60
〈그림 3-1〉 글로벌 터미널 운영사 물동량 처리량 기준 순위(2022년)	66
〈그림 4-1〉 부산항만공사 ESG 경영체계	105
〈그림 4-2〉 부산항만공사 ESG 경영 추진 조직	106
〈그림 4-3〉 인천항만공사 ESG 경영 체계	111
〈그림 4-4〉 인천항만공사 ESG 경영 추진 조직	112

01

조사 개요

1. 조사 배경

오늘날 우리가 살아가고 있는 세상은 기후변화를 비롯하여 코로나 팬데믹과 그에 따라 연쇄적으로 발생한 공급망 대란, 러시아-우크라이나 전쟁, 이스라엘-하마스 무력충돌 등 예측 불가능한 미래 위기에 대한 사회적 불안감이 가중되고 있다. 그리고 이러한 위기에 대응할 수 있는 기업의 지속 가능한 경영능력을 평가하는 기준으로 '비재무적' 요소인 ESG가 주목받기 시작하고 있다.

ESG는 환경(Environmental), 사회(Social), 지배구조(Governance)를 의미하는 단어로, ESG 평가기관들은 각 단어에 해당하는 기업의 환경경영, 사회적책임경영, 지배구조에 대한 지표별 성과를 측정하여 그 결과를 기업의 가치평가에 반영한다. 그리고 투자기관들은 이러한 ESG 항목별 평가결과를 기업의 미래가치로 인식하고 있어 기업의 ESG 경영활동에 대한 정보 공개 수요는 점점 증가하는 추세다.¹⁾

이미 해외에서는 ESG 관련 정보공개 의무화 법령 발표, 관련 규제 등을

1) ESG 성과가 높은 기업일수록 주가 프리미엄이 높고 증시 변동성에도 강세를 보이는 것으로 나타나기도 함
(출처: SOVAC(2021.4.21))(검색일: 2023.4.29)

추진하고 있다. 일례로 영국은 연차보고서 내 ESG 정보공개 의무화하는 법안(Company Act, 2016)을, 프랑스와 독일은 일정규모 이상 사업장을 보유한 기업에 대한 ESG 정보공개 의무화를 위한 법안(Code de commerce L&R, 2017, CSR Directive Implemetation Act law, 2017)을 마련했다. 가까운 일본의 경우, ESG 공시 의무화를 위해 국제기준을 마련 중이며 환경 관련(온실가스, 에너지, 유해물질 등) 기업 보고서 규제 또한 추진하고 있다.

우리나라 또한 2025년부터 ESG 공시 의무화, 2030년까지 코스피 상장 기업 대상 단계별 ESG 정보공시 의무화가 예정되어 있었으나 금융위원회의 「ESG 금융 추진단²⁾ 제3차 회의(2023.10.16)」결과, 공시의무화는 2026년 이후로 1년 이상 연기가 결정되었다. 그 이유로는 미국 등 주요 선진국의 ESG 공시 의무화 지연, 국내 ESG 공시를 위한 주요 참고기준인 ISSB(국제지속가능성 기준위원회) 공시 기준이 2023년 6월에 확정된 점, 그에 따른 기업의 관련 공시 도입의 한계 등이 거론되었다.³⁾ 비록 공시 의무화 시점은 연기되었을지라도 글로벌 경영환경에서 ESG 정보공시에 대한 중요성은 날로 중요해지고 있으며 국제 공시 기준 또한 마련된 만큼 향후 기업의 ESG 경영활동의 중요성과 평가수요는 점차 증대될 수밖에 없을 것으로 보인다.

이러한 세계적인 추세에 따라 정부는 2021년, 국내기업의 ESG 경영활동을 지원하기 위해 관계부처합동으로 ‘K-ESG 가이드라인 1.0’을 발표했다. 이를 통해 국내 기업의 ESG 평가 시 적용 가능한 공통적이고 핵심적인 61개 사항을 마련하고 이를 신규 기관의 평가지표 개발 시 참고자료로 활용하도록 하고 있다.

2) 「ESG 금융 추진단」은 기업투자자, 학계전문가, 유관기관과 함께 ESG 공시-평가-투자 전반에 걸친 다양한 정책과제들을 체계적으로 추진하기 위해 지난 2월 구성된 회의체임(출처: 금융위원회 보도자료 (2023.10.16))(검색일: 2023.10.20).

3) 동아일보(2023.10.16)(검색일: 2023.10.20).

그러나 항만분야의 경우, 지속가능경영보고서 발간 및 ESG 공시가 상장사만을 대상으로 진행되고 있고 대부분 비상장기업인 항만 운영기업은 ESG 평가에서 제외되고 있는 상황으로, 비교적 ESG 공시에 대한 대응이 빨라지게 이루어지고 있지는 못한 실정이다. 항만운영기업 이외 항만분야와 관련된 해운 및 물류기업의 ESG 평가 현황을 살펴보면, 한국ESG기준원⁴⁾ 평가 자료 기준, 코스피 상장기업 및 일부 코스닥기업으로는 2022년 CJ대한통운(B+), 한진(B+), 인터지스(C), HMM(A+)이 평가를 받고 있다.

국내 4대 항만공사는 평가대상은 아니지만, ESG 경영계획을 수립하고 지속가능경영보고서를 매년 발간하고 있다.

다시 말해 공급사슬에서 항만과 밀접하게 연계된 해운기업 및 물류기업 등은 상장기업을 중심으로 ESG 평가를 받고 있으며 항만분야 공공기관인 항만공사 또한 ESG 경영활동을 체계적으로 추진하고 지속가능경영보고서를 발간하고 있다. 이와는 대조적으로 항만과 가장 밀접한 관련이 있는 항만운영기업은 ESG 경영의 중요성에 대한 인식 및 관련 정보 등이 부족하고 ESG경영을 위한 기반 또한 온전히 확립되지 않은 실정이다. 해운업의 경우 2023년 1월, 한국자산관리공사와 한국선급 간 「해운업 ESG 경영 확산」 업무협약을 체결함으로써 해운선사 ESG 진단지표 개발 등 ESG 경영 활동 지원을 위한 협력체계를 구축한 바 있다.⁵⁾ 그러나 항만운영기업의 ESG 활동의 경우, 일부 항만공사가 해당지역 터미널운영사 ESG 경영활동을 지원⁶⁾하거나 항만공사 자체 ESG 경영활동 내 'S(사회)' 관련 활동의 일환으로 추진되는 협약 정도에 참여하고 있어 개별기업 차원의 ESG 경영은 다소 수동적인 입장이다.

4) 한국 ESG 기준원은 모든 유가증권시장 상장사, 일부 코스닥시장 상장사 및 주요 금융사를 대상으로 평가를 수행함

5) 한국선급 보도자료(2023.1.6)(검색일: 2023.4.10)

6) 부산항만공사 보도자료(2023.10.24)(검색일: 2023.10.25)

이렇듯 전 세계 산업계에서 투자를 위한 주요 고려사항으로서 ESG 경영이 주요 이슈로 떠오르고 있고 해운선사의 ESG 평가를 위한 대응이 활발하게 진행되고 있는 시점에서 향후 선사의 기항 항만 또는 터미널 선택 시, 주요 요인 중 하나로 ESG 경영활동이 거론될 가능성은 매우 높다고 할 수 있다.

이에 따라 본 조사분석보고서에서는 먼저 ESG 평가 체계를 고찰하고 우리나라 항만운영기업의 ESG 경영 실태 진단과 더불어 해외 터미널운영기업 및 국내 타 분야와 비교를 통한 시사점 도출에 초점을 두고자 한다. 이는 항만분야 ESG 경영활동이 중요한 사안으로 다가오고 있음에도 불구하고 아직까지 확립되지 않은 우리나라 항만운영기업의 ESG 경영활동을 지원하기 위한 선제적 조사 차원에서 매우 중요하고 필요한 작업이라 생각된다.

2. 조사 목적

본 조사분석보고서의 목적은 첫째, 평가기관별로 상이한 ESG 평가기준(산정방식, 평가지표, 가중치 등)을 체계적으로 정리하고 국내외 기관별 ESG 평가체계를 비교·분석하는 것이다.

이를 통해 현재 산재되어 있어 효과적인 정보전달에 한계가 존재하는 평가기관별 평가체계를 면밀하게 비교 분석하여 기업 및 관련부처에서 활용할 수 있는 정확한 정보를 제공할 수 있을 것으로 기대된다. 이는 비록 비상장기업으로서 ESG 평가에서 제외되었던 항만운영기업이 ESG 평가에 대한 전반적인 정보를 파악하는데 기초자료로서 도움을 줄 수 있을 것이다.

다만, 본 조사분석보고서에서는 국제지속가능성기준위원회(ISSB⁷⁾)의 지속가능성 공시 기준 공표가 2025년 예고됨⁸⁾에 따라 다양한 평가기관의 평

7) International Sustainability Standards Board

가체계를 정리하되, 글로벌 ESG·지속가능경영 공시의 기준이 될 것으로 예상되는 ISSB 공시기준을 중점적으로 검토하고자 한다.

둘째로, 국내외 주요 항만 관련기업 및 기관의 ESG 경영활동을 조사함으로써 이를 통해 국내 항만운영기업의 ESG 경영전략 수립의 시사점을 제공하는 것이다. 여기에는 비상장 항만 관련기업의 ESG 경영활동 및 환경 조성을 위해 필요한 요인 및 향후 항만운영기업의 ESG 성과를 효율적으로 창출할 수 있는 방안 등이 포함된다.

3. 조사 내용

본 조사분석보고서에서는 먼저 국내외 주요 ESG 평가기관별 평가체계를 조사한다. 여기에는 평가지표의 구성, 활용데이터, 평가등급, 평가 시주안점, 평가대상기업 등에 대한 내용이 포함된다.

둘째로는 해외 주요 항만 운영기업의 ESG와 관련된 지속가능경영활동 현황과 그 세부 내용을 조사하고 E·S·G 항목별로 설정된 지표 파악, 지표와 연계된 성과항목을 조사한다.

셋째로는 국내 항만관련 기업의 ESG 평가현황 및 비상장기업의 ESG 경영 추진 현황, 그리고 항만공사의 ESG 경영활동을 조사함으로써 현재 국내 비상장 항만운영기업의 ESG 대응수준을 진단하고자 한다.

마지막으로 국내 항만분야 비상장기업의 ESG 경영환경 조성을 위한 항만당국의 역할과 평가결과의 효율적 활용을 위한 정책 방안, 후속 연구과제 등을 제시하고자 한다.

8) 그린포스트코리아(2023.2.6)(검색일: 2023.4.11)

02

국내외 ESG 평가기관별 평가체계

제1절 해외 주요 ESG 평가기관의 평가체계 조사

1. 국제지속가능성기준위원회(ISSB)

1) 기관개요

국제지속가능성기준위원회(International Sustainability Standards Board, 이하 'ISSB')는 2021년 11월 3일에 개최된 COP(유엔 기후변화 협약 당사국총회)26차 회의⁹⁾에서 국제 표준의 IFRS 지속가능성 공시기준 제정을 위해 국제회계기준재단(International Financial Reporting Standards Foundation, IFRSF)¹⁰⁾을 설립하였다.

ISSB는 2023년 6월 26일, 최초의 IFRS 지속가능성 공시기준인 'IFRS S1 일반 요구사항'과 'IFRS S2 기후 관련 공시'를 발표했으며 IFRS S1 및

9) 총회에는 (1994년 채택된) 유엔기후변화협약(United Nations Framework Convention on Climate Change)에 서명한 당사국들이 참석

10) 국제회계기준재단(International Financial Reporting Standards Foundation, IFRSF)은 영국 런던에 소재하고 있으며 국제회계기준위원회(IASB) 위원 임명과 예산 승인 등을 통해 IASB와 관련 기구(예: 국제회계기준해석위원회(IFRS IC), 국제회계기준자문평의회(IFRS AC))를 통제하는 비영리기관 (출처:한국회계기준원)(검색일: 2023.7.1)

S2는 2024년 1월 1일 이후 최초로 시작하는 회계연도부터 유효하게 된다.

ISSB가 제정하게 될 국제 표준 일명 'IFRS 지속가능성 공시 기준(IFRS Sustainability Disclosure Standards)'은 투자자가 기업의 가치를 판단할 때 도움이 되는 지속가능성 관련 정보를 기업이 공시할 수 있도록 돕는 것을 목적으로 한다. 그리고 각 국가들은 IFRS 지속가능성 공시 기준을 지속가능성 정보 공개를 위한 최소한의 공시 기준으로 하여 이를 바탕으로 국가별 법령 및 규제에 따라 공시 사항을 추가할 수 있다.

2) 평가방법¹¹⁾

(1) S1(General Sustainability-related Disclosures, 일반요구사항)

일반요구사항에 포함되는 거버넌스(지배구조), 전략, 위험관리, 지표 및 목표에 관한 정보공시 요구사항을 살펴보면 다음과 같다.

먼저 '거버넌스'는 기업이 지속가능성과 관련된 리스크 또는 기회를 관리·감독하는 지배구조상의 프로세스, 통제 및 절차에 대한 정보이다. 여기에는 지속가능성과 관계된 위험과 기회를 관리·감독하는 의사결정기구, 지속가능성 관련 위험 및 기회에 대한 모니터링, 관리·감독을 위한 거버넌스 및 프로세스, 통제 및 절차에 대한 경영진의 역할 등에 대한 공시가 포함된다.

두 번째로 '전략' 부문은 지속가능성과 관계된 위험과 기회를 관리하기 위한 기업의 전략을 알 수 있는 정보로 이는 지속가능성 관련 위험 및 기회, 사업모형 및 가치사슬, 전략 및 의사결정, 재무상태·재무성과 및 현금흐름, 회복력에 관한 항목으로 구분된다.

11) 한국회계기준원 지속경영지원센터(2023)

〈표 2-1〉 ISSB 일반요구사항(S1)의 ‘전략’ 부문 관련 정보

항목	주요내용
지속가능성 관련 위험 및 기회	- 기업 전망에 영향을 줄 것으로 예상되는 지속가능성 관련 위험·기회에 대한 설명 - 지속가능성과 관련된 각각의 위험·기회 기간 범위(단기, 중기 또는 장기) 명시 - 기업이 설정한 기간 범위에 대한 정의, 전략적 의사결정을 위한 계획의 범위와 연계성 설명
사업모형 및 가치사슬	- 지속가능성 관련 위험·기회가 기업의 사업모형·가치사슬에 미치는 현재·예상되는 영향에 대한 설명 - 사업모형과 가치사슬 상에서 지속가능성과 관계된 리스크 및 기회요인이 집중되고 있는 부분에 대한 설명
전략 및 의사결정	- 전략 및 의사결정 시 지속가능성과 관계된 위험과 기회에 대응하기 위한 방안 및 계획 - 이전 보고 기간에 공시된 계획에 대한 진척도의 양적·질적 정보 - 기업이 고려하고 있는 지속가능성과 관련된 위험·기회 간 상충 내용
재무상태, 재무성 과 및 현금흐름	- 지속가능성과 관련된 위험과 기회가 보고 기간 동안에 미치게 될 재무적 영향 (현재 기준의 재무적 영향), 단·중·장기간에 걸쳐 미칠 수 있는 영향에 대한 예상(예상되는 재무적 영향)[*] - 양적 정보^{***}·질적 정보 제공 요구 [*] 과도한 비용 또는 노력이 없이 기업이 이용가능한 합리적인 근거를 위해 모든 정보 사용, 공시 준비에 기업이 이용가능한 기술, 역량 및 자원에 상응하는 접근법 사용 ^{**} 현재 및 미래 예상되는 재무적 영향에 대한 별도 식별이 불가능하거나, 영향에 대한 추정 및 측정의 불확실성 증대로 인해 결과치가 유의미하지 않을 경우에는 관계된 질적인 정보만 제공함
회복력	- 지속가능성 관련 위험에서 발생하는 불확실성에 적응하는 능력 관련 정보 - 기업 전략·사업모형의 회복탄력성에 대한 질적 또는 양적(적용 가능한 경우) 분석 공시

자료: 한국회계기준원 지속경영지원센터(2023)

세 번째로 ‘위험관리’는 지속가능성과 관계된 위험과 기회의 식별 및 평가, 우선순위 설정 및 모니터링을 위한 기업의 프로세스 이해, 기업 전반적 위험관리 프로세스에 대한 평가가 가능한 정보를 포함한다.

네 번째로 ‘지표 및 목표’ 부문은 기업이 설정한 목표 및 법·규정에 기반한 목표 대비 진척도를 포함하고 지속가능성과 관계된 위험 및 기회, 그에

대한 기업의 성과를 파악하기 위한 정보이다. 이때 구체적인 ISSB 기준이 부재한 경우, 적용이 가능한 측정기준을 식별하기 위해 SASB 기준(필수적 고려), CDSB 체계 적용 지침, 투자자 중심 기준 제정기구에서 발표한 가장 최신의 내용 등(선택적 고려)과 같이 타 지침을 고려하거나 관련된 요구사항들을 가이드라인 삼을 수 있다.

(2) S2(Climate-related Disclosures, 기후관련 공시)

기후관련 공시인 S2는 일반요구사항인 S1과 마찬가지로 네 가지 핵심요소(거버넌스, 전략, 위험관리, 지표 및 목표)를 포함하고 있으며 핵심요소별 공시 요구사항을 정리하면 다음의 <표 2-2>와 같다.

<표 2-2> ISSB 기후관련공시(S2) 핵심요소별 공시 요구사항

항목	주요내용
거버넌스	기후와 관계된 위험 및 기회를 모니터링, 관리 및 감독하는 의사결정기구와 경영진의 역할
전략	기후와 관련된 위험 및 기회가 기업의 사업모형, 가치사슬, 전략 및 의사결정, 재무상태 및 재무성과, 현금흐름 등에 미치는 영향, 기업의 사업전략모형 상 기후 회복력 관련 내용
위험관리	기후 관련 위험·기회를 식별하고 평가하는데 사용하는 프로세스와 정책, 이러한 절차가 기업 전체 위험관리 프로세스에 통합되는 방식
지표 및 목표	산업 특성과 무관한 산업전반 지표, 산업 특성별로 달라질 수 있는 산업기반 지표, 기업의 기후 관련 목표와 목표의 진척도

자료: 한국회계기준원 지속경영지원센터(2023)

좀 더 상세히 살펴보면 먼저 ‘거버넌스’ 부문에서 의사결정을 위한 기구는 기후와 관계된 위험 또는 기회를 의사결정 시 고려하고 의사결정기구 책임에 반영하는 방법, 기업 전략 감독을 위한 인력 확보 노력, 의사결정기구가 기후 관련 목표 설정 및 진척도를 감독하는 방법, 관련 성과지표가 보상 정책에 포함되는지 유무 및 그 방법에 관한 정보이다. 그리고 경영진

이 기후 관련 위험 및 기회를 모니터링하고 관리·감독하는 데 사용되는 거버넌스 프로세스 상 충분한 역할을 수행하는지, 경영진 역할의 위임 여부 및 위임된 역할에 대한 감독 방법, 기후 관련 위험 또는 기회 감독에 통제와 절차가 활용되는지 등에 관한 사항도 포함된다.

두 번째로 ‘전략’은 위험과 기회, 사업모형과 가치사슬, 전략과 의사결정, 재무적 영향, 기후회복력에 관한 내용을 포함한다. 각 항목에 대한 요구 정보를 정리하면 다음의 <표 2-3>과 같다.

<표 2-3> ISSB 기후관련공시(S2) ‘전략’부문의 6가지 항목에 대한 주요 내용

항목	주요내용
위험과 기회	• (위험·기회 설명) 장래 기업 전망에 영향을 줄 것으로 예상되는 기후 관련 위험 또는 기회 설명, 각 위험의 특성(물리적 위험vs.전환 위험) 설명 • (시간적 범위) 식별된 각 기후 관련 위험 및 기회가 영향을 줄 것으로 생각되는 시간적 범위(단, 중, 장기), 해당 시간 범위에 대한 기업의 정의
사업모형과 가치사슬	• (영향 설명) 현재 및 미래에 예상되는 영향, 기업의 사업 모델과 가치사슬상에 기후와 관련된 위험 또는 기회가 집중된 부분이 무엇인지 설명(지리적 특성, 시설 및 자산의 종류 등)
전략과 의사결정	• (기업 대응) 기후와 관련된 위험 또는 기회에 적응하고 위험을 완화하기 위한 기업의 직·간접적인 노력(제품 사양의 변경, 공급망에서 협력 등), 그에 따른 자원의 배분과 사업모델 상 변화
재무적 영향	• (영향 설명) 보고기간 중 미친 영향, 단·중·장기 재무제표에 발생이 예상되는 변화(저탄소제품의 수익증대, 자산의 물리적 손해, 기후에 적응하고 위험을 완화하기 위한 비용 발생 등) • (양적·질적 정보) 단일 수치 또는 범위와 같은 양적인 정보와 질적인 정보 제공 필요, 재무적 영향을 질적인 정보로 제시 및 그 이유에 대한 설명
기후회복력	• (회복력 평가 결과) 기업의 전략과 사업모델 시사점, 단·중·장기에 걸친 전략과 사업모델을 조정하고 적응할 수 있는 기업의 역량(영향 식별, 그에 대응하기 위한 금융자원의 가용성과 유용성, 기존 자산의 재배치 및 용도변경을 위한 능력, 기후 회복력 향상을 위한 투자 및 관계회복 등) • (시나리오 분석) 기후와 관계된 시나리오 분석을 수행한 방법 및 시점, 분석에 적용된 시나리오에 대한 주요 가정에 대한 내용(시나리오 출처, 고려된 시나리오 개수, 기후 관련 정책 등)

자료: 한국회계기준원 지속경영지원센터(2023)

세 번째로 ‘위험관리’ 부문에는 위험프로세스 정책, 기회프로세스, 전체 위험관리에 통합과 관련된 정보가 포함된다.

〈표 2-4〉 ISSB 기후관련공시(S2) ‘위험관리’부문의 3가지 항목에 대한 주요 내용

항목	주요내용
위험프로세스·정책	- 기후와 관계된 위험을 식별 및 평가하고 이를 우선시하여 모니터링하는 프로세스, 관련 정책 -(식별 및 모니터링) 시나리오 분석을 통해 기후와 관련된 위험의 식별가능성 및 식별을 위한 방법, 위험의 성격과 발생가능성, 위험의 크기, 위험 평가 방법, 위험 모니터링 방법, 다른 유형의 위험에 비해 우선적인 고려가 이루어지는지 유무
기회 프로세스	- 기후와 관계된 기회를 식별 및 평가, 해당 기회를 우선적으로 고려하는지 유무, 모니터링을 위한 프로세스 -(시나리오 분석) 시나리오 분석을 통한 기후와 관련된 기회의 식별가능성 및 식별방법
전체 위험관리에 통합	기후와 관계된 위험과 기회 식별 및 평가, 해당 기회를 우선적으로 고려하는지 유무, 감독 프로세스가 기업의 전체 위험관리 프로세스에 통합되는지 유무, 영향을 주는 정도 및 방식

자료: 한국회계기준원 지속경영지원센터(2023)

네 번째로 ‘지표 및 목표’ 부문에는 기업이 속한 산업과 무관한 7가지 지표(산업전반지표), 기업이 속한 산업의 특성에 따라 달라질 수 있는 지표(산업기반지표), 기후 관련 목표가 포함되어 있다.

〈표 2-5〉 ISSB 기후관련공시(S2) ‘지표 및 목표’부문 항목별 주요 내용

항목	주요내용
산업전반 지표	① (GHG 배출량) Scope 1·2·3으로 분리하여 이산화탄소환산량(CO₂e)으로 표시 ② (전환 위험) 기후와 관계된 전환 위험에 취약한 자산, 사업활동 금액, 그 비율 ③ (물리적 위험) 기후와 관계된 물리적 위험에 취약한 자산, 사업활동 금액 및 그 비율 ④ (기회) 기후와 관계된 기회에 부합하는 자산, 사업활동 금액 및 그 비율 ⑤ (자본 배치) 기후와 관계된 위험과 기회 관련 자본지출, 자금조달, 투자금액 ⑥ (내부탄소가격) ❶기업이 탄소가격을 의사결정 시 활용하는지 여부와 그 방법, ❷GHG 배출 원가 평가를 위해 기업이 사용하는 GHG 배출량 1톤당 가격 ⑦ (보상) ❶기후 관련 사항이 경영진의 보상 책정에 활용되는지와 그 방법,

	②기후 관련 사항 연계 경영진 보상 당기 인식 비율
산업기반지표	• 공시 지표 결정 시, IFRS S2 이행에 대한 산업기반 지침 내 공시 주제 및 관련 산업기반 지표 참조
기후관련 목표	• (목표) 기업이 설정한 양적·질적 목표, 법률·규정에 의해 충족이 요구되는 목표(GHG 배출량 목표 포함), 적용 기간 및 부문(기업 전체인지 또는 지리적 일부인지, 특정 사업 부문인지 등) • (목표검토) 목표 설정 및 검토를 위한 접근법, 목표에 대한 제3자 검증 여부, 목표 충족 진척도를 모니터링하는 방법, 모니터링 시 사용 지표 • (GHG 배출량 목표) 대상 온실가스 종류 및 총배출량 목표, 순배출량 목표는 탄소 크레딧 사용 계획과 관련된 내용(탄소 크레딧 유형 및 의존 정도, 제3자 검증 및 인증 제도)

자료: 한국회계기준원 지속경영지원센터(2023)

3) 평가 특성

ISSB의 공시기준은 일반적인 지속가능성 관련 일반 요구사항(S1)과 기후관련 공시(S2)로 구분되어 있으며 S2는 S1보다 비교적 상세한 정보를 요구하고 있다.

특히, S2 전략부문의 ‘기후 회복력’, 지표 부문의 ‘Scope 3 GHG 배출량’ 관련 정보에서는 분석과 측정에 사용된 접근법, 투입변수 등 매우 상세한 정보 공시를 요구하고 있음을 알 수 있다. Scope 3의 경우 가치사슬에서 발생하는 온실가스 배출량을 측정해야 하므로 IFRS S2를 도입한 기업뿐만 아니라 산업전반에 큰 영향을 미칠 수 있다.

또한 단순한 배출량에 대한 공시를 넘어 기후관련 위험을 기업이 어떻게 식별 및 평가하고 어떠한 위험을 우선시 하는지에 대한 모니터링 프로세스와 정책 등에 관한 사항도 제공하도록 하고 있다.

〈표 2-6〉 S1 일반 요구사항 및 S2 기후관련 공시 요약

구분	S1 (일반 요구사항)	S2 (기후관련 공시)
목적	• 일반목적 재무보고의 이용자가 기업	• 일반목적 재무보고의 이용자가 기업

	에 자원 제공을 위한 의사결정을 할 때 유용한 모든 지속가능성 관련 위험 및 기회에 대한 정보제공 요구	에 자원을 제공하기 위한 의사결정을 할 때 유용한 기후 관련 위험 및 기회 에 대한 정보 제공 요구
적용범위	• 단·중·장기적으로 기업 전망에 영향을 줄 것으로 (합리적으로) 예상되는 지속가능성 관련 위험 및 기회	• 단·중·장기적으로 기업 전망에 영향을 줄 것으로 (합리적으로) 예상되는 기후관련 위험 및 기회
시행일	• 2024.1.1 이후 최초 시작하는 회계연도부터 유효	
경과규정	• 기준 적용 첫 해 한정으로, - 비교정보의 미공시 허용 - 기후 외 사안에 대한 정보 미공시 허용 - 관련 재무제표와 동시 시점이 아닌 차 년도 반기재무보고 시점에 공시 허용	• 기준 적용 첫 해 한정으로, - 이전 기간에 대한 비교정보 미공시 허용 - Scope 3 온실가스배출량정보 미공시 허용 - GHG 프로토콜 외 측정방법 사용 허용
비고	• 지속가능성관련 위험 및 기회와 관련 하여 네 가지 핵심요소인 거버넌스, 전략, 위험관리, 지표 및 목표에 대한 정보공시	-

자료: 한국회계기준원 지속경영지원센터(2023)를 바탕으로 저자 재구성

2. MSCI

1) 개요

MSCI(Morgan Stanley Capital International)는 글로벌 금융기업인 모건스탠리사의 자회사로 투자정보기관 및 신용평가기관으로 알려져 있다. MSCI는 모건스탠리사가 1986년 Captial International 데이터에 대한 라이선스 권한을 구입하면서 설립되었으며, 현재 MCSI가 영위하는 사업은 크게 3가지 영역(조사 및 연구, 솔루션 판매, 최적화 서비스)으로 구분된다.

MSCI는 주가와 관련된 지수를 약 28만개 이상 발표하고 있으며, 그 중 약 1만 6천개는 실시간으로 계산되고 있다.¹²⁾ MSCI 주가지수를 벤치마킹

12) <https://www.msci.com/our-solutions/indexes>(검색일: 2023.6.24)

한 관리자산은 약 13조 7천억 달러의 가치를 보유하고 있으며 MSCI 지수와 연계된 주식 ETF는 약 1,400개에 달한다. 이처럼 미국계 펀드의 95%가 MSCI가 발표하는 지수를 따라 투자상품을 운용하고 있음에 따라 그 영향력은 막강하다고 할 수 있다.¹³⁾

ESG 지수는 MSCI가 발표하는 다양한 지수 중 하나이다. MSCI는 1990년, 사회적 책임투자 지수로서는 처음으로 Domini 400 Social Index(현재 MSCI KLD 400 Social Index)를 발표했으며 이후 ESG와 기후 지수를 개발 및 발전시켜왔다. 2023년 기준, MSCI는 기관 투자자에게 ESG 및 기후 관련 사항을 투자 포트폴리오에 활용할 수 있도록 설계된 3,900개 이상의 ESG 지수를 제공하고 있다.

1999년에 세계 최초로 기업의 ESG 리스크 노출을 측정하여 MSCI ESG 등급을 평가한 바 있으며 2007년부터 시계열 데이터를 생산하고 있다. MSCI는 2022년 4월 기준, 전 세계 10,000여개 이상의 기업(자회사를 포함하면 16,400개 이상)에 대해 ESG 등급을 평가하고 있다. 이는 전 세계 기업 지분 및 고정 수익 증권시장 시가총액의 90%를 차지하는 785,000개 이상의 증권에 대한 평가를 포함한다.

〈표 2-7〉 MSCI의 ESG 관련 지수 개발 변천사

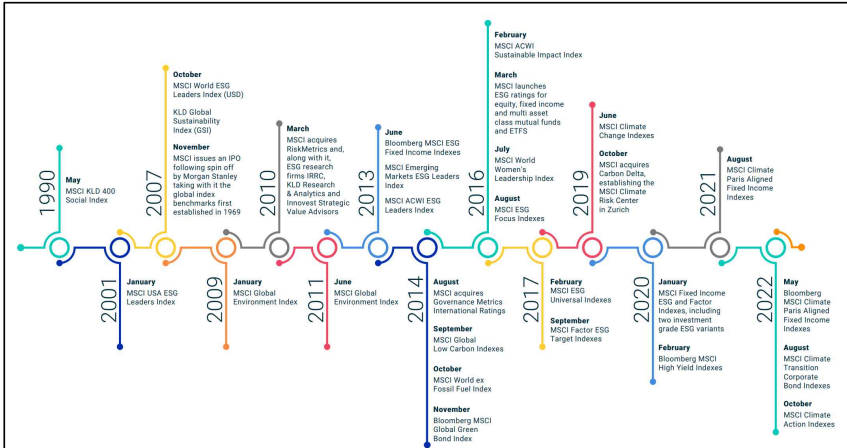
년월	내용
1990년 05월	MSCI KLD 400 Social Index
2001년 01월	MSCI USA ESG Leaders Index
2007년 10월	MSCI World ESG Leaders Index (USD) KLD Global Sustainability Index (GSI)
2007년 11월	MSCI issues an IPO following spin off by Morgan Stanley taking with it the global index benchmarks first established in 1969
2009년 01월	MSCI Global Environment Index

13) <https://www.ize.co.kr/news/articleView.html?idxno=57497>(검색일: 2023.6.30)

2010년 03월	MSCI acquires RiskMetrics and, along with it, ESG research firms IRRG, KLD Research & Analytics and Innovest Strategic Value Advisors
2011년 06월	MSCI Global Environment Index
2013년 06월	Bloomberg MSCI ESG Fixed Income Indexes MSCI Emerging Markets ESG Leaders Index MSCI ACWI ESG Leaders Index
2014년 08월	MSCI acquires Governance Metrics International Ratings
2014년 09월	MSCI Global Low Carbon Indexes
2014년 10월	MSCI World ex Fossil Fuel Index
2014년 11월	Bloomberg MSCI Global Green Bond Index
2016년 02월	MSCI ACWI Sustainable Impact Index
2016년 03월	MSCI launches ESG ratings for equity, fixed income and multi asset class mutual funds and ETFS
2016년 07월	MSCI World Women's Leadership Index
2016년 08월	MSCI ESG Focus Indexes
2017년 02월	MSCI ESG Universal Indexes
2017년 09월	MSCI Factor ESG Target Indexes
2019년 06월	MSCI Climate Change Indexes
2019년 10월	MSCI acquires Carbon Delta, establishing the MSCI Climate Risk Center in Zurich
2020년 01월	MSCI Fixed Income ESG and Factor Indexes, including two investment grade ESG variants
2020년 02월	Bloomberg MSCI High Yield Indexes
2021년 08월	MSCI Climate Paris Aligned Fixed Income Indexes
2022년 05월	Bloomberg MSCI Climate Paris Aligned Fixed Income Indexes
2022년 08월	MSCI Climate Transition Corporate Bond Indexes
2022년 10월	MSCI Climate Action Indexes

자료: MSCI 홈페이지(www.msci.com)를 바탕으로 저자 작성

〈그림 2-1〉 MSCI의 ESG 및 기후 지수 발전 변천사



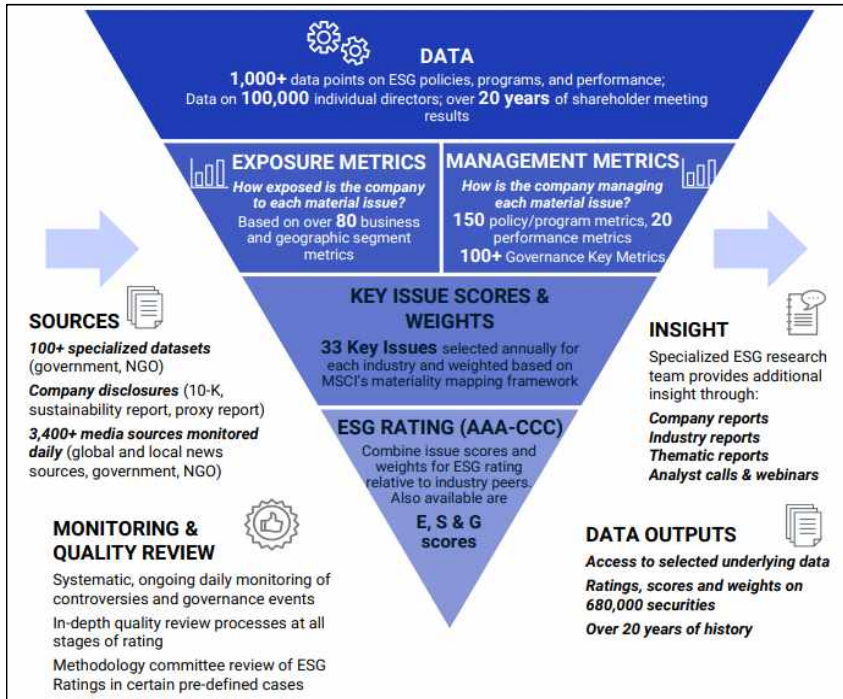
자료: MSCI(2023a)

2) 평가방법¹⁴⁾

MSCI는 기업의 ESG를 재무적으로 관련된 ESG 위험 및 기회에 대한 회사의 관리수준을 중심으로 측정한다. 평가과정은 크게 4단계로 구성되어 있다. 평가를 위해 각종 데이터를 수집 및 표준화하고, 노출(Exposure) 및 관리(Management) 부문의 지표를 기준으로 각종 데이터를 점수화한다. 이후, 33개의 핵심 이슈에 가중치를 부여하고, 업계 타 기업과 비교하여 가중치 등을 조정하여 최종적으로 ESG 등급을 도출한다.

14) MSCI(2023c)

〈그림 2-2〉 ESG 평가 프레임워크 및 프로세스 개요



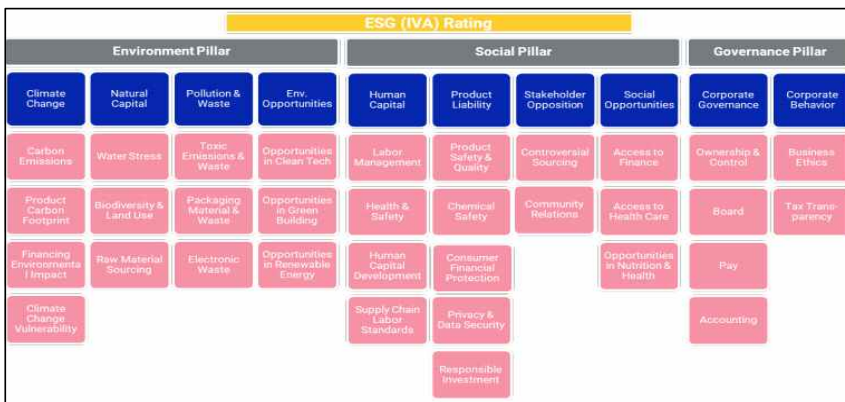
자료: MSCI(2023b)

평가를 위해 수집하는 데이터에는 기업이 각종 보고서에서 발표한 데이터와 정부기관, 국제기구, NGO 등에서 보유한 외부 공공 데이터, 뉴스 미디어, 업계 및 학술 저널 등의 자료가 포함된다. 데이터는 MSCI ESG Research사가 지속적으로 수집하며, 논란이 있는 이슈와 거버넌스 이벤트에 대해서는 세부적으로 모니터링을 한다. 그 중 점수화 대상인 데이터들은 1주일 단위로 업데이트되며, 점수화 대상이 아닌 데이터들은 업계 점수 및 등급 조정 시에만 다시 계산된다.

평가기준은 환경(E), 사회(S), 거버넌스(G) 3가지 분야 하위에 기후변화, 자연자본, 오염 및 폐기물, 환경적 기회, 인적자본, 제조물 책임, 이해관계

자 반대, 사회적 기회, 기업지배구조, 기업행동의 10개 테마로 구성한다. 상술한 바와 같이 세부적으로 33개의 핵심이슈가 구성되어 있고, 그 중 2~7개의 환경 및 사회적 이슈를 선택하여 평가한다. 사회적 핵심이슈를 선정하는 기준은 각 산업별로 기업의 경영활동이 환경 및 사회 관련 외부효과에 미치는 영향 정도이다. 거버넌스 분야는 6가지 핵심 이슈를 모두 평가하며, 모범사례와 각 회사의 차이를 분석하는 방식으로 평가한다.

〈그림 2-3〉 MSCI ESG 점수 구조



자료: MSCI(2023c)

〈표 2-8〉 MSCI ESG 평가를 위한 10개 테마와 33가지 핵심이슈

분야(3개)	테마(10개)	ESG 핵심이슈(33개)
환경 (Environmental)	기후변화 (Climate Change)	탄소배출
		기후변화 취약성
		환경 영향에 대한 자금 조달
	자연자본 (Natural Capital)	제품 탄소발자국
		생물 다양성 및 토지 이용
		원자재 소싱
		수자원 스트레스

	오염 및 폐기물 (Pollution & Waste)	전자 폐기물
		포장재 및 폐기물
		독성 배출 및 폐기물
	환경적 기회 (Environmental Opportunities)	청정 기술의 기회
		친환경 건축의 기회
		재생에너지의 기회
사회 (Social)	인적자본 (Human Capital)	건강 및 안전
		인적 자본 개발
		노무 관리
		공급망 노동기준
	제조물 책임 (Product Liability)	화학적 안전
		소비자 금융 보호
		개인정보 보호 및 데이터 보안
		제품 안전 및 품질
		책임투자
	이해관계자 반대 (Stakeholder Opposition)	지역사회 관계
		논란의 여지가 있는 소싱
	사회적 기회 (Social Opportunities)	금융에 대한 접근
		의료 서비스 이용
		영양과 건강의 기회
거버넌스 (Governance)	기업지배구조 (Corporate Governance)	이사회
		급여
		소유권 및 통제
		회계
	기업 행동 (Corporate Behavior)	기업윤리
		세금투명성

자료: MSCI(2023c)

최종적으로, 산출된 산업조정점수를 기준으로 사전에 설정된 등급표와 매

칭하여 가장 높은 AAA부터 CCC까지 분류된 7등급 중 하나가 부여된다.

〈그림 2-4〉 등급별 최종 산업 조정 기업 점수

Letter Rating	Leader/Laggard	Final Industry-Adjusted Company Score
AAA	Leader	8.571* - 10.0
AA	Leader	7.143 - 8.571
A	Average	5.714 - 7.143
BBB	Average	4.286 - 5.714
BB	Average	2.857 - 4.286
B	Laggard	1.429 - 2.857
CCC	Laggard	0.0 - 1.429

주: 반올림 오류로 점수 범위가 겹쳐지는 현상이 발생하나, 실제적으로는 등급별 급간은 일정함
자료: MSCI(2023c)

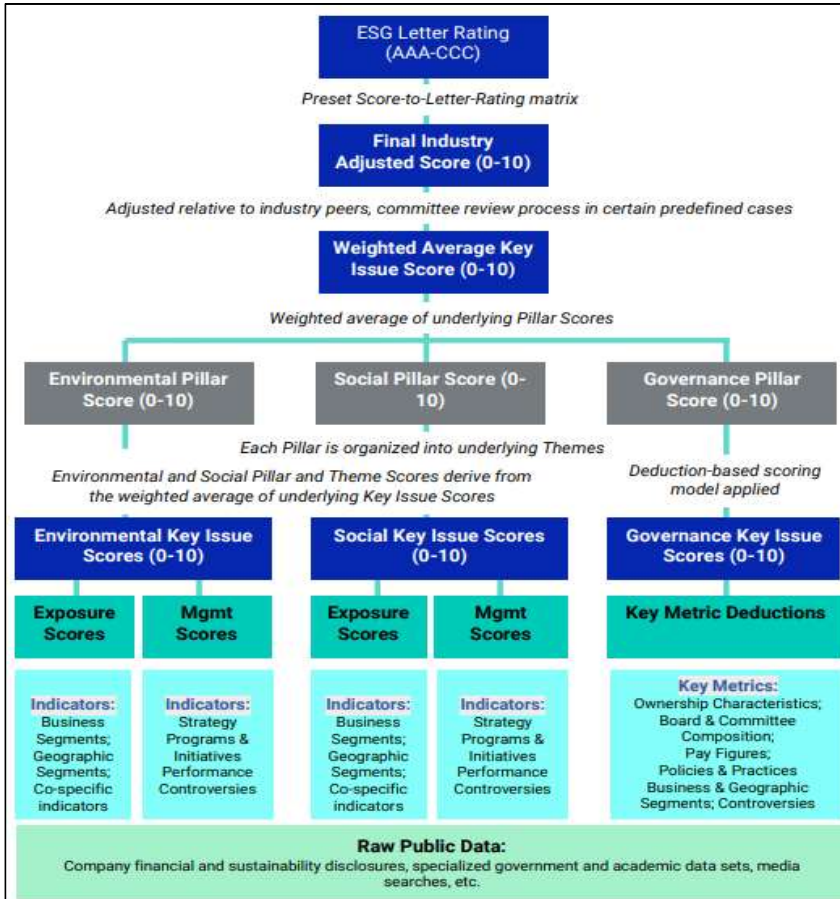
산출과정을 상세히 살펴보면, 우선, ESG 주요 이슈를 결정하기 위해서 평가대상 기업을 표준산업분류(SIC)에 따라 구분한다. 기업 경영 활동은 각 ESG 핵심이슈에 따라 생성된 외부효과수준으로 평가한다. 여기서 ESG 핵심 이슈는 글로벌 산업 분류 표준(GICS)에서 정의하는 163개 하위 산업에 따라 분류된다.¹⁵⁾ 예를 들어, 지하 탄광 사업장에서 근로자의 부상 및 사망 빈도는 건강 및 안전과 관련된 핵심 이슈에 대한 외부효과이며, 평가를 위해 국제노동기구(ILO) 및 산업안전보건청(OSHA) 등 보건 및 안전 당국의 통계를 활용하여 해당 업계의 다른 기업들과 비교평가를 수행한다. 이에 따라 지하 탄광을 운영하는 회사(SIC 1222)의 직원 1,000명당 평균 사망률이 0.45인 경우를 가정하면, 해당 지표(사망률)를 업계의 건강 및 안전에 대한 수준을 기준으로 삼고 평가대상기업의 상대적 순위를 0~10점으로 변환하여 점수를 도출한다.

15) GICS는 MSCI와 S&P Global Market Intelligence가 공동으로 개발한 분류체계임

환경, 사회, 거버넌스 주요 이슈 점수는 외부노출 및 관리부문 점수로 구성된다. 환경 및 사회 핵심 요소는 특정 핵심 이슈에 대해 회사의 노출 수준을 측정하며, 관리부문은 기업의 위험 노출에 대한 관리 수준을 평가한다. 관리수준은 전략 및 거버넌스, 이니셔티브 및 프로그램, 성과 부분으로 구분하여 평가를 진행한다. 전략 및 거버넌스는 기업의 책임 수준 및 범위, 정책의 범위 등을 고려하여 조직 역량 및 회사 경영진의 의지 등을 평가한다. 이니셔티브 및 프로그램은 핵심 문제를 개선하기 위한 이니셔티브, 프로그램 및 목표의 범위 등을 평가하고 성과는 위험 및 기회 관리 실적을 정량적, 정성적 측면 두가지를 종합하여 평가한다.

거버넌스는 기업 지배구조와 기업 행동에 대해 평가한다. 이는 보편적인 기준을 적용할 수 있으므로 모범사례와의 격차를 정량화하고 지배구조의 위험 수준을 측정하는 방식으로 평가를 진행한다. 즉, 해당 부문은 동종업계 타 기업과의 비교평가 방식이 아닌 기준에 근거한 정량평가로 진행된다.

〈그림 2-5〉 MSCI ESG 점수 구조



자료: MSCI(2023c)

GICS 하위 산업에 대한 핵심 이슈가 선정되면, 전체 등급에 대한 기여도를 결정하는 가중치를 설정한다. 환경 및 사회적 핵심 이슈는 일반적으로 전체 ESG 등급의 5~30%를 차지한다. 거버넌스의 경우 두 단계 위인 분야 수준에서 가중치를 설정하며, ‘높은기여도/장기’ 및 ‘중간기여도/장기’를 가정하여 모든 하위산업에 대해 결정된다. 거버넌스 분야는 일반적으로 전

체 ESG 등급의 도출 시 가중치를 최소값인 33%로 설정한다.

핵심 이슈 및 비핵심 이슈가 구체화될 것으로 예상되는 기간에 따라 가중치가 설정된다. 이 프레임워크에 따르면, ‘높은 영향력’ 및 ‘단기적’으로 정의된 핵심 이슈가 ‘낮은 영향력’ 및 ‘장기적’으로 정의된 핵심 이슈보다 3배 더 높은 가중치를 부여하도록 설정되어 있다. 다만, 해당 산업의 논란소지, 다양한 비즈니스 모델 보유, 사전에 정의된 규칙 등이 있을 경우 위원회의 승인을 받아 회사별 주요 이슈 및 가중치 변경이 이루어 지기도 한다.

〈그림 2-6〉 핵심 이슈 가중치 설정을 위한 프레임 워크

		Expected Time frame for Risk/Opportunity to Materialize	
		Short-Term (<2 years)	Long-Term (5+ years)
Level of Contribution to Environmental or Social Impact	Industry is a <u>major</u> contributor to impact	Highest Weight	
	Industry is a <u>minor</u> contributor to impact		Lowest Weight

자료: MSCI(2023c)

3) 평가 특성

ESG 등급은 선택된 핵심이슈 점수를 바탕으로 산출된 최종 점수에 따라 부여된다. 환경 및 사회적 분야는 핵심 이슈 점수를 가중평균하고, 거버넌스 분야는 분야(pillar) 수준에서의 점수를 산출한다. 이후 점수 위원회¹⁶⁾가 타 기업의 점수들과 비교평가를 하여 정규화하고, 산업의 상대등급을 계산하여 최종적으로 조정된 산업 점수가 산출된다. 이후 ESG 평가방법론 위원회가 기업별 평가를 주재하고, ESG 평가 위원회는 외부 주요 이벤트로 인한 기타 사례를 검토한다. 검토 과정에 따라 산업조정점수 수정이 되

16) 위원회 구성을 업계 플레이어와 조정, 특정 사례에 대해 사전 정의

기도 하며 이렇게 정해진 최종 점수에 따라 등급이 부여된다.

ESG 등급은 ESG 위험에 대한 노출도와 동종업계 타 기업 대비 관리 수준을 판단하여 리더 기업과 후발 기업을 구분하는데 도움을 준다. ESG 등급은 크게 선두(AAA, AA), 평균(A, BBB, BB)부터 후발(B, CCC)로 나뉘며, 기업 전체뿐만 아니라 주식 및 채권, 대출, 뮤추얼 펀드, ETF 및 국가를 평가한다.

3. Moody's

1) 개요

Moody's는 자체적으로 개발한 ESG 점수 방법인 'ESG Score Predictor'를 사용하여 다양한 산업에 걸쳐있는 전 세계 공공 및 민간 기업에 대해 비교가능하고 표준화된 예측 지표를 운영한다.

Moody's는 ESG 관련 평가를 35년에 걸쳐 약 2천 9백 만개의 공공 및 민간기업에 대한 평가를 수행했다. Moody's 지수의 특징적인 점은 UN 글로벌콤팩트¹⁷⁾ 및 UN 지속가능개발 목표(SDG) 프레임워크와 동일한 규범적 표준을 적용한다는 점이다. 하지만 Moody's는 기업 자체가 투자분석 및 신용평가 기관이므로 여기에 그치지 않고 자산 및 포트폴리오 관리, 펀드 또는 지수 구성에 대한 정보를 함께 제공한다. 또한, MSCI와 같이 외부의 주요 이벤트에 대한 회사의 노출 및 관리수준에 대한 평가도 수행한다.

17) 기업이 유엔글로벌콤팩트의 핵심 가치인 인권, 노동, 환경, 반부패 분야의 10대 원칙을 기업의 운영과 경영전략에 내재화시켜 지속가능성과 기업시민의식 향상에 동참할 수 있도록 권장하고, 이를 위한 실질적 방안을 제시하는 세계 최대의 자발적 기업시민 이니셔티브(출처: 유엔글로벌콤팩트 홈페이지)(검색일: 2023.8.4)

2) 평가방법

ESG 점수 예측 모델은 Moody's ESG Solutions가 설계한 59가지 ESG 및 기후 위험 평가지표에 대한 추정치를 발표한다. 해당 모델은 기업이 기후 위험을 포함한 ESG 관련 문제에 대한 기업의 관리수준을 측정하는 것을 목표로 하며, 이를 위해서 정량적, 정성적 정보를 함께 활용한다. 특히, ESG 규제가 아직 전 산업에 대해 동일한 규제 및 평가체계를 갖추고 있지 않기 때문에 중소기업이나 신흥 시장에 대한 평가에는 어려움이 있지만, 이를 해소할 수 있는 예측모델을 개발했다고 소개하고 있다.

평가체계는 크게 리더십, 구현, 결과의 세 가지 분야에 대한 점수를 도출한다. 이를 위해서 50개 이상의 산업군에서 적용되는 개별 ESG 기준을 30개 이상 분석하여 적용하였다.¹⁸⁾ 리더십 분야에서는 특정 기준에 대한 정책의 가시성, 정책의 완전성, 소유권 수준을 조사하는 질문이 포함되어 있다. 구현 분야에서는 기준, 수단, 지리적 범위 내에서 책임을 관리하는 방안을 평가한다. 결과 분야는 관련 핵심 성과 지표의 추세, 논란의 빈도와 심각도, 논란에 대한 회사의 대응에 대한 점수를 측정한다. 기준 분야에 대한 점수는 가중 평균 계산을 통해 집계된다. E, S, G 각각에 대한 점수 및 가중치는 산업별, 이해관계자에 대한 중요성별로 다르게 적용된다.

ESG 지표에 대한 예측 모델은 다양한 개별 회귀분석과 기계학습(ML) 모델의 조합으로, 원시 데이터셋에서 훈련되고 예측이 추출된 후 앙상블 방법을 사용하여 최종 모델로 결합된다.¹⁹⁾

〈그림 2-7〉은 개별 지표에 대한 ESG 점수 예측 모델의 프레임워크이다.

18) 분석 대상 기준은 UN, ILO, OECD 등 국제기구에서 발표한 규범과 표준을 기반으로 보편적으로 인정되는 항목들로 구성됨

19) 원시데이터로는 2004년부터 2020년까지 Moody's ESG Solutions와 그 이전 사업이 평가한 기업의 과거 데이터를 활용하며, ESG 점수 예측 모델은 220개 국가 및 지역의 600개 이상의 산업을 포괄하는 100,000개 이상의 개별 기업 데이터셋을 기반으로 함

모델의 대상 변수는 기업 공개와 거시경제, 사회경제, 기후 및 공간 데이터를 포함하여 다양한 동인이 있는 모델을 사용하는 59개의 ESG 평가 점수 및 기후 위험 지표를 활용한다.

1단계에서는 기본 학습자 세트(회귀 및 기계 학습 모델)가 훈련 데이터 샘플에 대해 훈련된다. 1단계의 기본 모델의 예측값은 2단계에서 앙상블 모델에 입력된다. 3단계에서는 테스트 표본에 대한 모델 성능이 평가된다. 4단계에서는 모델링 데이터의 편향(bias)을 설명하고 하위 국가 수준 및 산업 분류에 따라 최종점수를 재보정한다.

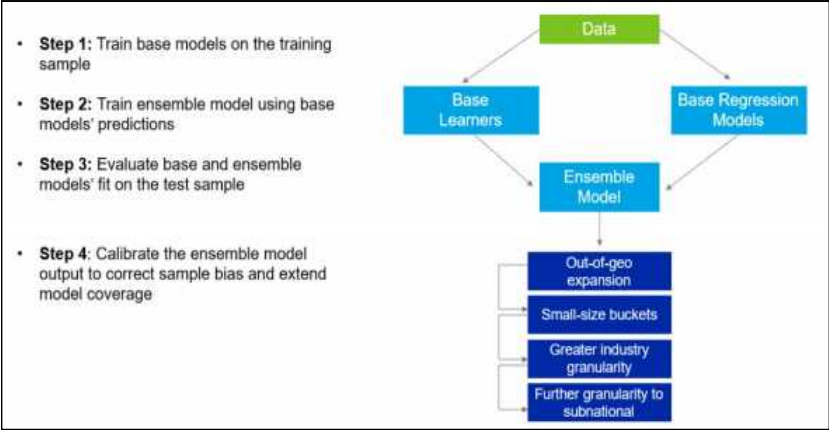
모델링 데이터의 편향은 Moody's ESG 솔루션이 평가한 기업이 일반적 으로 더 발전된 ESG 전략을 갖고 있는 대규모 기업이라는 점에서 기인한다. 현재는 상대적으로 작은 크기의 ESG Score Predictor를 사용하여 적용 범위 격차 해소하고 있다.

실제 평가에 사용되는 데이터는 기업, 국가 등 대상에 따라 다양한 출처로부터 제공받아 활용한다. 기업 관련 데이터는 회사 규모(총 자산, 매출액, 직원 수로 정량화) 및 Moody's Market Implied Ratings(MIR), Moody's Analytics CreditEdge(CE), Moody's Default and Recovery의 데이터베이스(DRD)를 활용한다. 국가를 대상으로 평가하는 기후, 위험 지표는 Moody's ESG Solutions의 자료를 활용한다.

국가 및 지역 거시경제 및 인구 지표는 민간 및 정부 데이터 제공업체로부터 데이터를 집계하는 Moody's Data Buffet²⁰⁾에서 제공받는다. 사회, 경제, 자연 및 인적 자본 지표는 정부 데이터 제공업체 및 NGO를 포함한 다양한 오픈 소스로부터 활용한다.

20) Moody's Analytic의 데이터베이스 명칭으로 국제 및 지방 경제 및 인구통계학적 시계열 데이터를 구축하고 있음

〈그림 2-7〉 개별 지표에 대한 ESG 점수 예측 모델 프레임워크



자료: MOODY's ANALYTICS(2022)

점수 예측 변수는 크게 거버넌스와 기후변화 두 가지이다. 거버넌스는 전반적인 거버넌스 현황, 에너지 사용 및 배출과 관련된 영역, 제품 안전, 사회에 미치는 영향 4가지로 구성되어 있다.

〈표 2-9〉 ESG 점수 예측변수에 포함된 지표

분야	세부분야	세부항목
거버넌스	전반적인 거버넌스	인적 자원 영역
		노사관계 증진
		인사관리
		책임감 있는 구조조정
		경력관리 및 취업촉진
		노동조건
		건강 및 안전조건 개선
		근무시간 존중 및 관리
		환경 도메인
		환경에 대한 존중
		환경 전략 및 에코 디자인

		오염 예방 및 관리
		친환경 제품 및 서비스 개발
		생물 다양성 보호
		환경에 미치는 영향
		수자원 보호
	에너지 사용 및 배출 자금 조달로 인한 영향 최소화	대기 배출 관리
		폐기물 관리
		지역 오염 관리
		출장 및 통근
		제품 사용 및 폐기로 인한 영향 관리
		비즈니스 영역
		고객과의 관계
	제품 안전(프로세스 및 사용)	고객에게 제공되는 정보
		책임있는 고객 관계 구축
		공급망
		공급업체와의 지속가능한 관계
		공급망에 환경요인 통합
		공급망에 사회적 요인 통합
		불규칙한 관행
		부패 및 자금세탁 방지
		반경쟁적 관행 예방
		영향력 전략 및 관행의 투명성, 무결성
		지역사회 참여 영역
		사회경제적 발전 촉진
	사회에 미치는 영향	회사 제품/서비스의 사회적 영향
		기업 지배구조 영역
		이사회
		감사 및 내부통제
		주주
		임원 보수
		인권영역
		인권기준 존중 및 침해예방
		직장에서의 인권

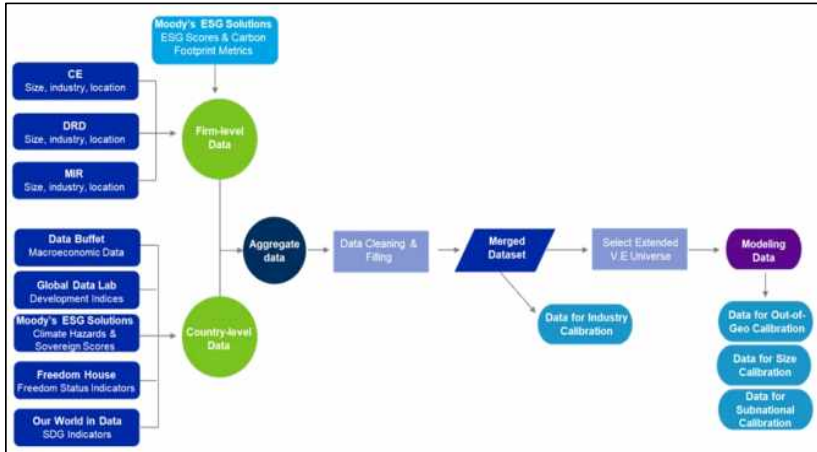
		자유조합과 단체교섭권 존중
		차별금지와 다양성
기후지표	물리적 리스크 관리 점수	
	에너지 전환 위험 관리 점수	
	탄소배출(Scope 1)	
	탄소배출(Scope 2)	
	탄소배출(Scope 1+2)	

자료: MOODY's ANALYTICS(2022)

〈그림 2-8〉은 모델링 데이터세트를 생성하는 순서도이다. 다양한 출처에서 데이터를 수집하고 기업 수준을 측정 변수 56개와 온실가스 배출 관련 지표 3개를 활용한다. 점수 범위는 0(지속가능성이 낮은 성과)부터 100(가장 우수한 성과)까지 이다.

온실가스 배출량은 탄소 배출량 지표, 규정, 기술개발(에너지 효율성 향상 및 탄소포집) 측면에서 살펴보면, 기업은 지속가능성 정책의 개선 및 악화정도, 해당 정책의 구현(자본 투자 여부), 국가 및 지역 법률의 제정, 기술 개선 등의 측면에서 평가한다.

〈그림 2-8〉 모델링 데이터세트 생성 순서도



자료: MOODY's ANALYTICS(2022)

3) 평가 특성

Moody's는 ESG 및 기후 위험을 관리하는 잠재적 수준을 평가하기 위한 ESG 점수 예측 모델을 개발하여 활용하고 있다. 해당 모델은 다양한 산업, 지역 등을 반영하여 표준화된 지표를 활용하는 분석 모델을 수립하였다. 이로 인해 소규모 기업, ESG 규제가 아직 성숙한 단계에 이르지 못한 산업, 신흥 시장 등 일반적으로 평가가 어렵다고 인지되는 기업에 대해서도 평가가 가능하다. 특히, 이 지표는 회사 규모, 거시경제 지표 등 정량적인 데이터뿐만 아니라 위치 등을 지역적 특성을 반영하고 있는 것이 특징이다.

4. Sustainalytics

1) 개요

Sustainalytics는 ESG 성과를 바탕으로 상장기업의 지속가능성을 평가한다. Sustainalytics의 ESG 위험 등급은 투자자의 자산 및 투자 포트폴리오 구성에 있어서, 지속가능성 측면에서 기업이 노출된 위험 종류와 수준, 그 관리 및 대응 수준에 대한 평가를 제공하는 것을 목적으로 개발되었다. ESG 위험이 주식 및 채권 투자에 장기적으로 미칠 영향 등을 제공함으로써 투자자의 자산 증식에 도움을 주기 위함이다.

ESG 점수는 크게 정량적 점수와 위험 범주로 구성된다. 정량적 점수는 잠재적인 ESG 위험의 정도를 측정하며, 위험 수준이 낮을수록 0점에 가까워진다(0점은 위험 없음을 의미). 평가등급은 정량적 점수에 따라 위험이 심각함, 높음, 중간, 낮음, 무시할 수 있음의 5가지 수준으로 구분된다. 평가수준은 절대평가로 모든 산업에 동일하게 적용된다. 즉, 금융업과 화학산업처럼 다른 업종 및 유형과도 직접 비교가 가능하다.

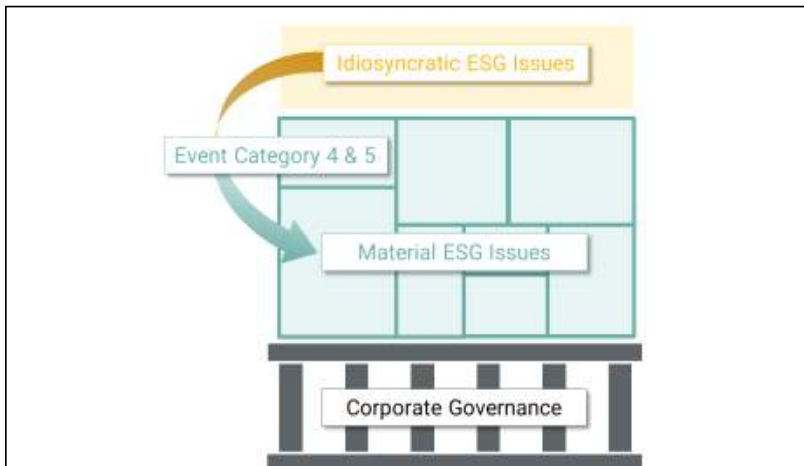
공공부문을 포함하여 16,000개 이상의 조직을 대상으로 평가를 진행했으며, ESG 평가는 30년 이상 수행하고 있다.

2) 평가방법

ESG 위험 등급 평가는 크게 기업 지배구조, 중요한 ESG 문제(MEI), 특이한 ESG 문제로 구성된다. 기업 지배구조는 좋지 않은 수준의 기업 지배구조가 기업에 중대한 위험을 초래한다는 판단을 반영하기 위함이다. 두 번째로는 중요한 ESG 문제로서 공통적으로 감독이 필요한 주제 및 관련

주제에 대해 평가한다. 일례로 직원 채용 및 인력개발, 다양성, 노사관계, 산업보건 및 안전 등은 모든 직원과 연관성이 있으며 인적자본과 관련된 문제로 중요한 ESG 문제 분야에 포함된다. 즉, 일반적인 비즈니스 모델 및 환경 하에서 ESG 문제가 기업의 경제적 가치에 미칠 영향을 예측할 수 있는 문제들은 해당 부문에서 다룬다. 마지막으로 예측할 수 없지만 중요하거나 중요해질 수 있는 문제를 ‘특이한 ESG 문제’로 구분하여 평가에 반영한다. 예시로 분식회계 등 일반적이지 않은 상황을 들 수 있다.

〈그림 2-9〉 Sustainalytics ESG 위험 등급의 구성요소



자료: Sustainalytics(2021)

ESG 위험 평가는 회사 전체 및 개별 MEI 수준에서 ESG 리스크에 노출된 정도를 측정하는 것과 회사의 대응 및 관리 수준을 평가하는 것으로 구성된다. 노출은 동일한 업종에 속한 기업의 노출을 평가한다. 이는 유사한 비즈니스 모델에서의 발견할 수 있는 잠재적인 ESG 문제를 정의하기 위함이다. 이후 회사의 특정 사건 기록, 구조화된 외부데이터, 제3자 조사 등을 통해 평가를 한다. 또한, ESG문제에 대한 회사의 노출이 하위 산업 내 평균 노출 범위에서 벗어나는지를 확인하고, 그러한 경우 보정을 위해 베타

값을 곱한다. 베타 지표는 생산, 재무, 이벤트, 위치(국가 위험 등) 등 4가지 영역을 반영하여 도출된다.

〈그림 2-10〉 Sustainability 노출 평가 프로세스

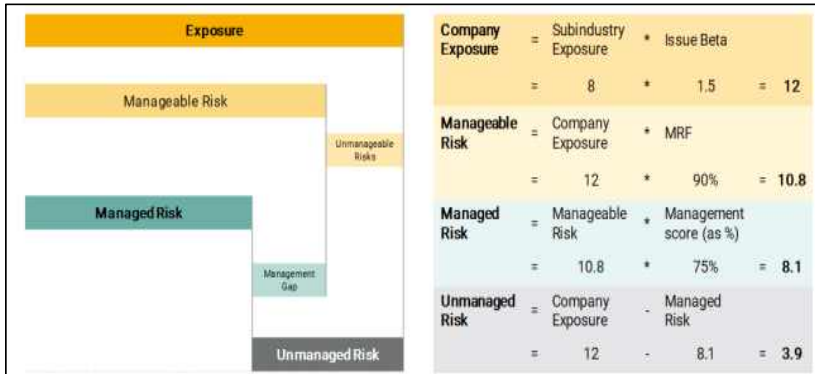


자료: Sustainability(2021)

관리 항목은 회사의 정책, 조치, 결과 등으로 세분화해서 살펴본다. 기업의 경영성과 등을 정량적 측면으로 측정한다. 또한, 환경이나 사회에 영향을 미치는 사건에 대해 기업의 참여수준을 평가하고, 가중치를 부여하여 회사가 ESG 이슈에 대한 관리 수준을 측정한다.

ESG 위험 등급 점수는 앞서 살펴본 바와 같이 3단계로 진행된다. 노출, 위험관리 정도 평가, 관리되지 않는 위험 계산 순서이다. 이 구조는 회사의 전반적인 ESG 위험 등급과 MEI ESG 문제를 측정할 때도 동일하게 적용된다. 최종적인 ESG 리스크 등급 점수는 기업의 관리 공백과 관리할 수 없는 위험의 합인 MEI ESG 이슈의 관리되지 않는 리스크 점수의 합과 회사의 노출, 그리고 관리되는 위험의 차이의 총합으로 결정된다.

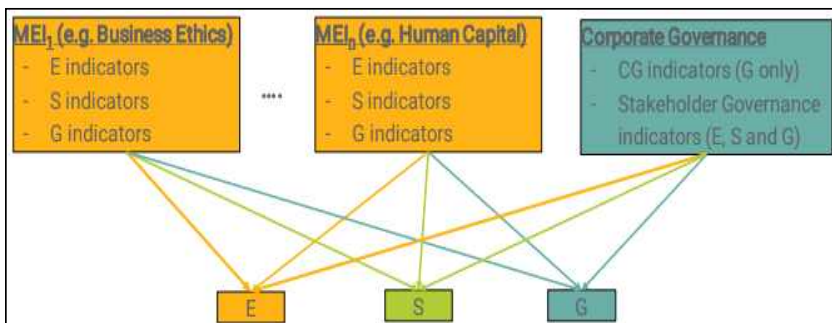
〈그림 2-11〉 Sustainalytics ESG 위험 등급-점수 구조



자료: Sustainalytics(2021)

중요한 ESG 문제는 환경, 사회, 거버넌스 분야 하나로 구분하기보다는 혼합의 성격을 띠고 있다. 따라서 중요한 ESG 이슈 수준에서 생성된 점수의 선형조합으로 점수를 산출하고 여기에 각 이슈에 대한 경영 및 이벤트 지표의 상대적 중요성인 가중치를 반영하여 E/S/G 클러스터 점수를 측정한다.

〈그림 2-12〉 E/S/G 클러스터 점수 구조



자료: Sustainalytics(2021)

3) 평가 특성

투자기관으로서 투자자에게 ESG 위험 정도를 제시하여 자산 포트폴리오 구성을 지원한다는 점은 다른 기관들과 동일하다.

하지만, Sustainalytics는 상장기업을 주요 평가대상으로 삼고 있어, 기업지배구조가 주요 평가항목으로 구성되어 있는 것이 특징이다. 또한, 앞선 2개 기관과 달리 환경, 사회, 거버넌스가 복합적인 성격을 띠는 ESG의 특성을 점수 산출 방식에 반영하고 있다

제2절 국내 주요 ESG 평가기관의 평가체계 조사

1. 한국ESG기준원

1) 기관개요

한국ESG기준원(KCGS)은 금융위원회의 사단법인으로, 1997년에 기업 지배구조 개선을 위해 설립되었다. 이후, 2003년에는 기업지배구조 모범 기준 준수를 평가하는 범위를 확장하고, 2011년부터는 환경(E), 사회(S)를 포함한 ESG평가를 수행하고 있다.

KCGS의 ESG 평가 등급은 한국거래소 KRX 사회책임투자지수(SRI)²¹⁾ 종목 구성에 추후 활용된다. KCGS는 설립 후 사용하던 기관명인 ‘한국기업지배구조원’을 2022년 9월 ‘한국ESG기준원’으로 변경하여 ESG 전반에 대한 분석을 수행하고 있다.²²⁾

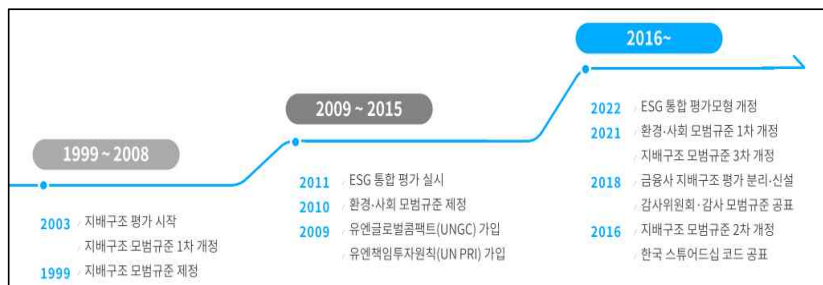
한국ESG기준원은 미래지향적인 관점에서 환경경영, 사회책임경영 및 지배구조의 바람직한 방향을 제시한 ESG모범규준을 제정하여 발표하고 있다. 지배구조 모범규정은 1999년 제정 후 2021년 3차 개정이 이루어졌으며, 환경과 사회 모범규정은 2010년에 제정 후 2021년 1차 개정이 이루어졌다. 2003년 모범규준을 토대로 지배구조 평가를 시작하였고, 2011년부터 그 범위를 넓혀 환경과 사회영역을 추가하여 ESG 통합 평가를 수행해 왔다. 또한 2018년에는 금융사 지배구조 영역을 분리·신설하여, 환경·사회·일반상장사 지배구조·금융사 지배구조 형태의 고유한 평가체계를 구축

21) 환경, 사회, 지배구조 등 기업의 지속가능성에 영향을 미치는 요소들을 비재무적 관점에서 평가한 후 우수 기업을 대상으로 산출한 지수로, 우수기업 70개 종목으로 구성

22) KCGS의 평가 기준 및 방법은 모두 한국ESG기준원, “ESG평가방법론”(검색일: 2023. 9. 10.)를 참고하여 작성

하여 운영하고 있다.

〈그림 2-13〉 한국ESG기준원 평가 연혁



자료: 한국ESG기준원(2023)

한국ESG기준원(KCGS)은 ESG평가를 통해 기업의 지속가능성 관행을 개선하고 외부 이해관계자에게 정확한 판단정보를 제공하기 위해 노력하고 있다. 특히, ESG정보공시가 의무화되지 않아 주주, 투자자, 외부 이해관계자 등의 ESG정보 접근성이 제한된 상황에서 객관적이고 신뢰성 있는 ESG 정보 제공을 위해 기업의 모범관행 준수 수준을 계량적으로 측정·평가하고 있다. 한국ESG기준원은 적시성 있고, 기업 간 비교 가능한 평가정보를 생산하여 자본시장 내 정보수요자(기관투자자, 정부, 국내 상장기업, 자본시장인프라 등)에게 정보를 제공하고 있다.

〈그림 2-14〉 한국ESG기준원 평가 목적 및 활용



자료: 한국ESG기준원(2023)

2) 평가방법

한국ESG기준원의 ESG평가등급은 매년 1회 영역별 및 통합 등급을 발표하고 있으며, 분기별 기업의 중대이슈와 ESG리스크 수준을 점점한 결과를 평가등급에 반영한 ‘등급조정’을 발표하여 외부이해관계자에 전달하고 있다.

평가체계는 한국ESG기준원의 독자적인 ESG평가 모형을 기반으로 환경, 사회, 일반상장사 지배구조, 금융사 지배구조 4개 영역의 평가를 실시하고 있으며, 각 영역별 전문적이고 고유한 평가체계를 갖추고 있다.

〈그림 2-15〉 한국ESG기준원 평가 영역

E	S	G	FG
환경 (Environmental)	사회 (Social)	일반상장사 지배구조 (Governance)	금융사 지배구조 (Financial Institution Governance)
글로벌 자본시장에서 투자자들의 기후변화 관련 재무정보 요구가 증가함에 따라 기후변화 관련 정보 공시 및 주요환경 이슈를 반영하여 글로벌 공시 체계와 연계성을 강화한 평가 모형	기업의 사회적책임경영을 평가하기 위해 비재무정보 공개에 관한 글로벌 가이드라인, ISO26000 등 사회적책임경영과 관련된 국제적인 표준 및 지침, 사회 모범규준 등을 연계한 평가모형	OECD 기업지배구조원칙 등 기업의 지속가능하고 바람직한 지배구조를 위한 국제기준뿐만 아니라 국내 법령 및 기업 관행, 기업지배구조 모범규준 등에 근거하여 국내 기업의 지배구조 특성을 반영한 평가모형	금융기관에 특화된 지배구조 평가모형은 BCBS 및 FSB의 가이드라인 등 국제 원칙에 부합하는 한편 국내 금융기관의 특성을 반영하여 개발한 특화된 평가모형

자료: 한국ESG기준원(2023)

ESG 기본평가는 바람직한 ESG경영을 위한 기업의 활동과 ESG리스크를 최소화하기 위한 내부 체계 및 규정 등 시스템 구축 수준 등을 측정하여, 긍정적인 ESG정책 및 활동 등에 대해 득점하는 방식으로 평가된다. ESG 심화평가는 위법행위와 관련된 법적·행정적 제재 및 조치, ESG 리스크를 수반하는 부정적 사고·사건과 같이 기업의 부정적인 중대이슈(Controversy Issue)에 대해 감점하는 방식으로 평가된다. 평가결과는 아래와 같이 기본평가 문항별 득점을 통해 점수를 쌓아가고, 심화평가에서 문항별 감점사항을 ‘감점 한도’내에서 참가한 후 합산을 통해 평가결과(점

수)가 도출된다.

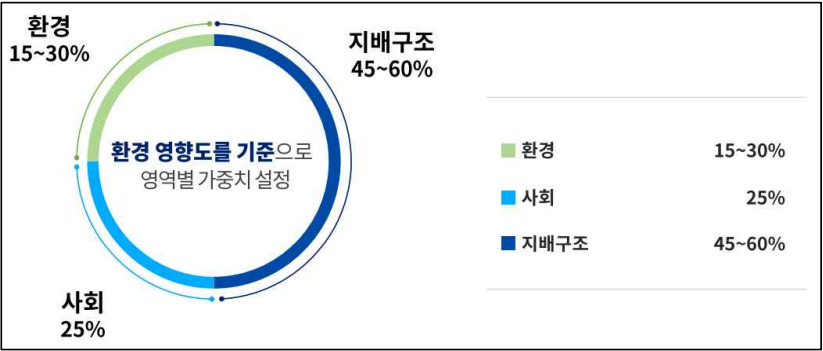
〈그림 2-16〉 한국ESG기준원 평가 체계



자료: 한국ESG기준원(2023)

ESG평가 가중치 설정은 기업의 환경 영향도에 따라 영역별 가중치를 선정하여 통합 등급을 산출한다. 환경 영향도는 산업 업종, 생산설비 유무, 환경오염물질 배출 수준 등 종합적으로 고려하며, 지역사회 및 환경에 미치는 영향에 따른 가중치를 적용한다.

〈그림 2-17〉 한국ESG기준원 평가 가중치 설정



자료: 한국ESG기준원(2023)

ESG 등급체계는 환경, 사회, 일반상장사 지배구조, 금융사 지배구조 영역별 등급과 ESG 통합 등급이 부여된다. 등급은 S등급부터 D등급까지 총 7개

등급으로 분류되며, 절대평가로 등급별 점수기준에 따라 등급이 분류된다.

〈그림 2-18〉 한국ESG기준원 평가 등급 체계

S (탁월)	탁월한 지속가능경영 체제를 구축하고 있어 타 기업과 지속가능경영 전반에 모범이 되는 상태
A+ (매우 우수)	매우 우수한 지속가능경영 체제를 구축하고 있으며 지속적으로 우수한 성과를 보이고 있는 상태
A (우수)	비교적 우수한 지속가능경영 체제를 구축하고 있으며 체제 고도화를 위한 노력이 필요한 상태
B+ (양호)	양호한 지속가능경영 체제를 구축하고 있으며 체제 개선을 위한 지속적 노력이 필요한 상태
B (보통)	다소 취약한 지속가능경영 체제를 구축하고 있는 상태로 체제 개선을 위한 지속적 노력이 필요한 상태
C (취약)	취약한 지속가능경영 체제를 구축하고 있으며 체제 개선을 위한 상당한 노력이 필요한 상태
D (매우 취약)	매우 취약한 지속가능경영 체제를 구축하고 있으며 체제 개선을 위한 상당한 노력이 필요한 상태

자료: 한국ESG기준원(2023)

한국ESG기준원의 ESG평가모형은 국제기준인 OECD 기업지배구조 원칙, TCFD, OECD 인권실사지침 등을 준수하면서도 국내 법제와 경영환경을 충분히 반영하여 개발된 고유한 평가모형이다.

〈그림 2-19〉 한국ESG기준원 평가모형(통합)

평가영역	평가모형모델	KCGS모범규준	법·제도·규범
 환경	- 경영프로세스 모델 - 국내의 주요 환경 이슈 및 업종에 따른 환경경영 체계, 위험관리 및 환경성과 고려 - 국내외 산업분류 표준 및 비즈니스 모델과 연계한 21개 산업분류체계 적용	- 리더십과 거버넌스 - 위험관리 - 운영 및 성과 - 이해관계자 소통	- 탄소중립기본법 - 화학물질의 등록 및 평가 등에 관한 법률 - ISO 14001 및 환경표지·환경인증제도 - 기후관련 재무정보공개(TCFD) 등
 사회	- 사회책임경영 이슈 중심 모델 - 기업에 주요한 리스크 및 기회 영향을 미치는 사회적 임경영 이슈 고려 - 국내외 산업분류 표준을 고려한 분류체계를 적용하여 산업별로 이해관계자에게 중대한 사회책임경영 이슈 고려	- 리더십과 거버넌스 - 비재무 위험 관리 - 운영 및 성과 - 이해관계자 소통	- 독점규제 및 공정거래에 관한 법률 - 사회적 책임 세계 표준 (ISO 26000) 등 - 국제노동기구 핵심 협약 - UN 국제 인권 선언 및 OECD 인권 실사 지침 등
 지배구조	- 통제가능 모델 - 지배구조가 작동하기 위한 주요 장치별 분류 - 일반 상장사 및 금융사 특화 지배구조 요건 고려 - 자산 규모 및 이사회 내 주요 위원회 설치 여부, 세부 금융업권 특성 고려	- 이사회 리더십 - 주주권 보호 - 감사 - 주주 및 이해관계자 소통	- 상법 및 금융사의 지배구조에 관한 법률 - OECD 기업지배구조 원칙 - 영국 FRC 및 일본 JPX 기업지배구조 코드 - ICGN 글로벌 지배구조 원칙 - 바젤은행감독위원회 은행 지배구조 원칙 등

자료: 한국ESG기준원(2023)

KCGS의 ESG 평가는 약 900~1,000개의 상장회사를 대상으로 하며,

2018년부터는 비상장 주요 금융기관의 지배구조(FG)를 별도로 평가하고 있다.

평가는 기본평가 및 심화 평가로 나뉜다. 기본 평가는 18개 대분류와 265개 핵심 평가항목, 심화 평가는 58개 핵심 평가항목을 기준으로 하며, 기본 평가는 가점 방식을 사용하고, 심화 평가는 부정적 ESG 이슈에 대한 감점 방식을 적용하고 있다. 심화 평가에서는 ESG 이슈에 대한 기업의 법률 위반 여부, 사안의 중대성, 규모, 기간 등을 고려하여 감점 수준이 정해진다.

기업의 최종 ESG 등급은 기본 평가점수의 백분율에서 심화평가점수 백분율을 차감하여 산정한다. 그러나 KCGS는 대략적인 영역별 항목 외에는 세부 평가항목 및 방법론을 외부에 공개하지 않으며, 상세 내용은 평가 대상이 되는 기업만 확인할 수 있다.

ESG 최종 등급은 S부터 D까지의 7가지 등급으로 구분되며, E, S, G의 각 영역에 대한 개별 등급도 함께 제공된다. KCGS는 다른 국내 ESG 평가 기관과 달리 ESG 등급을 토대로 ESG 부문과 지배구조 부문의 우수기업을 시상하는데, 이는 KCGS의 ESG 평가 목적이 투자자에게 정보를 제공하는 것이 아닌 기업의 경영 환경 개선과 지속 가능한 경영을 촉진하기 위한 것이기 때문이다.

KCGS의 ESG 평가가 완료되면 기업은 결과를 홈페이지를 통해 확인하며 별도의 피드백 기간을 통해 이에 대한 수정 요청을 할 수 있다. KCGS는 기업이 추가로 제공한 자료를 바탕으로 ESG 등급의 수정이 타당하다고 판단될 경우 해당 기업의 최종점수 및 등급을 변경한다.

〈표 2-10〉 KCGS의 ESG 평가 항목

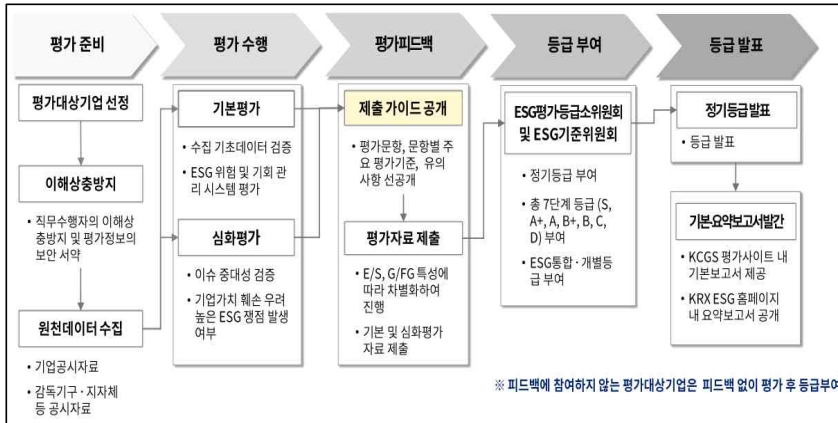
영역	대분류	중분류
환경(E)	환경경영	환경조직
		목표 및 계획 수립
		친환경 공급망 관리
		수자원/폐기물 관리
		기후변화
		환경위험관리
		성과평가 및 감사
	환경성과	수자원/폐기물관리
		기후변화
		환경위험관리
		친환경 제품 및 서비스
	이해관계자 대응	환경보고
		이해관계자 대응
사회(S)	근로자	고용 및 근로조건
		노사관계
		직장 내 보건 및 안전
		인력개발 및 지원
		직장 내 기본권
	협력사 및 경쟁사	공정거래
		부패방지
		사회적 책임 촉진
	소비자	소비자에 대한 공정거래
		소비자 안전 및 보건
		소비자 개인정보 보호
		소비자와의 소통
	지역사회	지역사회 참여 및 사회 공헌
		지역사회와의 소통
지배구조(G)	주주권리보호	주주권리의 보호 및 행사 편의성
		소유구조

	이사회	경영과실 배분
		계열회사와의 거래
		이사회의 구성 및 운영
		이사회 평가 및 보상
		이사회 내 위원회
	감사기구	감사기구 구성
		감사기구 운영
	정보공개	공시 일반
		홈페이지 공시

자료: 한국ESG기준원(2023)

한국ESG기준원의 ESG평가는 평가준비, 평가수행, 평가피드백, 등급부여, 등급발표의 순서로 진행된다. 또한 한국거래소 ESG포털(esg.krx.co.kr)을 통해 외부 이해관계자에게 기업별 요약보고서를 제공하여 주주, 투자자 등에게 ESG 등급추이와 리스크 수준 등 정보의 접근성을 향상시키기 위해 노력하고 있다.

〈그림 2-20〉 한국ESG기준원 평가 절차



자료: 한국ESG기준원(2023)

3) 평가 특성

한국ESG기준원은 기업의 ESG(환경, 사회, 지배구조) 평가를 위해 ESG 통합 등급, 환경경영 등급, 사회책임경영 등급, 그리고 지배구조 등급 총 4가지 카테고리로 나누며, 각 등급은 S, A+, A, B+, B, C, D 총 7단계로 구분하고 있다. E, S, G 각 영역의 점수를 합산한 후, 논란 점수를 차감하여 최종 ESG 점수를 산정한다.

한국ESG기준원의 평가는 절대평가 방식을 채택하여 등급별 점수 기준에 따라 분류되며, 바람직한 ESG 경영활동에 가점을 부여하는 기본평가와 부정적 중대이슈에 감점하는 심화평가의 이원화 구조가 특징이다. 또한 기업의 환경 영향도(산업 업종, 생산설비 유무, 환경오염물질 배출 수준 등)에 따라 영역별 차등 가중치를 적용한다. 국제기준(OECD, TCFD 등)을 준수하면서도 국내 법제와 경영환경을 충분히 반영한 고유한 평가모형을 운영하고 있으며, 투자정보 제공보다는 기업의 ESG 경영 개선과 지속가능경영 촉진에 평가 목적을 두고 있다는 점에서 해외 평가기관들과 차별화된다.

2. 국민연금기금

1) 기관개요

국민연금기금은 투자 대상의 비재무적 요소, 즉 환경, 사회, 지배구조 등을 체계적으로 분석하기 위해 자체적인 ESG 평가 시스템을 개발하였으며, 국내 상장주식 및 국내 채권에 대해 매년 2회 ESG 평가를 수행하고 있다.

아울러 ESG 관련 사건 및 사고를 주시하고 있으며, 이러한 사건이 기업 가치와 주주 가치에 어떤 영향을 미칠지 평가하기 위해 중요도 평가를 수

행하고 있다.

2) 평가방법

2015년 11월부터 국민연금 기금은 국내 주식의 ESG 평가체계 구축을 시작으로 내부 ESG 연구 체계를 마련하고 전략을 수립하는 등 장기적으로 ESG 통합전략 이행을 위한 기반을 다져왔다.

또한 ESG 통합전략 도입 기반을 구축하여 국내주식 직접운용 및 국내채권(회사채 등) 직접운용에 적용 중이며, 기금운용위원회에서 2019년 11월 의결된 ‘국민연금기금 책임투자 활성화 방안’에 따라, ESG 통합전략 적용 대상 자산군을 점차 확대하고 있다.

〈그림 2-21〉 국민연금기금 ESG평가 및 프로세스



자료: 국민연금기금(2021)

“2021 국민연금 수탁자 책임활동 보고서”에 따르면, 국민연금 기금의 ESG 평가시스템은 환경, 사회, 지배구조 분야에서 기업 가치에 영향을 미치는 총 14개 항목과 61개 평가지표로 이루어져 있으며, 각 항목에는 산업별 특성에 따라 가중치가 부여되어 ESG 점수와 등급을 산출하고 있다.

〈그림 2-22〉 국민연금기금 ESG 평가 체계(국내주식)

국민연금기금 국내주식 ESG 평가체계		
	항목(14)	평가지표(61)
환경 (E)	기후변화	온실가스관리시스템, 온실가스배출량, 에너지소비량, 자발적 기후변화 대응
	환경영향관리	환경경영시스템 인증, 환경경영 목표, 청정생산 관리, 용수사용량, 화학물질사용량, 대기오염물질배출량, 폐기물배출량
	친환경 제품개발	친환경제품 개발 활동, 친환경 특허, 친환경제품 인증, 제품 환경성 개선
사회 (S)	인적자원관리 및 인권	급여, 인적자원투자, 고용, 가족친화문화, 근속인수, 인권, 노동관행
	산업안전	안전보건시스템, 산업안전보건 전담 조직, 안전보건경영시스템 인증, 신제품개발사업장 지정
	공정거래	거래대상선정 프로세스, 공정거래자율준수, 협력업체 지원활동, 하도급법 위반 사례, 공정경영 저해 행위
	제품안전과 소비자 보호	제품안전시스템, 제품안전시스템 인증, 제품관련 안전사고, 소비자 고충처리채널 운영 여부, 소비자중심경영 인증
	정보보호	정보보호시스템, 정보보호시스템 인증, 정보보안 유출사고
지배구조 (G)	주주권리향상	경영권보호장치, 주주 의견 수렴장치, 주주총회 공시시기, 최근 3년 내 배당 지급
	이사회 구성과 운영	대표이사·이사회 의장 분리, 이사회 구조의 독립성, 이사회의 사외이사 구성, 이사회 구성의 다양성, 이사회의 활동, 이사보수 정책 적정성
	이사회 내 위원회	보상위원회, 사외이사후보추천위원회, ESG위원회
	감사제도	감사위 사외이사 비율, 장기재직 감사(위원) 비중, 감사 대비 비감사 영역비
	관계사위험	관계사 우발채무 비중, 관계사 매출 거래 비중, 관계사 매입 거래 비중
	내부통제와 준법	내부통제 및 준법경영시스템, 부패방지 경영시스템 인증, 내부통제-준법경영 위반여부

자료: 국민연금기금(2021)

국민연금기금은 2021년 말 기준, 국내 상장기업 950개 사에 대한 평가를 수행했으며 ESG 점수를 기준으로 6개 등급으로 산출한 등급 분포는 다음과 같다.

〈그림 2-23〉 국민연금기금 2021년도 ESG 평가 결과(주식)

2021년도 ESG 평가 결과(주식)						
AA등급	A등급	BB등급	B등급	C등급	D등급	합계
78 (8.2%)	158 (16.6%)	234 (24.6%)	318 (33.5%)	157 (16.5%)	5 (0.5%)	950 (100.0%)

자료: 국민연금기금(2021)

또한, 국내 상장기업, 회사채 및 회사채가 아닌 주권상장법인(상장회사) 1,031개 사에 대한 평가를 수행하였고, 해당 ESG 점수를 기준으로 하여 6개 등급을 산출한 분포는 다음과 같다.

〈그림 2-24〉 국민연금기금 2021년도 ESG 평가 결과(채권)

2021년도 ESG 평가 결과(채권)						
AA등급	A등급	BB등급	B등급	C등급	D등급	합계
92 (8.9%)	174 (16.9%)	251 (24.3%)	339 (32.9%)	167 (16.2%)	8 (0.8%)	1,031 (100.0%)

자료: 국민연금기금(2021)

3) 평가 특성

국민연금 기금은 「수탁자 책임에 관한 원칙」과 「수탁자 책임 활동에 관한 지침」에 따라 ESG와 관련된 사건 및 사고와 같은 기업가치에 영향을 미칠 수 있는 상황을 지속적으로 추적하고 있다. 이러한 사안이 기업가치와 주주가치에 미칠 영향을 판단하기 위해 심각성²³⁾, 피해규모, 손해기간, 반복정도 등을 고려하여 중대성 평가를 수행하고 있다.

기금은 중대성 평가 결과와 기금의 주식 보유 비중 및 지분율을 함께 고려하여 ESG 평가 결과를 조정하거나 주주 활동에 연계시키고 있다. 또한 2021년에는 31건의 ESG 관련 사안에 대해 중대성 평가를 수행하였고, 이 중 2개 기업에 대해 ESG 평가 결과를 조정하여 국내주식·채권 직접운용 운용역에게 제공하였다.

한편, 2017년부터 국내주식 직접운용자산 중 일부(액티브형)에 대해 ESG 통합전략을 적용하였으며, 2020년 11월에는 이를 패시브(수동적) 자산까지 확대하고, 기존 대비 강화된 이행 방안을 담은 「국내주식 ESG 통합 전략 가이드라인」을 수립하여 국내주식 직접운용 자산 전체에 대하여 ESG

23) 피해규모, 손해규모, 손해기간, 반복정도를 고려하여 평가수행

통합전략을 적용하였다.

뿐만 아니라 국내채권 직접운용 자산(회사채 등)에도 ESG 통합전략을 적용할 수 있도록 「국민연금기금 ESG 통합전략 가이드라인」 개정을 실시하였다. 이에 따라 국내주식 직접운용 운용역은 투자가능 종목군에 신규로 편입되는 종목 검토 시 ESG 세부정보를 확인하여 하위등급에 해당할 경우 검토보고서에 운용역 의견 및 ESG 보고서를 첨부하고 있다.

또한, 투자가능 종목군 점검시 하위등급에 해당하는 종목에 대해서 벤치마크 대비 초과 편입여부를 확인하여, 초과 편입 유지 시 사유와 투자 의견을 검토하고 모니터링을 지속하도록 하였다. 국내채권 직접운용(회사채 등) 운용역은 투자가능 종목군에 종목 편입을 검토하거나 신규 발생종목에 투자할 때 해당 발행기관이 하위등급에 해당할 경우, ESG 세부내용 확인 및 상세 검토를 수행하고 있다.

3. 한국ESG연구소(KRESG)

1) 기관개요

한국ESG연구소는 대신파이낸셜그룹의 계열사로 1984년 대신경제연구소 설립 이후 'ESG적 변화'에 능동적으로 대처하기 위해 2021년 8월 출범되었다. 한국ESG연구소는 ESG평가기관으로서 글로벌 제도 변화와 이니셔티브 주요 기준에 의거하되, 국내 공시 실정을 반영한 지표를 구성하고 있다.

평가체계는 산업별 차이와 기업규모별 차이를 특화지표 포함여부, 지표별 점수 산정 기준, 최종 가중치 산정 등을 포함하고 있다. 또한 상·하반기 연 2회 평가 및 위험(제재) 항목은 점수 차감방식 적용, 등급에 반영하지

않은 수시로 발생하는 논란(controvertial) 이슈는 ‘C-score’로 별도로 제공된다.

평가모델의 원칙은 투자자 관점과 글로벌 제도 및 트렌드 변화를 반영하여 평가 결과의 실효성을 제고하고 기업의 지속가능성 제고를 위한 가이드라인 제시하되, 국내 시장 현황 및 기업의 현 수준 및 체질을 고려하여 평가한다.

〈그림 2-25〉 한국ESG연구소(KRESG) 평가 개요



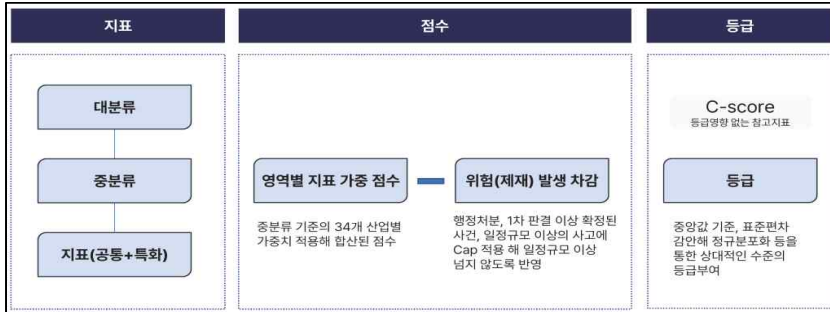
자료: 한국ESG연구소(2023)

2) 평가방법

한국ESG연구소의 KRESG 평가 모델은 지표에 따른 점수를 산업별 가중치 반영한 점수화 후, 위험제재 요소를 차감해 전체 점수를 산정한다.

산정된 점수는 영역별 중앙값, 표준 편차 등을 감안해 정규분포화하여 상대적인 위치를 기준으로 등급을 부여한다.

〈그림 2-26〉 한국ESG연구소 평가 모델 기본구조

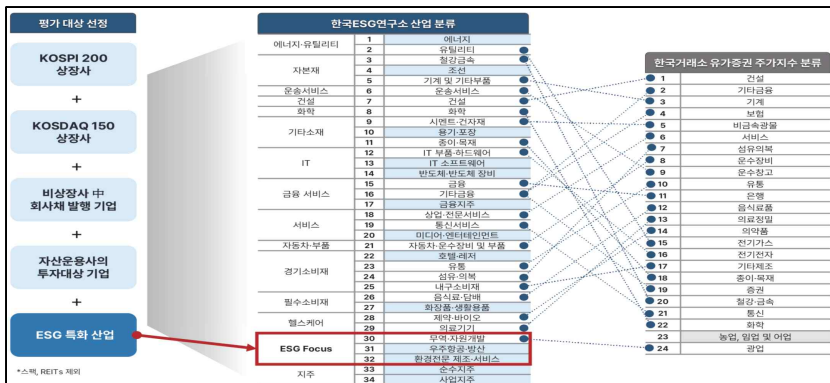


자료: 한국ESG연구소(2023)

한국ESG연구소의 산업분류는 SASB(Sustainability Accounting Standards Board) 산업 기준, 한국거래소 유가증권 주가지수 분류를 포괄 하되 GICS(Global Industry Classification Standard)기반 자체 15개 산업군 34개 산업분류를 적용한다.

ESG 특화 산업군인 'ESG FOCUS'를 신설하여, ESG리스크·기회 관점에서 관심 기업을 설정하고, 다양한 산업을 영위하는 경우 별도 기준으로 가장 매출이 큰 사업을 기준으로 산업분류를 정한다.

〈그림 2-27〉 한국ESG연구소(KRESG) 산업분류



KRESG 평가모델 구성 영역별 중분류를 살펴보면 중분류는 평가하고자 하는 항목의 목적에 해당하는 분류로 되어있다. 환경부문 11개 중분류, 사회부문 13개 중분류, 지배구조부문 12개 중분류로 구성되어 있다.

〈그림 2-28〉 한국ESG연구소(KRESG) 평가 모델 구성

KRESG 평가 모델 구성											등급 분류 체계	
Environmental			Social			Governance			우 수	S (Excellent)		
대분류	중분류		대분류	중분류		대분류	중분류					
환경경영체계	1	환경경영시스템	인권경영과 다양성	1	인권경영	주주	1	주주권리	A+	A+ (Very Good)		
	2	환경경영 실천		2	다양성		2	이익배분				
환경경영활동	3	생물다양성	제품 및 서비스 책임	3	제품서비스 안전	이사회	3	이사회 구성	A (Good)			
	4	환경전략 및 목표		4	소비자 보호		4	이사회 성과 보수				
기후변화 대응	5	온실가스 및 에너지	공급망 관리	5	공정거래 및 동반성장		5	이사회 산하 위원회	B+	B+ (Satisfactory)		
	6	물수 및 폐기물		6	공급망 ESG 관리		6	이사회 활동 성과				
자원순환 및 효율화	7	에코 디자인	인적자본 및 근무환경	7	고용환경	감사제도	7	감사기구 운영	B (Fair)			
	8	오염물질 및 유해화학물질		8	조직문화		8	감사기구 독립성 및 전문성				
환경영향 저감	9	비즈니스 모델 혁신	안전보건	9	노사관계		9	감사 기능 및 역할	C (Laggard)			
	10	폐기물 및 오염물질 제재		10	산업안전보건	내부통제 및 경영투명성	10	윤리경영				
환경 위험	11	기타 환경 제재	지역사회 관계	11	지역사회 공헌		거버넌스 위험	11	계열회사와의 거래	D (Poor)		
				12	정보보호 시스템	12		재제 및 처벌 내역				
			사회위험	13	사회 제재 및 처벌							

자료: 한국ESG연구소(2023)

KRESG 평가모델은 정부기관의 공식발표자료, 지속가능보고서, 홈페이지 등 공시된 데이터만을 활용하되 구체적 내용이 결여된 모호한 표현을 제외해 객관성을 제고하고 있다.

또한 배점 시 법률 등에서 정한 기준은 최소 충족 기준이며, 정량 성과의 경우 기업의 규모 반영하여 평가한다. 정책, 목표 및 활동 성과에 해당하는 체계 및 성과지표에서 위험(제재) 지표를 차감하되 차감 한도를 적용한다.

〈그림 2-29〉 한국ESG연구소(KRESG) 평가 모델(영역별지표구성)

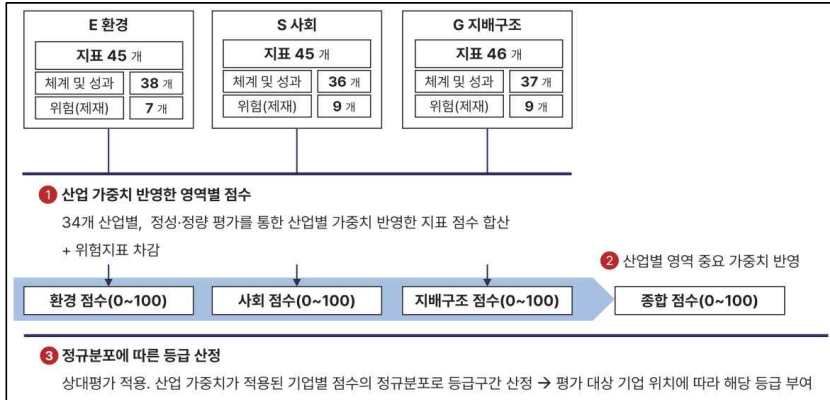
E 환경	지표 45 개		[체계 및 성과] • 기후변화/용수/폐기물/오염물질 등 환경영향 감축 목표 및 추진 성과, Scope 3 배출량, 신재생에너지 사용량, 제품 포장 및 폐기단계의 환경영향 저감 수준, 친환경 사업 및 제품 개발 확대 등 [위험] • 대기오염, 수질오염, 유해화학물질 등 환경 유해성 관련 제재 및 행정처분 발생
	체계 및 성과	38 개	
	공통 지표	32 개	
	특화 지표	6 개	
S 사회	지표 45 개		[체계 및 성과] • 인권 관련 사전 조치와 구제절차 등 사추 관리체계 구축, 제품 및 서비스 안전/품질 관리 체계, 임직원 복지, 안전보건 인증 및 훈련, 정보 보호 시스템 구축, 상생협력, 공급망 ESG 확대, 사회공헌 활동 등 [위험] • 불공정 하도급 거래, 제품 리콜, 개인정보보호 법규 위반 등 제재 및 행정처분 발생
	체계 및 성과	36 개	
	공통 지표	32 개	
	특화 지표	4 개	
G 지배 구조	지표 46 개		[체계 및 성과] • 주주권의 보호 장치, 주주환원 정책, 이사회 내 여성임원, 이사 보수 기준 및 보수 수준, 사외이사 출석률 및 의견 개진 수준, 감사기구 형태, 윤리/반부패 경영 수립, 내부거래 관리 체계 등 [위험] • 횡령 배임, 부당한 계열사 지원행위, 회계감리 결과 등 관련 제재 및 행정처분 발생
	체계 및 성과	37 개	
	공통 지표	37 개	
	특화 지표*	0 개	
위험(제재)			9 개

* 지배구조 영역의 경우, 금융업은 별도 기준 적용

자료: 한국ESG연구소(2023)

점수 산정 프로세스는 다음과 같다. SASB는 사업별 보다 중요한 지표를 선정하는데 참고할 수 있으나 그 자체로 가중치 설정에 사용되기 힘들며, 산업분류 및 중요지표 등도 미국 기준으로 반영되어 있다. 전문가 분석, 국가 통계 분석, SASB 일부 조정 반영하여 산업별 환경·사회 영역에 중요도를 산정하고 환경·사회 중요도를 기본으로 100점 기준 지배구조 비율을 조정하여 산업별 영역 가중치를 결정한다.

〈그림 2-30〉 한국ESG연구소(KRESG) 평가 등급 산정프로세스



자료: 한국ESG연구소(2023)

3) 평가 특성

한국ESG연구소는 업종별 특성과 기업들의 ESG 공시 상황을 고려하여 기존 ESG(환경·사회·지배구조) 등급 평가 모델을 대폭 개선하였고, 평가 대상 기업들에게 활발하게 피드백을 제공하여 그들의 영향력을 증대시키는 데 주력하고 있다.

다만 한국ESG연구소는 한국ESG기준원(KCGS)과 달리 모든 기업의 ESG 등급을 대외적으로 공개하지 않으며, 등급 산정 후 기업의 피드백을 반영하지 않는다. 현재 기관투자자들에게 유료 서비스로 기업의 등급을 공개하고 있으며, 한국거래소 ESG포털에서는 코스피200에 속하는 기업들에 한해 종합등급을 공개하고 있다.²⁴⁾

24) <https://www.thebell.co.kr/free/Content/ArticleView.asp?key=202302201328448240106128&svccode=03>(검색일: 2023.9.10)

4. 서스틴베스트

1) 기관개요²⁵⁾

서스틴베스트는 2006년에 설립되어, 2007년부터 자사의 ESG 평가 모델을 기반으로 국내 기업의 ESG 평가를 시작하였다.

기관의 초기 평가 대상 기업은 164개의 기업이었으나, 2022년 하반기 기준 1,242개사까지 증가하였고, 2015년부터 2019년까지 국민연금에 ESG 평가 데이터를 제공한 바 있다.

2022년부터는 ESG 재무실사(due diligence) 및 채권 ESG 평가 서비스를 시작하였다.²⁶⁾ 서스틴베스트는 E·S·G의 영역별로 평가 항목(category)을 평가하며, 각 항목은 평가 지표(KPI) 및 세부 지표(data point)로 구성되어 있다. 가장 하위 지표인 세부 지표 기준으로 서스틴베스트가 최종 ESG 점수를 산출하기 위해 평가하는 기초자료는 총 326개이다.

2) 평가방법

ESGValueTM은 서스틴베스트의 평가 모델로, 상부와 하부를 연결시키는 계층적인 구조(hierarchy)를 가지고 있다. 평가 모형의 최상위 구조는 환경(E), 사회(S), 지배구조(G) 이렇게 세 영역으로 분류되며, 각 영역 내에서는 평가 항목(Category), 평가지표(KPI), 그리고 세부지표(Data Point)로 단계별로 구체화되어 있다.

25) 서스틴베스트의 평가 기준 및 방법은 모두 서스틴베스트(2021), “서스틴베스트 기업 ESG 분석보고서”, 홈페이지 자료를 참고하여 작성

26) 서스틴베스트 홈페이지(<https://www.sustainvest.com/>) (검색일: 2023.9.10)

〈표 2-11〉 서스틴베스트 평가지표 수

ESG	Category	KPI	Data Point	기초자료
E	4	7	36	117
S	4	13	34	76
G	6	18	41	133
합계	14	38	111	326

자료: 서스틴베스트 홈페이지를 바탕으로 저자작성

서스틴베스트는 기업의 지속 가능한 경영을 평가하기 위해 목표, 이행, 성과에 기반한 지표를 사용하여 측정한다.

즉 기업의 ESG 평가는 다음과 같은 기준을 기반으로 한다. ①기업이 지속 가능한 경영 목표를 설정하고 그 목표를 달성할 수 있는 의지와 지배구조(거버넌스)를 갖추었는지 ②기업이 지속 가능한 경영을 실현하기 위한 프로그램을 도입하고, 관련 인증을 보유하고 있는지 ③ 지속 가능한 경영을 통해 기업이 ESG 위험을 효과적으로 관리하였는지가 ESG 평가의 핵심 기준이다.

이러한 평가 지표에 관한 정보는 지속 가능한 경영 보고서와 같은 기업의 공시 정보, 정부 발표 자료, 언론 보도, 연구 보고서 등에서 수집된다.

서스틴베스트의 지표는 ①산업별 위험 노출 수준, ②핵심 ESG 이슈가 기업의 재무적 성과에 미치는 영향, ③기업 자산 규모에 따른 상대적 중요성(materiality)을 기반으로 한 가중치를 부여하고 이러한 가중치는 매년 조정된다.

예를 들어, 반도체 산업의 환경 가중치는 소프트웨어 산업보다 높게 책정되며, 보험 산업의 지배구조 가중치는 음식료 산업보다 높다. 그러나 현재 공시 데이터가 부족하므로, 환경 영역의 가중치는 사회 및 지배구조 영역의 가중치와 비교했을 때 낮게 설정되었지만, 향후 데이터 양이 증가하면 이 가중치가 조정될 가능성이 있다.

또한 서스틴베스트는 기업의 논란사항인 컨트롤러시(controversy)와 대규모 기업집단 리스크를 평가하여 각 영역의 점수에서 차감한다. 여기서 컨트롤러시는 ESG 이슈와 관련된 논란을 의미하며 이는 기업이 지속 가능한 경영을 실현하지 않거나 ESG 리스크를 적절하게 관리하지 않을 때 발생한다. 컨트롤러시의 심각성은 인적 및 물적 피해의 규모와 정부, 사회 등 이해관계자의 반응 수준을 고려하여 측정되며, 재발가능성은 해당 이슈에 대한 기업의 노출 정도와 대응 수준을 고려하여 평가한다. 이러한 심각성과 재발가능성에 따라 컨트롤러시 점수가 차등 부여한다.

한편, 컨트롤러시는 환경(E), 사회(S), 지배구조(G) 영역으로 구분되며, 최종 ESG 평가 시에는 각 영역의 ESG 점수에서 해당 영역의 컨트롤러시 점수를 차감한다. 대규모 기업집단 리스크는 기업 내 가족 구성원이 그룹 승계 등의 이유로 지배구조를 개편하는 등 기업의 일방적인 행동이 주주 가치를 손상시킬 때 발생하며, 이는 지배구조와 관련되므로 최종 ESG 평가 시 지배구조 영역의 점수를 차감하는 요인이 된다.

대규모 기업집단의 평가 대상은 공정거래위원회에서 명시한 '대규모' 기업 리스트에 포함된 기업들로 제한되며, 이 평가는 소유와 지배에 관련된 소유 지배 괴리도, 그리고 주주 가치를 손상시킬 수 있는 주주 가치 훼손 가능성 등을 고려한다. 2021년 기준 대규모 기업집단 평가 대상으로 지정된 기업은 총 53개이다.

〈표 2-12〉 서스틴베스트의 ESG 평가 항목

영역	대분류	중분류
환경(E)	혁신활동	친환경 혁신역량
		환경 개선성과
	생산공정	환경사고 예방 및 대응
		공정관리
		온실가스

	공급망관리	친환경 공급망관리
	고객관리	그린마케팅
	생산공정	환경사고 예방 및 대응
		공정관리
		온실가스
	공급망관리	친환경 공급망 관리
사회(S)	고객관리	그린마케팅
		근로조건
		고용평등 및 다양성
		노사관계 관리
	공급망 관리	근로자 보건 및 안전
		공정거래
		상생협력
		공급사슬관리
	고객관리	고객정보 보호
		소비자 만족 경영
		품질관리
	사회공헌 및 지역사회	국제 이니셔티브 가입 및 활동
		사회공헌 활동
		지역사회 관계
지배구조(G)	주주의 권리	경영권 보호장치
		주주총회
		주주가치 환원
	정보의 투명성	공정공시
		공시위반
		회계의 투명성
	이사회 구성과 활동	이사의 선임
		이사회 구성
		이사회 활동
		감사 및 감사위원회
	이사의 보수	이사 보수의 적정성
		보상위원회
	관계사 위험	관계사 우발채무

		관계사 거래
		내부거래 위반
	지속가능경영 인프라	지속가능경영 거버넌스
		지속가능경영 보고
		윤리경영

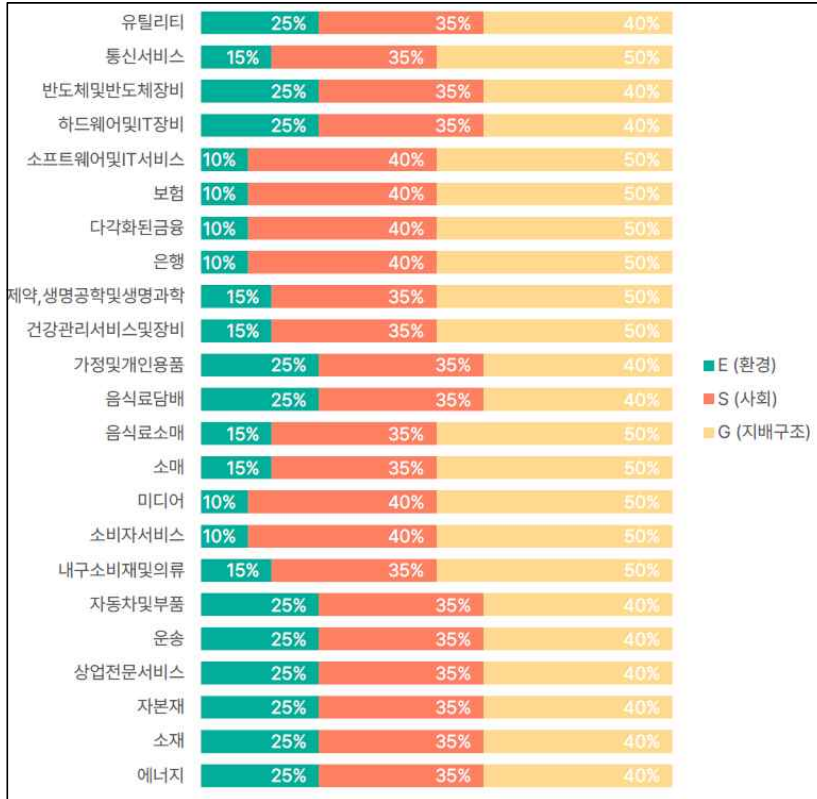
자료: 서스틴베스트(2022)

서스틴베스트 ESG평가지표에서 각 지표는 ①산업별 리스크 노출 수준 ②핵심 ESG 이슈가 기업의 재무 성과에 미치는 영향 ③기업의 자산 규모를 고려하여 지표 간의 상대적 중요성(materiality), 3가지 항목을 기반으로 가중치를 결정한다.

예를 들어 제조업을 영위하는 기업과 금융업을 영위하는 기업의 환경 부하 리스크 노출도, 대기업과 중소기업의 공급망 관리 리스크 노출도는 차이가 있다. 이에 서스틴베스트에서는 각 기업이 속한 산업과 기업의 규모를 고려해 지표별 가중치를 조정하여 평가를 진행하고 있다.

평가항목 지표와 가중치는 매년 데이터 접근성을 고려하여 조정한다. 2022년 하반기부터 당사는 환경 데이터 공시 증가를 반영하여 환경 부하도가 낮은 섹터(금융, 미디어, 엔터테인먼트 등)의 환경 가중치를 5%에서 10%로 상향 조정하고 지배구조 가중치를 55%에서 50%로 하향 조정하였다. 또한, 섹터별 생산공정 보유 여부와 데이터 입수율에 대한 분석을 바탕으로 내구소비재 및 의류 섹터의 환경 가중치를 기존 5%에서 15%로 상향 조정하고, 식음료소매 섹터의 환경 가중치를 25%에서 15%로 하향 조정하였다. 섹터별로 부여되는 ESG 영역별 가중치는 다음과 같다.

〈그림 2-31〉 섹터별 ESG 가중치



자료: 서스틴베스트(2022)

3) 평가 특성

서스틴베스트는 민간 기업으로, 주요 목표는 투자자들에게 ESG 정보를 제공하는 것이다. 반면 KCGS는 금융위원회의 사단법인으로서 후원 기업들에게 ESG 정보를 제공하고 지속 가능한 경영을 촉진하는 것을 목적으로 한다.

한편 서스틴베스트는 다른 국내 및 국제 평가 기관과 달리 논란 점수 외에 대규모 기업집단 리스크 점수를 고려하여 최종 ESG 점수에 반영하는

데, 이는 가족 중심 경영이 특징인 국내 기업의 지배구조 특성을 반영하기 위함이라고 파악된다.

제3절 소결

본 장에서는 국내외 ESG 평가 기관의 평가 방법 및 주요 특성을 살펴보았다.

해외 주요 평가기관들은 30년 이상 ESG 평가를 발전시켜 왔으며, 풍부한 경험과 데이터를 바탕으로 각각 고유한 평가체계를 구축하고 있다. MSCI는 환경·사회·거버넌스 3개 분야 하위 10개 테마와 33개 핵심 이슈로 구성된 평가체계를 운영하며, 동종업계 내 상대평가를 통해 7단계 등급을 부여한다. Moody's는 리더십·구현·결과의 3개 분야를 기반으로 중소기업과 신흥시장까지 평가 범위를 확대하였으며, 기계학습 모델을 활용한 ESG 점수 예측 시스템이 특징이다. Sustainalytics는 절대평가 방식을 채택하여 업종 간 직접 비교가 가능하며, 환경·사회·거버넌스의 복합적 성격을 반영한 선형조합 방식으로 ESG 위험 등급을 산출한다.

국내 평가기관들은 공통적으로 E·S·G 3개 영역을 기본평가(가점)와 심화평가(감점)로 구분하여 평가하고 있다. 한국ESG기준원은 절대평가 방식으로 7단계 등급을 부여하며, 국내 법제와 경영환경을 반영한 고유 평가모형으로 기업의 ESG 경영 개선을 목적으로 한다. 국민연금기금은 자체 개발한 평가 시스템으로 국내 상장주식 및 채권에 대해 연 2회 평가를 수행하며, 중대성 평가를 통해 투자 의사결정에 활용한다. 한국ESG연구소는 GICS 기반 15개 산업군 34개 산업분류를 적용하고 상대평가 방식으로 등급을 산정한다. 서스틴베스트는 대규모 기업집단 리스크를 별도로 평가하

여 반영함으로써 국내 기업의 지배구조 특성을 고려한다는 점이 특징이다.(〈표 2-13〉 참조)

〈표 2-13〉 국내기관별 평가체계

평가기관	평가 항목 분류	평가 목표	점수 산정 방법
한국ESG기준원 (KCGS)	E, S, G, FG	기업에 ESG 정보 제공	ESG 점수(+) 및 논란 점수(-) 종합
NPS 국민연금	E, S, G	투자를 위한 정보제공	ESG 점수(+) 및 논란 점수(-) 반영
한국ESG연구소 (KRESG)	E, S, G	기업에 ESG 정보 제공	ESG 점수(+) 및 논란 점수(-) 종합
서스틴베스트	E, S, G	투자를 위한 정보제공	ESG 점수(+) 및 논란 점수(-) 종합

자료: 각 평가기관별 자료를 바탕으로 저자 작성

그러나 국내에서는 ESG 정의와 체계가 아직 일관되지 않아 평가기관별로 산업분류 방법, 가중치 적용, 컨트롤러시 이슈 반영 방식 등에서 차이가 존재한다. 2023년 EY한영 회계법인 설문조사에 따르면, 국내 기업 회계담당자의 절반 이상이 ESG 공시 규제 의무화의 필요성을 인식하고 있으나, 실제 대응 준비가 충분한 기업은 소수에 불과한 것으로 나타났다.²⁷⁾

특히 항만운영기업과 같은 비상장기업의 경우, 공시 의무 대상에서 제외되어 있어 자율적인 ESG 경영활동 추진에 어려움을 겪고 있다. K-ESG 가이드라인이 제시되어 있으나 산업별 특성을 세밀하게 반영하지 못하는 한계가 있다. 따라서 항만분야의 ESG 경영활동을 실효성 있게 지원하기 위해서는 항만산업의 특성을 반영한 구체적인 ESG 활동 지표와 가이드라인 마련이 필요하다.

이를 위해서는 첫째, 항만분야 ESG 평가 항목별 중요도 기준과 적정 이

27) 한영회계법인 보도자료(2023.10.11)(검색일: 2023.10.30).

행 수준에 대한 전문가 그룹의 심도 있는 논의가 필요하다. 둘째, 국제 공시 기준(ISSB 등)과의 정합성을 고려한 한국형 또는 산업별 ESG 지표 개발이 요구된다. 셋째, 국제 논의 동향을 지속적으로 모니터링하고 관련 논의에 적극 참여하여 국내 기업의 대응 역량을 강화해야 할 것이다.

03

해외 주요 항만 운영기업의 ESG 경영활동

제1절 해외 주요 터미널 운영기업의 ESG 경영현황

1. 조사 개요

본 절에서는 글로벌 해운해사 전문 컨설팅 기업인 드류리(Drewry)사의 자료²⁸⁾에 기반 하여 2022년 기준 물동량 처리량 1위부터 3위까지의 글로벌 터미널 운영기업이 수행하고 있는 ESG 경영활동을 조사하였다.

조사 대상에 포함되는 기업은 싱가포르에 본사를 두고 있는 PSA international(6,100만 TEU), 중국의 China COSCO shipping(5,290만 TEU), 홍콩의 China Merchant Ports(5,006만 TEU)이다.(순위는 <그림 3-1> 참조)

조사내용은 각 기업별로 발간된 최신버전의 지속가능경영보고서를 기반으로 재구성하였다.

28) Drewry(2023.7.23)(검색일: 2023.8.13)

〈그림 3-1〉 글로벌 터미널 운영사 물동량 처리량 기준 순위(2022년)

Ranking 2022	Operator	2022	
		Million teu	% change vs. 2021
1	PSA International	61.0	-3.6%
2	China Cosco Shipping	52.9	4.2%
3	China Merchants Ports	50.6	5.4%
4	APM Terminals	48.8	-3.2%
5	DP World	46.5	-3.1%
6	Hutchison Ports	45.1	-3.6%

자료: Drewry(2023.7.23.) 재인용

2. 해외 주요 터미널 운영기업 ESG 부문별 주요 활동

1) PSA international²⁹⁾

(1) 환경(E)부문

PSA의 ESG 부문별 활동 중 환경부문은 기후변화적응, 배출 및 에너지, 배출 및 에너지, 물사용, 폐기물 관리 및 재활용, 해양보호 및 보존으로 구분된다.

먼저 ‘기후변화적응’은 주로 기후변화에 따른 항만안전, 탄소중립과 관련된 세부 활동 및 미래 계획 등과 관련된 사항들이 포함되어 있다. 구체적인 활동 내용으로는 ①기상이변으로부터 항만인프라 보호를 위한 조치(강풍 및 태풍에 따른 크레인 피해 방지를 위해 앵커 핀, 타이다운 장치), ②전기 및 재생에너지 조달, ④저탄소장비 예산 할당을 연간 CAPEX에 반영, ⑤잠재적 기술 지속적 발굴 및 테스트베드 구축, ⑥친환경 제품 및 전문 조직

29) PSA의 2022년 지속가능경영보고서를 기반으로 작성함

구성 등이 있다.

둘째로 ‘배출 및 에너지’ 부문에서는 주로 Scope 3 배출³⁰⁾ 관련 사항과 그 외 에너지 소비 및 에너지 효율성에 관한 활동이 포함되며, 셋째로 ‘물 사용’ 부문은 폐수관리 및 물낭비 저감 인프라 등에 관한 활동이 수행되고 있다.

넷째로 ‘폐기물 관리 및 재활용’ 부문은 폐기물 발생 최소화 및 폐기물 발자국 감소 노력과 관련된 활동으로 자원재활용의 경우, AVG 배터리의 용도변경, 페타이어 용도변경 및 공급망 관리, 재활용 기금을 통한 지역사회 공헌, 폐기물 발생량 데이터 체계 구축 등이 주요 활동으로 추진되고 있다.

마지막으로 ‘해양보호 및 해양자원보존’ 부문에서는 인프라 개발 시 영향 감소 노력, 지역사회 참여 및 교육, 적절한 폐기물 관리를 통한 수질 오염 최소화와 관련된 활동이 진행되고 있다.

부문별 활동에 대해 좀 더 상세히 기술한 내용은 다음의 <표 4-1>과 같다.

<표 3-1> PSA의 환경부문(E) 주요 활동

구분	세부내용
기후변화 적응	• 위험관리 - 기상이변으로부터 항만인프라 보호를 위한 조치(앵커 핀, 타이다운 장치) - 전기 및 재생에너지 조달, 발전을 위한 프레임워크(RE ProGen)구축 - 저탄소장비 예산 할당을 연간 CAPEX(미래 이윤 창출을 위한 자본지출)에 반영 - 잠재적 기술 지속적 발굴 및 테스트베드 구축(전기, 수소, 스마트그리드, 배터리 에너지 저장시스템(ESS) 등) - 친환경제품 및 지속가능한 공급망 프로젝트 개발을 위해 전문화된 조직

30) 기업 자체를 넘어 전/후방 가치사슬의 모든 면에서의 배출량에 대한 간접적 책임과 관련된 사항으로 공급자로부터의 물품 구매부터 소비자의 최종 제품 사용까지의 전체 사이클 측면에서 Scope 3는 가장 광범위한 분류이며 아직까지는 Scope 3 배출량 보고가 의무는 아니지만, 단계적 의무화가 계속적으로 논의되고 있음(출처: Deloitte Article)(검색일: 2023.10.15)

(공급망 지속가능성 솔루션 부서, Supply Chain Sustainability Solutions department) 구성

- 광의의 물류 및 공급망 탈탄소화 촉진을 위해 내외부 이해관계자 참여시켜 협력체계 구축, 공동프로젝트 추진
 - 녹색금융프레임워크 구축(Green Finance Framework)을 통해 환경적으로 긍정적 영향을 입증할 수 있는 신규 또는 기존 프로젝트에 자금조달, 재융자에 독점적 사용
- <기후위험 평가 및 적응(Climate Risk Assessment and Adaptation, CRAA) 프레임워크>



- 지표 및 목표설정(2019년 대비 Scope 1 및 2 탄소 배출량을 2030년까지 50%, 2040년까지 75% 감축)
- 2022년까지 Scope 3 심사 작업 완료, 사업과 관련된 카테고리에 대한 2022년 Scope 3 배출량 수치 공개, 파트너 및 고객과 협력하여 가치 사슬 전반에서 탄소 배출을 줄이기 위한 조치를 지속적으로 개발
- 2030년까지 고무 타이어 갠트리 크레인(RTG)의 90%를 전기 또는 하이브리드 크레인으로 전환(2022년 기준, 51%에 도달하여 2030년까지 목표인 90%의 절반 이상 달성 목표)
- 2025년까지 지속가능한 운영과 최신기술 도입을 위해 연구 개발 및 혁신 프로젝트에 최소 1억 싱가포르 달러(약 966억원) 투자(2022년 말 기준, 8,280만 싱가포르 달러(약 800억원) 투자완료)

배출 및 에너지	• Scope 3 배출 관련 노력 - 조달 및 인프라 개발과 같은 내부 프로세스 개선, 공급업체 및 파트너와의 협력 및 파트너십을 통해 Scope 3 배출을 해결하기 위한 저감 옵션을 식별하고 평가하기 위한 지속적인 노력 • 에너지 소비 관리 • 사업장 내 배출량 및 에너지 감소 • 최적화 및 전기화를 통한 에너지 효율성 개선 • 재생 에너지 활용 • 가치 사슬과의 협력을 통한 탈탄소화 〈친환경 기술 및 대체 연료 분야 적용 사례〉 <table border="1"> <tr> <td data-bbox="417 642 744 675">파시르판장터미널 BESS 시스템</td><td data-bbox="744 642 1076 675">앤티워프터미널 수소 스트래들캐리어</td></tr> <tr> <td data-bbox="417 675 744 893">  </td><td data-bbox="744 675 1076 893">  </td></tr> </table>	파시르판장터미널 BESS 시스템	앤티워프터미널 수소 스트래들캐리어		
파시르판장터미널 BESS 시스템	앤티워프터미널 수소 스트래들캐리어				
					
물사용	• 폐수 배출 시 폐수 내 폐기물 함량에 대한 현지 규제 한도를 준수 • 배관 및 위생 관련 설비 전반 물사용 효율 인프라 및 장비 설치 • 물소비 습관 모니터링 및 추적, 물 낭비 저감 가능 영역 파악을 위한 계량기 설치 • 빗물 저장을 통한 용수 보충 • 직장가 가정에서 물 절약 습관형성을 위한 다양한 활동 및 인식제고 세션 개최 • 물사용데이터 가시성 향상(ex: 아르헨티나 엑솔간(Exolgan) 터미널)				
폐기물 관리 및 재활용	• 폐기물 발생 최소화 및 폐기물 발자국 감소 노력 • 자원재활용 노력 - (AVG 배터리) 약 8~10년 후 수명이 다한 AGV 배터리를 배터리 에너지 저장 시스템(BESS)으로 용도변경, 수명 최대 20년까지 연장 - (폐 타이어) 친환경 기술을 통해 중고 고무 타이어의 용도를 변경할 수 있는 현지 서비스 제공업체와 협력하여 공급망 관리를 위한 신규파트너십 구축, 폐타이어 해외 수출 필요성 낮춰 탄소배출 최소화 및 부가가치 창출 기대 • 재활용을 통한 자금 모금을 통한 지역사회 도움 - (MSC PSA 유럽 터미널) 약 23.6톤의 고철 수거 및 재활용하여 2022년에 특별한 도움이 필요한 어린이들을 지원하는 벨기에 비영리 단체 Merlijn vzw를 위해 6,300유로 모금				

	• 부문별 폐기물 발생량 데이터 체계 구축 〈2022년 폐기물 발생량〉  Total waste generated (metric tonnes): 28,500 *In addition, 880 megalitres of effluents were generated.
해양보호 및 보존	• 인프라 개발 시 영향 감소 노력 • 지역사회 참여 및 교육 • 적절한 폐기물 관리를 통한 수질 오염 최소화

자료: PSA International(2022)를 바탕으로 저자 재구성

(2) 사회(S)부문

PSA의 ESG 부문별 활동 중 사회부문은 인재양성, 산업 보건 및 안전, 직원다양성 및 포용성, 노사관계 및 근로자복지, 커뮤니티와의 관계, 항만 보안, 사이버 보안 및 데이터 개인 정보 보호 등으로 구분된다.

첫째로 ‘인재양성’ 부문에서는 신규 직원이 해당 조직 구성원으로서 적응이 원활하게 될 수 있도록 지식 또는 기술 등을 교육하는 적응지원 (Onboarding)시스템을 비롯하여 직원의 성과 및 경력개발을 위한 지원프로그램의 운영이 포함된다.

둘째로 ‘산업보건 및 안전’ 부문에서는 위험식별 및 위기평가, 건강 및 안전 정보에 대한 접근성 및 커뮤니케이션 제공, 산업보건 서비스 등 근로자의 안전과 보건과 관련된 체계 구축이 중심이다.

셋째로 ‘직원 다양성 및 포용성’ 부문은 다양하고 혁신적인 인력이 회복탄력성을 구축하고 PSA가 업계 선두를 유지할 수 있다는 믿음에 기반하여 다양한 배경, 인종, 문화, 성별, 연령, 종교를 가진 인력 채용 및 양성이 진행되고 있다. 또한 육체노동을 수반하는 직무 특성상 전통적으로 남성 위주로 구성되어 있으나, 인재 유치·개발·유지에 있어 능력주의적 접근 방식을 고수하며 다양한 인재를 채용하기 위해 노력하고 있다. 특히 자동화 및 디지털화와 같은 혁신을 활용하여 여성 직원의 업무 참여를 방해할 수 있는 잠재적인 구조적 장벽을 제거하고 있다.

넷째로 ‘노사 관계 및 근로자 복지’ 부문에서는 노조와 정기적이고 개방적인 소통 채널을 통해 협력과 파트너십의 문화를 유지하고 직원 의료 관련 서비스 제공 및 직원 웰빙 도모를 위한 다양한 프로그램들을 제공하고 있다.

다섯째로 ‘커뮤니티와의 관계’ 부문은 그룹 및 사업부 차원에서 다양한 이해관계자의 요구를 충족하기 위한 지역사회 참여 및 기업의 사회적 책임(CSR) 프로그램과 관련된 활동이 포함되어 있다. 세부적으로는 비영리 단체 및 자선 단체와 파트너십을 맺거나 지원함으로써 지역 사회의 필요를 해결할 수 있도록 지원, 재정 및 현물 후원을 통해 지역사회의 예술, 교육, 스포츠, 문화 장려, 항만 및 물류 산업에 대한 대중의 인식과 긍정적인 이미지를 높이기 위해 지역 사회와 협력 등이 있다. 특히 항만 및 물류산업에 대한 인식 제고를 위해 PSA는 온라인 참여 세션을 통해 현지 학부생들과 경험을 공유하고, 미래 인력 양성을 위한 발판을 마련하고 있다.

여섯째로 ‘항만보안’ 부문의 경우 PSA는 모든 사업부에 걸쳐 시행될 수 있도록 그룹 HSS(Health, Safety and Security)관리 시스템 구축과 더불어 PSA 그룹 차원의 보안 표준에 따라 모든 사업부는 항만 보안 관리를 감독할 수 있는 강력한 거버넌스 체계 또한 마련하고 있다. 또한 항만보안

을 위해 국제 선박 및 항만 시설 보안(ISPS) 코드에 부합하고 해당 항만 당국 또는 공인 보안 기관의 승인을 받은 엄격한 항만 시설 보안 계획 수립, 보안 관리에 대한 직원 교육, 잠재적 위협 식별 및 선점, 지역당국과 협력을 수행하고 있다.

일곱번째로 ‘사이버 보안 및 데이터 개인 정보 보호’부문의 경우, 모의 훈련 실시, 위기 대응 프로토콜과 다양한 부서 간 조율에 대한 지속적 논의, 개인정보 보호법(Personal Data Protection Act, PDPA)의 규정과 의무 및 개인정보 취급 및 PDPA 준수에 대한 역할과 책임에 대한 지식을 제공하기 위해 e-러닝 프로그램 제공 활동 등이 포함된다.

부문별 활동에 대해 좀 더 상세히 기술한 내용은 다음의 <표 4-2>과 같다.

<표 3-2> PSA의 사회부문(S) 주요 활동

구분	세부내용
인재양성	• 채용직원 대상 인력 양성 - 적응지원, 학습 및 개발, 리더십 및 인재 관리, 성과 관리, 직원 참여 및 조직 개발 등 • 직원 채용 및 유지 • 성과 및 경력 개발 • 직원 참여 및 복지 촉진을 위한 글로벌 직원 의견 조사(EOP) • 지속적인 학습과 개발을 위한 총괄 프로그램 구축(실제 교육과 동기식 및 비동기식 온라인 학습을 포함한 구조화된 강의 교육) - 멘토링 및 코칭, 실무 교육, 교차 업무 수행능력 제고, 직무 순환, 장/단기 해외 파견 근무, 자율 학습 자원 제공 등)
산업 보건 및 안전	• 산업 보건 및 안전 관리 시스템 구축 • 위험 식별, 위험 평가 및 사고 조사 • 사고 보고 및 사고 조사 • 직원 대표의 적극적인 참여를 통한 안전 문화 구축 • 건강 및 안전 정보에 대한 접근성 및 커뮤니케이션 제공(일일 톨박스 브리핑, 게시판 및 직원 커뮤니케이션 앱 공지, 이메일 알림, 안전 검토 회의, 안전 교육 세션, 안전 퀴즈 등) • 산업 보건 서비스 구축 - 산업 보건 및 안전에 대한 근로자 참여, 상담 및 커뮤니케이션

	- 산업 보건 및 안전에 대한 근로자 교육 - 근로자 건강 증진 - 비즈니스 관계로 인한 산업안전보건 영향의 예방 및 완화 - 산업 보건 및 안전 관리 시스템의 적용을 받는 근로자 관리 - 업무 관련 부상 관리
직원다양성 및 포용성	• 모두를 위한 안전하고 공정하며 평등한 일터 보장 • 이사회와 고위 경영진에서 문화적, 성적으로 균형 잡힌 구성을 촉진할 필요성을 인식, 다양한 배경, 인종, 문화, 성별, 연령, 종교를 가진 인력 양성 지속적 노력 • 컨테이너 래싱, 중장비 조작 등 육체노동을 수반하는 직무 특성상 전통적으로 남성 위주로 구성되어 있으나 인재 유치, 개발 및 유지에 있어 능력주의적 접근 방식을 고수하며 다양한 인재를 채용하기 위해 노력 • 자동화 및 디지털화와 같은 혁신을 활용하여 여성 직원의 업무 참여를 방해할 수 있는 잠재적인 구조적 장벽을 제거 • 다양성, 형평성 및 포용성(DEI) 운영위원회 운영 - 실질적인 변화를 촉진하는 이니셔티브를 논의하고 실행 - 조직 내 대표성을 높이고 편견 없는 승계 계획 및 채용 관행을 확립하여 형평성 제고 - 주요 DEI 주제에 대한 워크숍 및 교육을 통해 직원 및 이해관계자 교육 실시 - 진행 상황에 대한 책임을 지기 위한 KPI 및 균형성과표 개발 - 포용적인 문화, 리더십 및 업무 환경 조성 및 증진
노사 관계 및 근로자 복지	• 단체협약 체결을 통한 직원 권리 보호 - 전체 직원의 69%가 현지 법률, 관련 규정 및 모범 사례에 근거한 단체협약 적용 받음 • 노사 협업 및 협력 문화 촉진(벨기에 사례) - 노조는 부문별 및 회사 차원의 다양한 협의체를 통해 근로자의 이익을 대변하고 파트너 간의 대화를 촉진하기 위해 참여 - 노조는 항만 근로자를 위한 부문별 위원회 참여를 통해 건강, 안전, 복지, 교육, 고용, 최신기술 적용 등 다양한 주제에 관한 항만 파트너 간의 사회적 대화 촉진 • 직원 의료 관련 서비스 제공 - 회사 의료보험 가입, 일부 사업부에서는 지정된 병원에서 의료 상담 및 맞춤형 건강 프로그램(금연, 직업적 건강 위험 프로그램 등) 지원, 건강 위험, 건강 인식 강연, 영양사 상담 및 체육관 이용, 정신 건강 관련 서비스 지원 • 직원 웰빙 도모 - (PSA 제노바 프라(PSA Genova Pra) 및 PSA SECH 사례) 직원 레크리에이션 시설(CRAL)을 설립을 통해 여행, 소풍, 프로그램,

	할인 서비스 등의 엔터테인먼트 제공
커뮤니티와의 관계	• 그룹 및 사업부 차원에서 다양한 이해관계자의 요구를 충족하기 위해 지역사회 참여 및 기업의 사회적 책임(CSR) 프로그램을 설계 • 비영리 단체 및 자선 단체와 파트너십을 맺거나 지원함으로써 지역 사회의 필요를 해결할 수 있도록 지원(숲조성, 노인 봉사, 어린이 환자 지원, 장학금 전달, 빈곤가정 지원 등) • 재정 및 현물 후원을 통해 지역사회의 예술, 교육, 스포츠, 문화 보존 등 • 향만 및 물류 산업에 대한 대중의 인식과 긍정적인 이미지를 높이기 위해 지역 사회와 협력 - PSA의 프로그램에 대한 흥미를 유발하는 일련의 온라인 참여 세션을 통해 현지 학부생들에게 경험 공유
향만보안	• 모든 사업부에 걸쳐 시행될 수 있도록 그룹 HSS 관리 시스템과 PSA 그룹 차원의 보안 표준에 따라 모든 사업부는 향만 보안 관리를 감독할 수 있는 강력한 거버넌스 구조 구축 • 사업부는 국제 선박 및 향만 시설 보안(ISPS) 코드에 부합하고 해당 향만 당국 또는 공인 보안 기관의 승인을 받은 엄격한 향만 시설 보안 계획을 수립 • 보안 관리에 대한 직원 교육 • 잠재적 위협 식별 및 선점 • 지역당국과 협력 • 관련 기술 적용(차량 검색 시스템, 속도 제어 시스템, 바디 카메라 시스템, 열화상 카메라로 해상 제어, 드론순찰, 이산화탄소 측정 장치) • 위험물의 지속적이고 안전한 취급을 위한 비상계획 개정 (LYG(Lianyungang)-PSA 사례)
사이버 보안 및 데이터 개인 정보 보호	• 기업 고위 경영진 및 실무진, 각 위기 관리 팀이 참여하는 모의훈련 실시 • 위기 대응 프로토콜과 다양한 부서 간 조율에 대한 지속적 논의 • 그룹 법무팀과 협력하여 직원들에게 개인정보 보호법(PDPA)의 규정과 의무, 개인정보 취급 및 PDPA 준수에 대한 역할과 책임에 대한 지식을 제공하기 위해 e-러닝 프로그램 "Cardinalfish - 개인 데이터 보호" 개발
비즈니스 윤리	• 윤리 기준 및 모두가 자랑스러워 할 수 있는 일터와 평판을 만들기 위한 노력 - 부패, 뇌물 수수 및 사기에 대해 엄격한 무관용 정책 유지 • 부패 방지 정책 및 절차에 대한 커뮤니케이션 및 교육

자료: PSA International(2022)를 바탕으로 저자 재구성

(3) 지배구조(G)부문

PSA의 ESG 부문별 활동 중 지배구조부문은 비즈니스 윤리, 지속가능경영을 위한 이사회, 기술감독 위원회, 고위경영진 위원회, 그룹 기후 대응 사령부(Group Climate Response Command, GCRC) 및 공급망 지속가능성 솔루션(Supply Chain Sustainability Solutions, SCSS)팀과 같은 전문 조직 구성 등이 있다.

이사회의 경우 지속가능경영 감독 이사회에서는 회사의 방향성에 대한 전반적인 PSA의 지속가능성 접근 방식과 전략 수립을 수행하며, 세부적으로 지속가능성 및 기술 자산과 사업의 최적화, 인수 및 폐기 감독, 지속가능성 및 기술 프로젝트를 위한 관련 비즈니스 및 금융 모델을 조정하고 승인하는 지속가능성 및 기술 감독 위원회(Sustainability & Technology Supervisory Committee, S&T SC)가 별도로 조직(2023년 신설)되어 있다.

그 외 이사회와 함께 회사의 지속가능성 전략을 감독하는 고위경영진 위원회(Senior Management Council, SMC)가 있으며 그룹 전체의 지속가능성 및 기후 대응 노력을 조정하고 촉진하기 위해 설립된 그룹 기후대응 사령부(GCRC) 및 공급망 지속가능성 솔루션(SCSS)팀이 있다. GCRC는 역량, 커뮤니케이션, 인텔리전스, 기술 및 외부 프로젝트 분야의 기후 대응 요원(CREST)으로 구성된 5개 교차 기능 소위원회와 협력하여 지속가능성 전략의 개발, 실행 및 모니터링을 담당하며 SCSS팀은 프로세스 최적화와 기술 및 디지털 역량 활용을 통해 가치 사슬 전반의 이해관계자들과 공동으로 PSA의 글로벌 탄소발자국을 줄이는 역할을 수행한다.

이는 ESG 경영활동의 다변화 및 고도화에 따라 지속가능경영을 효과적으로 추진하기 위해 전문 위원회를 별도로 설치하고, 이사회와의 유기적 연계 체계를 구축한 것으로 평가된다.

〈표 3-3〉 PSA의 지배구조부문(G) 주요 활동

구분	세부내용
비즈니스 윤리	• 윤리 기준 및 모두가 자랑스러워 할 수 있는 일터와 평판을 만들기 위한 노력 - 부패, 뇌물수수 및 사기에 대해 엄격한 무관용 정책 유지 • 부패 방지 정책 및 절차에 대한 커뮤니케이션 및 교육
지속가능경영 감독 이사회	• 회사의 방향성에 대한 전반적인 책임, PSA의 지속가능성 접근 방식과 전략 수립 수행 • 공식적인 중대성 평가 과정에서 의견을 제시함으로써 PSA의 지속가능성 관리에 직접적으로 관여 • 잠재적인 우려 영역에 대한 후속 조치를 경영진에게 요구 • 다양한 기술, 자격 및 경험을 갖춘 구성원으로 구성 • 이사회의 집단적 지식과 기술 발전 지원(새로운 보고 기준 및 대체 연료 옵션과 같은 주제에 대한 전문가 브리핑, 글로벌 환경 문제와 산업별 지속가능성 솔루션에 대한 이해를 돕는 PSA의 그린피쉬 기후 교육, e-러닝 프로그램 등)
지속가능성 및 기술 감독 위원회(S&T SC)	• 지속가능성 방향을 설정하고, 지속가능성 중요 주제 목록을 포함하여 이 보고서의 전반적인 내용을 검토하고 승인 수행 • 엄선된 이사회 멤버와 고위 경영진 대표로 구성 • 이사회의 감독을 받아 지속가능성 및 기술 이니셔티브가 PSA의 전반적인 비즈니스 및 지속가능성 전략, 지출 및 투자와 일치하도록 적절한 승인 한도를 두고 감독 역할을 수행 • 지속가능성 및 기술 자산과 사업의 최적화, 인수 및 폐기를 감독하고, 지속가능성 및 기술 프로젝트를 위한 관련 비즈니스 및 금융 모델을 조정하고 승인 • 연간 2~3회 및 필요한 경우 수시 회의 개최
고위경영진 위원회 (SMC)	• 이사회와 함께 회사의 지속가능성 전략을 감독 • 이사회와 함께 그룹 기후 대응 사령부(GCRC)와 공급망 지속가능성 솔루션(SCSS)팀의 지원을 받음 *GCRC, SCSS팀은 그룹 전체의 지속가능성 및 기후 대응 노력을 조정하고 촉진하기 위해 설립
그룹 기후 대응 사령부 (GCRC) 및 공급망 지속 가능성 솔루션(SCSS)팀	• (GCRC) 역량, 커뮤니케이션, 인텔리전스, 기술 및 외부 프로젝트 분야의 기후 대응 요원(CREST)으로 구성된 5개 교차 기능 소위원회와 협력하여 지속가능성 전략의 개발, 실행 및 모니터링을 담당 • (SCSS) 프로세스 최적화와 기술 및 디지털 역량 활용을 통해 가치 사슬 전반의 이해관계자들과 공동으로 PSA의 글로벌 탄소 발자국을 줄이는 역할 수행

- 지속가능성 지지 및 업계 전반의 파트너십을 통해 SMC를 지원
- 국제적인 지속가능성 개발 동향 모니터링, 국제 및 산업 간 플랫폼과 액션 그룹에서 PSA의 친환경 아젠다를 적극적으로 지지

자료: PSA International(2022)를 바탕으로 저자 재구성

2) China COSCO Shipping³¹⁾

(1) 환경(E)부문

China COSCO Shipping의 ESG 부문별 활동 중 환경부문은 환경보호, 생물다양성 및 해양환경 보전, 친환경 제품사용 및 서비스 혁신, 기후 관련 위기 식별 및 대응방안 마련으로 구분할 수 있다.

먼저 ‘환경보호’ 부문에서는 대기오염 저감과 관련된 활동, 물 자원 소비 관리, 장비 교체, LED 사용, 공차운송³²⁾ 비율 감소를 위한 운송 스케줄 개발, 정기적인 유지보수, 태양광, 풍력 등 재생에너지 사용과 같은 에너지사용 효율화와 관련된 활동이 수행되고 있다. 그 밖에 기업의 본사가 위치한 중국의 관련 법률(중화인민공화국 환경보호법, 대기오염 방지 및 통제에 관한 중화인민공화국 법률, 중화인민공화국 수질오염 방지 및 통제, 청정 생산 촉진에 관한 중화인민공화국 법률 등) 준수에 관한 내용이 포함되어 있다.

다음으로 ‘생물다양성 및 해양환경보전’ 부문에서는 관련 법률 및 규정 준수, 친환경 제품(도료) 사용이, 셋째로 ‘친환경 제품사용 및 서비스혁신’은 빅데이터 분석, 실시간 선체 모니터링 시스템, 첨단 방오도장(antifouling) 기술 적용, R&D 및 역량 혁신 지속 제고 등과 관련된 활동이 포함되어 있다.

마지막으로 ‘기후관련 위험·위기 식별 및 대응방안 마련’부문에는 기후 관련 재무 공개 태스크포스(Task Force on Climate Related Financial Disclosures, TCFD)의 권장 사항과 관련된 잠재적 기후 관련 위험 고려, 위험 항목 식별(기상 이상으로 인한 피해, 고온 유지에 따른 에너지 소비량

31) China COSCO Shipping의 2022년 지속가능경영보고서에 기반하여 작성함

32) 상차지(출발지)에서 하차지(도착지)로의 운송을 진행하고, 화물 없이 빈차로 돌아오는 것을 의미함(출처: 한국해운신문(2019.10.1)(검색일: 2023.10.15))

증가, 규제에 따른 리스크, 기업 이미지 위협 등) 등이 진행되고 있다.

이상의 내용을 표로 정리하면 다음의 <표 4-4>와 같다.

<표 3-4> China COSCO Shipping의 환경부문(E) 주요 활동

구분	세부내용															
환경보호	• 대기오염 저감(탄소배출 저감활동, 관련 교육 개설, 관련 법* 및 규제 준수) • * 중화인민공화국 환경보호법, 대기 오염 방지 및 통제에 관한 중화인민공화국 법률, 중화인민공화국 수질오염 방지 및 통제, 청정 생산 촉진에 관한 중화인민공화국 법률 등 • 물(water)자원 소비 관리(담수 소비 및 폐수 통제 등) • 에너지사용 효율화(장비 교체, LED 사용, 공차운송 저감을 위한 운송 스케줄 개발, 정기적인 유지보수, 태양광, 풍력 등 재생에너지 사용 등)															
생물다양성 및 해양환경 보전	• 관련 법률 및 규정 준수 • 친환경 제품 사용(tin-free proof coating 등)															
친환경 제품 사용 및 서비스 혁신	• 빅데이터 분석, 실시간 선체 모니터링 시스템, 침단 방오도장(antifouling) 기술 적용 • R&D 및 역량 혁신 지속 제고															
기후관련 위험·위기 식별 및 대응방안 마련	• 기후 관련 재무 공개 태스크포스(TCFD)의 권장 사항과 관련된 잠재적 기후 관련 위험 고려 • 위험 항목 식별(기상 이상으로 인한 피해, 고온 유지에 따른 에너지 소비량 증가, 규제에 따른 리스크, 기업 이미지 위협 등) 〈기후관련 위기 식별 항목〉 <table border="1"><thead><tr><th>Types of Climate Risk</th><th>Specific risk</th><th>Description of the risk</th></tr></thead><tbody><tr><td>Physical risk (Acute)</td><td>Extreme weather conditions (e.g. typhoons, flooding)</td><td>The increasingly frequent extreme weather may damage the assets and facilities of the production plants, while putting the safety of employees at risk.</td></tr><tr><td>Physical risk (Chronic)</td><td>Sustained high temperatures</td><td>Prolonged high temperature results in greater amount of electricity consumed. It may also negatively impact the health of employees, reducing the productivity at production plants.</td></tr><tr><td>Transition risk</td><td>Regulatory compliance risk</td><td>In light of stricter environmental regulations and the impact of carbon taxes on businesses, the Group needs to be fully aware of these issues in order to avoid violating laws.</td></tr><tr><td>Transition risk</td><td>Reputational risk</td><td>It is possible that the Group's reputation may be affected by customer actions or perceptions regarding its contributions to the transition to a low-carbon economy. It is essential that the Group's business model aligns with the low-carbon economy or it may be perceived negatively by customers.</td></tr></tbody></table>	Types of Climate Risk	Specific risk	Description of the risk	Physical risk (Acute)	Extreme weather conditions (e.g. typhoons, flooding)	The increasingly frequent extreme weather may damage the assets and facilities of the production plants, while putting the safety of employees at risk.	Physical risk (Chronic)	Sustained high temperatures	Prolonged high temperature results in greater amount of electricity consumed. It may also negatively impact the health of employees, reducing the productivity at production plants.	Transition risk	Regulatory compliance risk	In light of stricter environmental regulations and the impact of carbon taxes on businesses, the Group needs to be fully aware of these issues in order to avoid violating laws.	Transition risk	Reputational risk	It is possible that the Group's reputation may be affected by customer actions or perceptions regarding its contributions to the transition to a low-carbon economy. It is essential that the Group's business model aligns with the low-carbon economy or it may be perceived negatively by customers.
Types of Climate Risk	Specific risk	Description of the risk														
Physical risk (Acute)	Extreme weather conditions (e.g. typhoons, flooding)	The increasingly frequent extreme weather may damage the assets and facilities of the production plants, while putting the safety of employees at risk.														
Physical risk (Chronic)	Sustained high temperatures	Prolonged high temperature results in greater amount of electricity consumed. It may also negatively impact the health of employees, reducing the productivity at production plants.														
Transition risk	Regulatory compliance risk	In light of stricter environmental regulations and the impact of carbon taxes on businesses, the Group needs to be fully aware of these issues in order to avoid violating laws.														
Transition risk	Reputational risk	It is possible that the Group's reputation may be affected by customer actions or perceptions regarding its contributions to the transition to a low-carbon economy. It is essential that the Group's business model aligns with the low-carbon economy or it may be perceived negatively by customers.														

자료: China COSCO Shipping(2022)를 바탕으로 저자 재구성

(2) 사회(S)부문

China COSCO Shipping의 ESG 부문별 활동 중 사회부문은 근로자 건강과 안전보장, 직원역량강화, 비즈니스 개발 및 협력, 지역사회 공헌으로 구분된다.

첫째로 ‘건강과 안전 보장’ 부문은 안전위원회 구성, 생산안전관리체계(생산공장의 생산안전, 안전관리 자가평가제도, 사업장 안전보건), 비생산 안전 관리, 보고 및 조사 메커니즘 구축 등에 대한 활동을 포함한다.

둘째로 ‘직원역량강화’ 부문의 주요 활동으로는 직장 내 포용적이고 지원적인 환경조성, 직원교육 및 개발, 직원 웰빙제고 등과 관련된 활동이 있다.

셋째로 ‘비즈니스개발 및 협력’ 부문은 지속가능한 조달, 공급업체 모니터링 및 감독 메커니즘 구축등을 포함하는 공급망 관리, 제품의 품질과 책임, 고객관리, 부패방지와 관련된 사항들이 있다.

마지막으로 ‘지역사회 공헌’ 부문은 자선 및 기부, 환경보전활동, 교육 제공, 노인 및 소외 아동에 대한 지원이 포함된다.

이상의 내용을 표로 정리하면 다음의 <표 3-5>와 같다.

<표 3-5> China COSCO Shipping의 사회부문(S) 주요 활동

구분	세부내용
건강과 안전 보장	• 안전위원회 구성 • 생산안전관리체계 구축(생산공장의 생산안전, 안전관리 자가평가제도, 사업장 안전보건) • 비생산 안전 관리 구축 • 보고 및 조사 메커니즘 구축 • 코로나19 대응
직원역량강화	• 직장 내 포용적이고 지원적인 환경 조성 • 직원 교육 및 개발 • 직원 웰빙 제고(직원 소통, 직원 일과 삶의 균형)

비즈니스개발 및 협력	• 공급망 관리(지속가능한 조달, 공급업체 모니터링 및 감독 메커니즘) • 제품 품질과 책임 • 고객관리(고객만족, 고객개인정보보호) • 부패방지(부패방지정책, 내부고발정책, 부패방지감독, 부패방지 교육)
지역사회 공헌	• 지역사회 공헌(자선기부, 환경보전, 교육, 노인 및 소외아동 지원)

자료: China COSCO Shipping(2022)를 바탕으로 저자 재구성

(3) 지배구조(G)부문

China COSCO Shipping의 ESG 부문별 활동 중 지배구조 부문의 주요 활동으로는 이사회의 구성, 이해관계자 참여가 있다.

먼저 이사회 구성의 경우, 그룹의 ESG 관련 전략, 정책 및 개발 계획 모니터링, ESG 보고서 준비, 그룹의 관련 법률 및 규정 준수 감독 등과 관련된 활동을 포함한다.

이해관계자 참여 활동에는 다양한 채널을 통해 정부, 이해관계자 및 투자자, 직원, 비즈니스 파트너, 현지 지역사회 및 비정부 기관 등이 참여하고 있으며 그룹은 이해관계자의 피드백을 수용하고 상호 소통하며 관련 정보 수집 등도 수행한다.

이상의 내용을 표로 정리하면 다음의 <표 3-6>과 같다.

<표 3-6> China COSCO Shipping의 지배구조부문(G) 주요 활동

구분	세부내용
이사회 구성	• 그룹의 ESG 관련 전략, 정책 및 개발 계획 모니터링, ESG 보고서 준비, 그룹의 관련 법률 및 규정 준수 감독
이해관계자 참여	• 다양한 채널을 통해 정부, 이해관계자 및 투자자, 직원, 비즈니스 파트너, 현지 지역사회 및 비정부 기관 등이 참여 • 이해관계자 피드백 수용, 소통, 관련 정보 수집

〈이해관계자별 참여 채널 및 참여빈도〉

Stakeholder group	Communication channels	Purposes	Frequency
Government authorities	- Questionnaires - Meetings - Site visits - Information submission	- Compliant operation - Governance on the environmental management - Social aids - Tax compliance	Irregular
Shareholders and investors	- Post-results roadshows - Company visits - Investment Summits - Telephone conferences, emails, WeChat, etc.	Communicate and report the Company's latest developments and future directions	- Semi-annual/annual - Real-time communication such as meetings, calls and emails
Employees	- Training and educational activities - Employee satisfaction survey - Annual staff meeting - Work meetings	- Reduce employee turnover - Enhance occupational safety and health awareness	- Annual - Weekly meetings, or monthly, quarterly or annual work summary
Business partners, customers and suppliers	- Company visits - Telephone conferences, emails and other electronic means - Social media - Inspection and evaluation	Maintain stable and efficient supply chain management	- Semi-annual/annual - Irregular meetings
Local communities and Non-Government Organisations ("NGOs")	- Community projects - Collaborative projects	Create social benefits	Annual

자료: China COSCO Shipping(2022)를 바탕으로 저자 재구성

3) China Merchants Ports³³⁾

(1) 환경(E)부문

China Merchants Ports의 ESG 부문별 활동 중 환경부문은 ‘녹색 친환경 항만 건설(Construction of Green and Ecological Ports)’이라는 비전을 가지고 에너지절약 및 배출저감 강화, 생태환경 보호, 기후변화 대응, 녹색 자선활동 참여 등의 세부 과업이 추진되고 있다.

‘에너지 절약 및 배출저감 강화’는 온실가스배출저감 활동 및 통계데이터 체계구축, 에너지 사용 효율화, 천연자원 활용에 대한 내용이 포함되며, ‘생태환경 보호’는 생물다양성 보호를 위한 종 보존 프로젝트, 녹지조성 등과 같은 다양한 활동과 더불어 환경영향평가를 수행하고 있다.

‘기후변화대응’을 위해서는 에너지절약 및 환경보호를 위한 전담조직을 구성하여 전 부서와 협력하여 탄소중립 이행을 위한 실행계획 수립, 목표 설정 및 평가, 감독 및 점검, 관련 교육 운영 등을 진행하고 있다. 또한 방재시설구축, 태풍대비 훈련 등 자연재해 대응을 위한 활동도 포함된다.

그밖에 ‘녹색항만 및 생태항만 구축’을 위한 해안청소 프로그램과 같은 직원 자선활동도 진행하고 있다.

이상의 내용을 표로 정리하면 다음의 <표 3-7>과 같다.

<표 3-7> China Merchants Ports의 환경부문(E) 주요 활동

구분	세부내용
에너지 절약 및 배출저감 강화	• 온실가스배출저감 활동 및 통계데이터 체계 구축

33) China Merchants Ports의 2022년 지속가능경영보고서에 기반하여 작성함

〈2020~2022 온실가스 배출량(Scope 1, 2)〉

Greenhouse gas emissions	Unit	2022 ^{a)}	2021	2020
Scope 1 emissions ^{b)}	Tonnes CO ₂ e	219,784	61,898.33	53,880.49
Scope 2 emissions ^{c)}	Tonnes CO ₂ e	70,584	156,075.32	118,786.16
Total greenhouse gas emissions	Tonnes CO ₂ e	290,367	217,973.65	172,666.65
Greenhouse gas emission density ^{d)}	/	13.94 tonnes CO ₂ e/10,000 tonnes ^{e)}	1.06 x 10 ⁴ tonnes CO ₂ e/TEU	1.09 x 10 ⁴ tonnes CO ₂ e/TEU

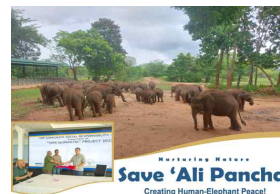
- 폐기물 배출관리(폐수 및 고체폐기물 중앙관리) 및 통계데이터 구축

〈폐수 및 고체폐기물 현황〉

Waste emission	Indicators	Unit	2022 ^{a)}	2021	2020
Wastewater	Wastewater discharge	m ³	570,358.71	296,130.00	438,868.00
	COD emissions ^{b)}	Tonnes	24.63	/	/
	NH ₃ -N emissions ^{b)}	Tonnes	3.92	/	/
	Quantity of wastewater treatment facilities	Set	13	/	/
	Wastewater treatment capacity	Tonnes/Year	650,791	/	/
	Quantity of wastewater recycled after treatment ^{c)}	Tonnes	/	63,191.00	23,215.00
Solid waste ^{d)}	General solid waste utilization rate	%	35.1	27.3	/
	General solid waste utilization capacity	Tonnes	2,586	1,837	/
	General solid waste production	Tonnes	7,364	6,731	/
	Hazardous waste disposal rate	%	96.65	91.57	/
	Hazardous waste disposal capacity	Tonnes	353	601	/
	Disposal capacity of solid waste in stock	Tonnes	6	32	/
	Hazardous waste production	Tonnes	359	621	/

- 에너지 사용 효율화 (물 저장 및 재활용)
- 천연자원 활용
- 생물다양성 보호(해양생태환경 보호 학습행사, 스리랑카 '인간-코끼리 평화' 프로젝트, 나무심기, 터미널부지 내 녹지조성)
〈스리랑카 '인간-코끼리 평화' 프로젝트〉

생태환경 보호



- 환경영향평가 수행

기후변화 대응

- 에너지절약 및 환경보호를 위한 전담조직 구성
- 전 부서와 협력하여 탄소중립 이행을 위한 실행계획 수립, 목표설정 및 평가, 감독 및 점검, 관련 교육 운영
- 자연재해 대응(방재시설 구축, 태풍대비 훈련 등)

녹색 자선활동 참여	• 녹색항만 및 생태항만 구축을 위한 직원 활동 독려(해안청소 프로그램 등)
------------	--

자료: China Merchants Ports(2022)를 바탕으로 저자 재구성

(2) 사회(S)부문

China Merchants Ports의 ESG 부문별 활동 중 사회부문은 ‘작업환경의 안전 유지(Maintaining a Safe Working Environment)’라는 목표를 가지고 작업장 안전관리, 직원 건강보호, 지속가능한 공급망 구축, 디지털 혁신, 직원권리보호, 임직원 성장지원, 직원배려, 공공복지 및 자선사업 등의 활동을 진행하고 있다.

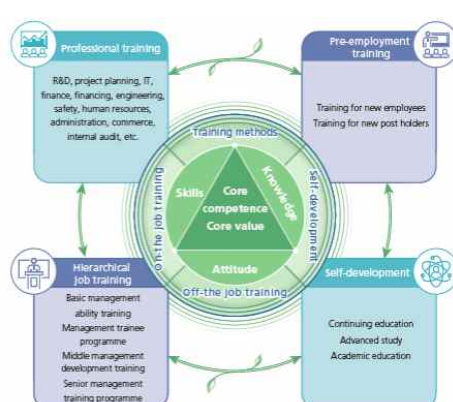
추진중인 세부 활동을 특성별로 구분해보면 크게 ‘작업장 안전’, ‘직원 복지 및 권리’, ‘작업효율향상’, ‘지역사회에 기여’로 나누어 볼 수 있다.

먼저 작업장의 안전과 관련해서는 안전 관리 및 제어 시스템 구축, 안전 성능평가, 잠재적 위험 조사, 안전 비상관리 등이 포함된다. 다음으로 직원의 복지와 관련된 활동은 직원의 건강보호, 교육지원을 통한 성장 도모, 직원 배려 시설 구축 등이 있다. 직원의 권리보호와 관련해서는 근무시간 및 휴식시간 부여, 보수 및 복리후생, 성과관리 및 승진, 평등과 다양성, 직장 내 차별 금지 등에 대한 활동이 포함된다.

작업효율 향상에는 지속가능한 공급망 구축, 스마트항만 및 스마트 오피스 등 디지털 혁신 등이 포함되며, 지역사회에 대한 기여는 다양한 공공복지 및 자선사업(생활용품 배급, 종교활동 지원, 청소년 활동 지원, 지역일자리 창출 등)이 있다.

이상의 내용을 표로 정리하면 다음의 <표 3-8>과 같다.

〈표 3-8〉 China Merchants Ports의 사회부문(S) 주요 활동

구분	세부내용
작업안전관리	• 안전 관리 및 제어 시스템 • 안전성능평가 • 잠재적 위험 조사 • 안전 비상관리
직원 건강보호	• 직업병 예방 및 통제 • 안전교육 및 훈련
지속가능한 공급망 구축	• 지속가능한 공급업체 관리 • 투명한 조달
디지털 혁신	• 항만 스마트화 도입 촉진 • 스마트오피스 운영
직원 권리 보호	• 고용관리 • 근무시간 및 휴식시간 • 보수 및 복리후생 • 성과관리 및 승진 • 평등과 다양성 • 직장 내 차별 금지
임직원 성장 지원	〈직원교육 시스템〉  • 지능형 관리 플랫폼 구축
직원 배려	• 지원 시설 구축 • 다채로운 문화 및 레크리에이션 활동

공공복지 및 자선사업	• 구룡 지역 생활용품 배급 • 지부티 '라마단에 따뜻함 보내기' 활동
자원봉사 활동	• 공중 보건 및 의료 지원(헌혈활동 등)
지역사회와 상생	• 중국국제무역촉진협의회 창립 70주년 기념 심포지엄 • '청소년과 함께 성장하다' 홍콩 청소년 모임 • '중상 실크로드 희망마을' 프로그램으로 지역 일자리 창출

자료: China Merchants Ports(2022)를 바탕으로 저자 재구성

(3) 지배구조(G)부문

China Merchants Ports의 ESG 부문별 활동 중 지배구조 부문은 수준 높은 지배구조 기준 유지, 이사회 감독, 이사회 다양성 유지, 이해관계자 참여 등의 활동이 있다.

먼저 '수준높은 지배구조 기준 유지'는 투명하고 전문화된 기업지배구조 및 지배구조 규칙 확립, 의사결정, 집행, 감독 등 다양한 측면에 대한 책임과 권한을 정의하고 메커니즘을 구성하는 것, 관련 법 및 규정(현행 법률, 규정, 관련 조항, HKSE(Hong Kong Stock Exchange)상장 규칙 부록 14에 따른 기업 지배구조 규정 등)을 엄격히 준수하여 책임에 대한 매우 효과적인 결정과 견제와 균형 유지 등의 활동이 포함된다.

두 번째로 이사회 감독 부문은 감사 위원회, 추천 위원회, 보상 위원회, 환경·사회·지배구조 위원회(ESG 위원회)로 구성로 구성된 이사회의 감독하에 규정에 따라 각종 정책 시행하는 것을 포함한다. 또한 각 위원회는 위임 사항과 권한·책임을 서면으로 명확히 정의하여 이사회의 효과적인 관리를 지원하며, 전문적이고 투명한 방식으로 그룹의 지속가능한 발전을 촉진한다.

세 번째로 이사회 다양성 유지와 관련해서는 기업 지배구조 성과 및 지속 가능한 발전 관리 개선을 목적으로 이사회 구성 시 성별, 연령, 민족, 문화적, 교육적 배경, 전문적 경험, 기술, 지식, 근속 기간 등 다양한 측면

을 종합적으로 고려하게 된다.

마지막으로 이해관계자 참여는 China Merchants Ports와 상호 영향을 주고받는 이해관계자들이 참여하며, 이들의 관심사항을 파악하고 중요 이슈를 관리하며 중요성 평가를 시행한다.

〈표 3-9〉 China Merchants Ports의 지배구조부문(G) 주요 활동

구분	세부내용
수준 높은 지배구조 기준 유지	- 투명하고 전문화된 기업지배구조 및 지배구조 규칙 확립 - 의사결정, 집행, 감독 등 다양한 측면에 대한 책임과 권한을 정의하고 메커니즘 구성 - 관련 법 및 규정(현행 법률, 규정, 관련 조항, HKSE(HongKong Stock Exchange)상장 규칙 부록 14에 따른 기업 지배구조 규정 등)을 엄격히 준수하여 책임에 대한 매우 효과적인 결정과 견제와 균형 유지
이사회 감독	- 이사회 감독하에 규정에 따라 각종 정책 시행 - 이사회는 감사 위원회, 추천 위원회, 보상 위원회, 환경, 사회 및 지배구조 위원회("ESG 위원회")로 구성 - 각 위원회는 위임사항을 서면으로 명확하게 명시하고 관련 권한과 책임을 정의하여 이사회가 임무를 수행하고 효과적인 관리를 강화 하도록 지원 - 전문적이고 표준화되고 투명한 방식으로 그룹의 건전하고 지속 가능한 발전을 촉진
이사회의 다양성 유지	- 기업 지배구조 성과 및 지속 가능한 발전 관리 개선이 목적 - 이사회 구성 시 성별, 연령, 민족, 문화적, 교육적 배경, 전문적 경험, 기술, 지식, 근속 기간 등 다양한 측면을 종합적으로 고려
이해관계자 참여	- China Merchants Ports에 영향을 주는 관계자 및 이해관계자에게 영향을 주는 관계자의 참여 - 이해관계자 관심사항 이해, 중요 이슈 관리 - 중요성 평가 시행

자료: China Merchants Ports(2022)를 바탕으로 저자 재구성

제2절 소결

본 장에서는 드류리(Drewry)사 자료를 기반으로 2022년 기준 물동량 처리량 상위 3개 글로벌 터미널 운영기업(PSA International, China COSCO Shipping, China Merchants Ports)의 ESG 경영활동을 조사·분석하였다. 각 기업의 지속가능경영보고서에 제시된 E·S·G 부문별 주요 활동을 종합하면 다음의 <표 3-10>과 같다.

<표 3-10> 해외항만운영기업 ESG 경영활동 비교 종합

구분	주요 활동		
	PSA	China COSCO Shipping	China Merchants Ports
E	기후변화 적응	환경보호	에너지 절약 및 배출저감 강화
	배출 및 에너지	생물다양성 및 해양환경 보전	생태환경 보호
	물사용	친환경 제품 사용 및 서비스 혁신	기후변화 대응
	폐기물 관리 및 재활용	기후관련 위험·위기 식별 및 대응방안 마련	녹색 자선활동 참여
	해양보호 및 보존		
S	인재양성	건강과 안전 보장	작업안전관리
	산업 보건 및 안전	직원역량강화	직원 건강보호
	직원다양성 및 포용성	비즈니스개발 및 협력	지속가능한 공급망 구축
	노사 관계 및 근로자 복지	지역사회 공헌	디지털 혁신
	커뮤니티와의 관계		직원 권리 보호
	항만보안		임직원 성장 지원
	사이버 보안 및 데이터 개인 정보 보호		직원 배려
	비즈니스 윤리		공공복지 및 자선사업
			자원봉사 활동
			지역사회와 상생
G	지속가능경영 감독 이사회	이사회 구성	수준 높은 지배구조 기준 유지

	지속가능성 및 기술 감독 위원회(S&T SC)	이해관계자 참여	이사회 감독
	고위경영진 위원회(SMC)		이사회의 다양성 유지
	그룹 기후 대응 사령부 (GCRC) 및 공급망 지속 가 능성 솔루션(SCSS)팀		이해관계자 참여
비고	E(5), S(8), G(4)	E(4), S(3), G(2)	E(4), S(10), G(4)

자료: PSA(2022), China COSCO Shipping(2022), China Merchants Ports(2022)를 바탕으로 저
자 작성

3개 기업 모두 환경부문 활동에서 유사한 양상을 보이고 있다. 기후변화 적응, 온실가스 배출 저감, 에너지 효율화, 폐기물 관리, 생태환경 보호 등이 공통적으로 포함되어 있다. 이는 1997년 교토의정서 채택 이후 친환경 향만 구축 노력이 지속되어 왔으며, 관련 기술 개발 및 규제 강화에 따라 향만의 저탄소화가 보편적 과제로 자리잡았기 때문으로 판단된다.

다만 온실가스 배출량 산정 범위에서 차이가 나타난다. 대다수 기업의 Scope 3 배출량이 전체 탄소발자국의 70% 이상을 차지함에 따라, 탄소중립 달성의 핵심은 Scope 3 배출량 관리에 있다. Scope 1 및 2는 조직의 통제 범위 내에서 재생에너지 조달, 전기화, 전기차 전환 등을 통해 저감이 상대적으로 용이하다. 이러한 점에서 PSA가 이미 Scope 3 배출량 측정 체계를 구축하고 저감 목표를 수립한 것은 주목할 만하다.³⁴⁾

사회부문에서는 기업별로 활동 내용의 차이가 두드러진다. 작업자 보건 및 안전, 지역사회 공헌, 직원역량강화, 직원 다양성 등은 공통적으로 포함되나, 기업별 특화 활동에서 차별성이 나타난다.

PSA는 항만보안 및 사이버보안, 노사관계 협력 등을 포함하는 반면, China COSCO Shipping과 China Merchants Ports는 디지털 혁신을 통한 작업효율 향상에 중점을 두고 있다. 이는 개별 기업의 가치관과 사업

34) Deloitte Article(검색일: 2023.10.15.)

영위 국가의 물류 환경에 따른 차이로 해석된다.

특히 PSA는 항만 및 물류산업에 대한 대중 인식 제고 활동을 사회부문에 포함하여, 온라인 참여 세션을 통해 현지 학부생들과 경험을 공유함으로써 단순한 사회공헌을 넘어 미래 인력 양성 기반을 구축하고 있다는 점이 특징적이다.

지배구조 부문에서는 PSA의 체계가 가장 정교하게 구축되어 있다. PSA는 지속가능경영 감독 이사회, 지속가능성 및 기술 감독 위원회(S&T SC), 고위경영진 위원회(SMC), 그룹 기후 대응 사령부(GCRC), 공급망 지속가능성 솔루션(SCSS)팀 등 다층적 의사결정 구조를 갖추고 있다.

이는 ESG 경영활동의 다변화 및 고도화에 따라 전문 위원회를 별도로 설치하고, 이사회와의 유기적 연계 체계를 구축한 것으로 평가된다. China COSCO Shipping과 China Merchants Ports도 이사회 구성 및 이해관계자 참여 체계를 갖추고 있으나, PSA에 비해 상대적으로 단순한 구조를 보인다.

글로벌 선도 항만운영기업들의 ESG 경영활동 분석을 통해 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있다. 첫째, 환경부문에서는 Scope 3 배출량 관리가 향후 핵심 과제가 될 것이며, 가치사슬 전반의 배출량 측정 및 저감 체계 구축이 필요하다. 둘째, 사회부문에서는 단순 사회공헌을 넘어 산업 인력 양성과 연계한 전략적 접근이 요구된다. 셋째, 지배구조 부문에서는 ESG 전담 조직 구성과 이사회와의 유기적 연계가 효과적인 ESG 경영 추진의 핵심 요소임을 확인할 수 있다.

04

국내 항만 관련 기업 및 기관의 ESG 경영 활동 현황

제1절 조사 개요

본 장에서는 기업 관점에서 선사, 물류기업, 컨테이너터미널운영기업의 ESG경영활동 수행현황과 대응 실태를 조사하고 항만을 관리 운영하는 항만공사 차원에서 수행되고 있는 항만의 ESG 경영활동은 무엇이 있는지를 살펴보고자 한다.

한편, 현재 국내 기업은 코스피 상장기업 및 일부 코스닥 상장기업을 중심으로 ESG평가가 이루어지고 있다. 이에 항만을 중심으로 육해상 물류활동을 영위하는 선사 및 물류기업의 경우 일부 상장기업이 ESG 평가를 받고 있으나 국내 컨테이너터미널운영사의 경우 비상장기업으로 평가 대상에서 제외되고 있어 ESG 경영활동의 평가수준을 파악하기는 어려운 실정이다.

따라서 ESG 평가를 받고 있는 선사와 물류기업의 평가현황과 ESG 경영활동에 대해 살펴보고 더불어 평가를 받고 있지 않은 터미널운영기업은

ESG 경영활동을 어떻게 수행하고 있는지, 어떠한 애로사항이 있는지 살펴보고자 한다. 또한 앞서 살펴본 해외 주요 항만운영기업의 ESG 경영활동을 국내와 비교함으로써 우리나라 항만운영기업의 ESG 활동의 수준과 실태를 점검해보고자 한다.

아울러, 항만을 관리 운영하는 국내 주요 항만공사의 ESG 경영활동 현황을 고찰함으로써 개별기업의 관점에서 접근하는 것이 아닌, 항만 공간 자체에서 ESG 경영을 위한 기반 구축이 왜 필요한지에 대한 시사점을 제공하고자 한다.

제2절 항만 관련 기업 및 기관의 ESG 평가 및 대응 현황 -

1. 선사 및 물류기업

본 절에서는 한국 ESG 기준원의 평가결과를 바탕으로 현재 상장기업으로 평가를 받고 있는 국내 주요 선사 및 물류기업의 평가 현황을 살펴보고자 한다. 먼저 선사의 경우 HMM을 중심으로 흥아해운, 팬오션, 대한해운, KSS 해운 등은 상장기업으로 ESG 평가를 받고 있다. 가장 평가 등급이 높은 기업은 HMM으로 특히 환경(E)부문에서 업종을 선도하고 있다고 평가받고 있다.

물류기업의 경우 대표적으로 현대글로비스, 세방, 한솔로지스틱스 등이 있다. 물류기업은 사회(S)부문에서 선사에 비해 높은 등급을 받고 있는 것으로 나타나고 있다. 제2장 제2절에서 살펴본 바와 같이 한국 ESG 기준원의 S 부문은 노동, 안전, 인권, 공정운영, 지역사회 참여 및 개발 등에 대한 지표로 구성되어 있는데 현대 글로비스의 경우, 한국 ESG 기준원 평가 결

과 기준 E/S/G 모든 부문이 A 등급 이상으로 나타나고 있다.

기업별 평가기관의 평가현황은 다음의 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 선사 및 물류기업의 ESG 평가현황

업종	기업명	E/S/G	국내평가기관		해외평가기관		
			한국 ESG 기준원	한국 ESG 연구소	MSCI	Moody's	S&P
선사	HMM	종합	A	A	BB('23)	-	36('22)
		E	A+	A	-	-	-
		S	A	A	-	-	-
		G	B+	B+	-	-	-
	흥아해운	종합	C	-	-	-	-
		E	C	-	-	-	-
		S	B	-	-	-	-
		G	C	-	-	-	-
	팬오션	종합	B	B+	B('23)	21	14('22)
		E	A	B+	-	24	-
		S	B+	B	-	17	-
		G	C	B+	-	29	-
	대한해운	종합	C	-	-	-	15
		E	C	-	-	-	-
		S	B+	-	-	-	-
		G	C	-	-	-	-
	KSS 해운	종합	B+	-	-	-	-
		E	B+	-	-	-	-
		S	A	-	-	-	-
		G	B+	-	-	-	-
물류 기업	세방	종합	B+	-	-	-	-
		E	C	-	-	-	-
		S	A	-	-	-	-
		G	B+	-	-	-	-
	현대 글로벌비스	종합	A	A+	BB('23)	34	70
		E	A	A	-	42	-
		S	A+	A+	-	27	-
		G	A	A	-	41	-
	한솔로지 스틱스	종합	B+	-	-	-	-
		E	C	-	-	-	-

		S	A	-	-	-	-
		G	B+	-	-	-	-

자료: KRX ESG 포털-기업 ESG 조회(검색일: 2023. 5.23.)

2. 터미널 운영기업

1) 국내 컨테이너터미널 운영기업 ESG 평가 현황

현재 국내 주요 컨테이너터미널 16개소 모두 평가 대상에서 제외되고 있어 ESG 평가의 절대적 비교가 불가능한 상황이다. 인천신항 선광터미널을 제외한 모두가 비상장기업으로 상장기업을 대상으로 수행되는 ESG 평가 대상에서 제외되어 있다. 또한 유일한 상장기업이면서 독립기업인 선광터미널은 코스닥 상장기업으로 ESG 평가를 받고 있지 않은 실정이다.

또한 최대주주의 ESG 평가 결과를 준용할 경우, 항만산업 및 터미널운영업에 대한 대표성이 부족하고 주주가 중복되는 경우가 있어 개별 터미널의 ESG 평가 시 변별력 낮다는 문제점이 있다.

국내 컨테이너터미널 운영기업의 ESG 평가와 관련된 현황을 정리하면 다음의 <표 4-2>와 같다.

<표 4-2> 국내 컨테이너터미널 운영기업 ESG 평가 관련 현황

항만	부두	운영회사	주주구성	상장유무	ESG 평가유무	최대주주의 ESG평가현황(국내)
부산 항 신 항	1	부산신항국제터미널(주)	PSA Financial Pte.Ltd.(50%), Terminal Investment Switzerland Sarl(50%)	비상장	X	-
	2	부산신항만주식회사	DPW(66%),부산신항만투자(34%)	비상장	X	-

	3	한진부산컨테이너터미널	(주)한진(65%), BPA(13%), 뉴포트글로벌(22%)	비상장	X	(주)한진 : B+ (ESG기준원)
	4	에이치엠엠 피에스에이 신항만(주)	PSA(80%), HMM(20%), 재무적투자자사모펀드유안타-HPNT	비상장	X	-
	5	아이앤케이 신항만(주)	인터지스(50%), (주)KCTC(50%)	비상장	X	인터지스 : C (ESG기준원)
		주식회사 비엔씨티	맥쿼리(30%), 인터지스(12.5%), TerminalLinkS.A.(12%), (주)KCTC(12%), 고려해운(11.5%), BPA(9%), BouyguesTravauxPublicsS.A.(6.5%), 에이치디씨(주)(6.5%)	비상장	X	-
	6	부산컨테이너터미널주식회사	에이치디씨(주)(40%), (주)대우건설(15%), HMM(5%), KDB인프라(40%)	비상장	X	에이치디씨(주) : C (ESG기준원)
부산항복항	자성대	한국허치슨 터미널주식회사	Seaports Management B.V.(100%)	비상장	X	-
	신선대, 감만	부산항터미널 주식회사	장금상선(주)(40%), CJ 대한통운지주회사 CJKX홀딩스(38%), 부산항만공사(11%), 기타(11%)*'19년기준	비상장	X	-
	신감만	동원부산컨테이너터미널(주)	동원산업(100%)	비상장	X	동원산업 (100%) : C (ESG기준원)
인천신항	선광		(주)선광(100%)	코스닥 상장	X	-
	한진		(주)한진(100%)	비상장	X	(주)한진 : B+ (ESG기준원)
인천남항	ICT		PSAKoreaPte.Ltd. (100%)	비상장	X	-
	E1		(주)E1(100%)	비상장	X	-

광 양 항	한국국제터미널	SeaportsManagement B.V.(88.9%), HMM(5.55%), 고려해운(주)(5.55%)	비상장	X	-
	광양항서부컨테이너터미널(주)	장금상선(주)(83.3%), 퍼시픽엔지니어링(주)(8.6%), 씨제이대한통운(주)(8.1%)	비상장	X	-

자료: 조사결과를 바탕으로 저자 작성

2) 국내 컨테이너터미널 운영기업 ESG 경영 활동 실태

본 연구에서는 컨테이너터미널운영사의 ESG 경영활동에 대한 좀 더 구체적인 실태를 파악해보고자 각 운영사별 관계자 인터뷰 및 실태조사를 수행했으며 답변을 받은 부산 및 인천항 컨테이너터미널 운영사 4개소에 대한 조사내용은 다음과 같다.

조사 대상 4개 기업 중 1개사를 제외한 3개사는 자체 ESG 경영계획을 수립하지 않은 것으로 나타났다. 그 이유로는 필요성에 대한 인식부족, 항만분야 ESG 경영계획 수립과 관련된 정보의 부족 등이 있었으나 이미 자체 ESG 경영계획을 수립하고 있는 1개 기업 이외 나머지 기업은 향후 ESG 경영계획 수립에 대한 의향이 있는 것으로 조사되었다. 또한 수립을 고려하고 있는 기업의 경우 친환경 설비 및 장비 등을 도입하고 있는 것으로 나타났다.

이미 자체 ESG 경영계획을 수립한 기업 D사의 경우 친환경 그린포트 구현(E), 안전기반 동반성장 구현(S), 윤리기반 투명한 기업 구현(G)으로 구분된 ESG 항목별 세부 추진과제를 수립하여 이행 중에 있는 것으로 조사되었다.

〈표 4-3〉 D사의 ESG 경영활동 추진 현황

구분	세부내용
E(환경)	• 전기/하이브리드 업무용 차량 도입 • 친환경 하역장비 도입 (LNG 야드트랙터(Y/T) 및 전기 지게차) • 개인텀블러 사용
S(사회)	• 항만 최초 노사공동 ESG 경영 선포 • 중대재해 ZERO 사업장 공동 선포 • 김장일손돕기, 연탄나누기 • 초/중학교 장학금 전달, 사랑의 열매 '나눔명문기업' 가입(성금1억원 기탁) • 가족친화제도 운영(유연근무제, 동호회 활동 지원, 자녀돌봄휴직, 가족초청행사 등)
G(거버넌스)	• 윤리행동강령 수립

자료: D사 홈페이지를 바탕으로 저자 재구성

조사 대상 기업의 ESG 경영계획 수립 시 정부 지원사항으로는 공시의무화에 대비한 로드맵 및 가이드라인 제시, 항만분야 ESG관련 데이터를 개별 기업차원이 아닌 항만 전체의 통합관리 체계 마련, 터미널 운영과 관련한 표준화된 비교 분석 방법 체계 구축, ESG 관련 규제에 대한 기업부담 완화 지원 등이 있었다.

그 밖에 항만 하역업이 온실가스 목표관리제 대상에 지정됨에 따라 항만 친환경 장비 전환에 대한 지원이 필요하다는 의견도 있었다.

ESG 성과를 측정하기 위한 데이터 수집 현황과 관련해서는 대부분 환경 부문의 데이터가 집계되고 있는 것으로 조사되었다. 세부 항목으로는 항만 내 이송장비 탄소배출량 데이터(에너지소비량 및 가동시간 등을 시스템 상 자동 집계하여 화석연료 사용 추정량과 비교), AMP를 활용한 접안 선박의 탄소 배출량 감소 데이터(AMP 전력 사용량을 시스템 상 자동 집계하여 화석연료 사용 추정량과 비교), 에너지 소비량(전기), 폐수 및 폐기물

관련 데이터 등이 있는 것으로 조사되었다.

〈표 4-4〉 국내 컨테이너터미널 운영기업 ESG 경영 활동 실태 조사 종합

항목	A사	B사	C사	D사
국내외 ESG평가기관으로부터 ESG평가 받고있는지 여부	X	X	X	X
최대 주주는 ESG 평가를 받고있는지 여부	X	X	X	X
자속가능경영보고서 발간여부	X	X	X	X
자체 ESG 경영계획 수립 여부	X	X	X	O
ESG 경영계획을 수립한 이유	N/A	N/A	N/A	• 글로벌 트렌드 반영 및 2021년 노사 공동 ESG 경영 선포를 계기로 수립
ESG 경영계획을 수립하지 않은 이유	• 필요성에 대한 인식 부족 • 항만분야 ESG경영 계획 수립 관련 정보부족	• 경영계획은 별도 수립하지 않았으나 터미널 시설 및 장비 등에 ESG 개념을 도입(친환경 동력원 전기 배터리 방식 이송장비 도입)	• 현재 ESG 경영계획 수립 검토중	N/A
향후 ESG 경영계획 수립 의향 여부	O	O	O	N/A
ESG 경영계획 수립 시 중점 항목 또는 세부 추진과제	• E: 항만탄소 중립에 기여	• E: 그린터미널 구축 및 항만탄소중립에 기여 • G:공기업 지분투자 및 이사회 및 감사위원회 등 강	• E: 항만탄소 중립에 기여	• E: 온실가스 감축 • S: 안전한 작업환경 및 지역사회 동반성장 • G: 윤리준법 경영실시

		화를 통한 투명한 경영을 통해 지속가능한 발전을 추구		
정부 지원사항	• 공시의무화 대비 로드맵 수립을 위한 가이드라인 제시 • 항만 분야 ESG관련 데이터 통합 관리 체계 구축	• 터미널 운영과 관련한 표준화된 비교 분석 방법 설정 필요 • 표준화된 기준에 따른 데이터 수집을 통해 정확한 환경 유해요인 발생량 체크 필요	• 전담인력 조직을 위한 비용지원(대기업에 비해 열악한 인력구조로 인한 ESG 전담부서 조직 어려움) • ESG 관련 규제에 대한 기업부담 완화 정책 필요	• 항만하역업도 온실가스 목표관리제 지정됨에 따라 항만 친환경 장비 전환에 대한 지원 및 각 기업차원이 아닌 항만 근본적인 데이터 통합 관리 체계 필요

자료: 조사결과를 바탕으로 저자 작성

3) 해외 사례와 비교

전 세계 수십여 국가에서 터미널을 운영하는 글로벌 항만기업의 ESG 경영활동 사례를 국내 하역기업에 일방적으로 적용하는 것은 한계가 있다. 그러나 향후 국내 터미널운영기업의 ESG 경영활동 수립의 방향성을 제시하기 위해 유일하게 자체 ESG 경영계획을 수립한 기업 D사와 3장에서 살펴본 글로벌 터미널운영기업 중 대표적 사례인 PSA의 ESG 경영활동을 부문별로 비교하면 다음의 <표 4-5>와 같다.

먼저 환경부문의 경우, 해외항만운영기업은 배출량 관리 및 에너지 효율성, 물사용, 폐기물 및 재활용, 해양환경보존 등 다양한 측면에서 세부 계획을 수립하고 관리하고 있다. 특히 앞서 기술한 바와 같이 PSA는 Scope 3에 대한 배출량 관리 계획 및 목표치까지 수립하고 있는 상황으로 단순히 터미널 내 탄소배출량 저감 및 직원의 친환경 활동에 국한되어 있는 국내

터미널운영사의 ESG 경영활동과는 큰 차이를 보이고 있다.

사회부문 또한 해외항만운영기업은 기업의 사회적 책임과 관련된 다양한 요소를 고려하고 있는데, 내부적으로는 직원의 역량 강화 및 근로, 복지, 안전을 위한 활동을, 외부적으로는 지역사회와 연계된 자선 및 지원활동 등을 추진하고 있다. 국내항만운영기업과 마찬가지로 노사관계를 위한 세부 이행과제를 수립하고 있으나 그 밖에도 항만의 보안, 사이버 보안 등에 관한 구체적인 이행과제를 추진하고 있다는 점에서 차별성을 가진다.

거버넌스부문에 있어서도 해외항만운영기업은 다양한 의사결정기구를 조직하고 그 조직 내 인력에 대한 전문성 강화를 위한 노력을 통해 ESG를 고려한 계획 수립과 이행의 실효성을 제고하고 있음을 알 수 있다.

반면, D사의 경우, 국내 컨테이너터미널 중 유일하게 ESG 관련 계획을 수립하고 있지만 해외사례와 비교하면 아직까지 ESG 경영의 초기 단계로 보인다. 또한 앞서 살펴본 ‘국내 컨테이너터미널 운영기업 ESG 경영 활동 실태’에서 알 수 있듯 조사에 응답한 기업 모두 향후 ESG 경영계획 수립을 고려하고 있으나 어디에서부터 어떤 식으로 수행해야 하는지에 대한 가이드라인은 부재한 실정이다.

ESG 경영활동을 위한 지표설정과 지표별 정량적 성과 달성을 측정하기 위한 데이터 체계의 경우에도, 부문별로 항만운영기업의 특성을 반영한 공통된 지표가 없고 현 상황에서는 일부 Scope 2에 국한된 배출량 저감 관련 데이터만 수집이 가능한 상황이다.

〈표 4-5〉 해외항만운영기업과 국내항만운영기업 ESG 경영활동 비교

구분	주요 활동		비고
	PSA	D사	
E	기후변화 적응	작업장 탄소배출량 저감 (친환경 저탄소 하역장비 도입)	• (해외항만) 배출량 관리 및 에너지 효율성, 물사

	배출 및 에너지	업무시 탄소저감 (업무용 하이브리드차량, 개인템블러 이용)	용, 폐기물 및 재활용, 해양환경 보존 등 다양한 측면에서 세부 계획을 수립, 관리
	물사용		
	폐기물 관리 및 재활용		
	해양보호 및 보존		
S	인재양성	노사관계	• (해외항만) 기업의 사회적 책임의 다양한 요소를 고려, 내부적으로는 직원의 역량 강화 및 근로, 복지, 안전을, 외부적으로는 지역사회 연계활동 추진
	산업 보건 및 안전		
	직원다양성 및 포용성		
	노사 관계 및 근로자 복지	작업안전	
	커뮤니티와의 관계		
	항만보안	지역사회 공헌	
사이버 보안 및 데이터 개인 정보 보호			
G	비즈니스 윤리	윤리행동강령 수립	• (해외항만) 다양한 의사결정기구를 조직, ESG를 고려한 계획수립의 실효성을 제고
	지속가능경영 감독 이사회		
	지속가능성 및 기술 감독 위원회 (S&T SC)		
	고위경영진 위원회(SMC)		
	그룹 기후 대응 사령부(GCRC) 및 공급망 지속 가능성 솔루션 (SCSS)팀		

자료: PSA(2022) 및 인터뷰 결과를 바탕으로 저자 작성

3. 항만공사

국내 4대 항만공사인 부산항만공사, 인천항만공사, 여수광양항만공사, 울산항만공사는 모두 ESG경영에 관한 내용이 담긴 지속가능경영보고서를 발간하고 있으며 ESG 경영을 담당하는 별도의 부서를 조직하여 운영하고 있다.

지속가능경영보고서는 조직에 대한 다양한 이해관계자들의 경제·사회·환경적 성과와 관련된 정보공개요구 확대에 따라, 조직이 GRI 가이드라인³⁵⁾을 기본으로 하여 조직의 다양한 활동에 따라 이해관계자에 끼치는 중요한 지속가능성 영향(Sustainability Impact)을 공개하는 보고서이다.

4대 항만공사의 ESG 경영전략 및 부문별 추진전략은 대동소이하므로, 본 연구에서는 국내 대표적인 컨테이너항만이 위치하고 있는 부산항만공사와 인천항만공사의 지속가능경영보고서를 중심으로 ESG 부문별 활동 현황을 살펴보고자 한다.

1) 부산항만공사

(1) ESG 경영체계

4대 경영방침³⁶⁾중 하나로 ESG 경영을 채택한 부산항만공사는 한해 동안 추진해온 지속가능경영 및 ESG 경영 추진전략과 주요 활동, 성과 등을 종합한 지속가능경영 보고서를 발간하고 있다.

부문별 목표와 전략과제를 살펴보면 먼저 환경(E)부문은 초미세먼지

35) 지속가능경영보고서를 작성하기 위한 현재 전 세계적으로 통용되는 가장 권위 있는 지속가능성 보고서 가이드라인임(출처: KSA 한국표준협회 ESG 경영추진단(https://ksaesg.or.kr/p_base.php)(검색일: 2023.9.20))

36) 4대 경영방침에는 혁신경영, 안전경영, ESG경영, 글로벌 경영이 포함됨(출처: 부산항만공사(2022), p.4)

72% 감축을 목표로 설정하고 전략과제로 항만의 미세먼지 감축, 탄소발자국 최소화, 항만 그린뉴딜 활성화를 포함하고 있다.

사회(S)부문은 일자리 창출 3만개를 목표로 지역사회 상생가치 증진, 모두가 안전한 일터구현, 항만생태계 인권경영 선도를 주요 전략과제로 수립하고 있다.

마지막으로 지배구조(G)는 고객경영지수 S등급을 목표로 개방형 지배구조 운영, 청렴하고 투명한 경영 실현, 일하기 좋은 조직문화 구현을 주요 전략과제로 담고 있다.

〈그림 4-1〉 부산항만공사 ESG 경영체계



자료: 부산항만공사(2022)

부산항만공사는 ESG 경영을 총괄하고 성과를 점검하는 ESG경영실을 별도로 설치하고 있으며 ESG 추진에는 3본부 2사업단 23개 전 부서 모두가 관여하고 있다.

특히 항만분야 공공기관이라는 특성을 반영하여 환경 및 사회 부문에 조직의 역량을 집중시키고 있으며 지배구조에 대해서는 외부 전문가로 구성된 항만위원회(이사회 역할) 및 소위원회를 통해 기후변화와 사회적 책임을 포함한 경영의 투명성과 공정성 확보를 위한 노력을 집중하고 있다.

〈그림 4-2〉 부산항만공사 ESG 경영 추진 조직



자료: 부산항만공사(2022)

(2) 부문별 주요 활동

가. 환경(E)부문

부산항만공사의 환경부문의 주요 활동은 부산항 2050 탄소중립 종합계획 수립, 에너지 자립을 위한 신재생에너지 도입, 항만온실가스 및 미세먼지 감축, 탄소발자국 최소화, 항만그린활성화, 그린항만 신기술개발 및 적용, 기후변화 리스크대응, 협력사와의 환경경영 문화 확산 등이 있으며 환

경부문의 주요 활동과 세부 이행과제는 다음의 <표 4-6>와 같다.

<표 4-6> 부산항만공사 ESG 환경부문 주요 활동

주요 활동	세부내용
부산항 2050 탄소중립 종합계획 수립	• 저탄소 항만구축, 에너지 자립 항만 전환, 환경경영체계 고도화
에너지 자립을 위한 신재생에너지 도입계획	• 태양광, 압전발전, 연료전지, 소형풍력, 해수열 냉난방 등
항만온실가스 및 미세먼지 감축	• 하역장비 초미세먼지 배출량감축 - 동력원을 친환경 연료인 LNG로 전환 - 하역장비 DPF(Diesel Particulate Filter) 설치 - 에이프런 내 컨테이너크레인 100% 전기화 - 친환경 하역장비 전환사업 소요비용 50% 정부와 분담 • 선박 저속운항프로그램 운영 • 육상전원공급장치(AMP) 이용 활성화
탄소발자국 최소화	• LNG 장비 시범도입(2대) • 업무용차량 전기, 수소차 도입('25년까지 모든차량 전기차 전환) • 부산항 운영 및 건설에 필요한 에너지기자재에 대해 에너지소비효율 1등급 제품 또는 고효율 에너지 기자재 인증제품 구매 • 친환경경영 일환 녹색제품 구매
항만그린 활성화	• 부산항 조명탑 LED교체
그린항만 신기술 개발과 적용	• 항만 게이트 압전 발전 • 부산항 신항 배후단지 지붕 등 태양광 발전 설비 • 해수열 활용 냉난방 • 국내최초 100% 전기추진 안내선 건조
기후변화 리스크 대응	• 기후변화 대응 위한 체계적 조직 운영 • 기후변화 대응을 위한 기후위기 적응 대책 수립
협력사와의 '환경 경영 문화' 확산	• 협력사 상생협력 - 친환경 분야 협력기업 - 순환골재 및 순환골재 재활용 제품 활용 협력기업 - 친환경 기술개발 협력기업

자료: 부산항만공사(2022)를 바탕으로 저자 재구성

나. 사회(S)부문

부산항만공사의 사회부문 주요 활동은 일자리 창출, 사회형평적 채용, 동반성장, 사회공헌, 안전한 일터구현, 인권경영, 협력사와의 사회부문 경영문화 확산, ESG 채권발행 등이 있다. 사회부문의 주요 활동과 세부 이행 과제는 다음의 <표 4-7>과 같다.

<표 4-7> 부산항만공사 사회부문 주요 활동

주요활동	세부내용
부산항 일자리 창출	• 공공일자리, 핵심사업 일자리, 지역사회 협력형 일자리
사회형평적 채용	• 균등한 취업기회 보장, 청년인재/장애인인재/고졸인재 채용
동반성장	• (미래역량 강화) 항만생태계 기술혁신 및 국산화 관련 R&D 추진 • (ESG 경영지원) 중소기업, 영세기업 대상 안전시설 투자비용 절반 부담, 부산항 협력사 인원리스크 개선사업 • (동반성장 문화조성) 소규모 계약은 지역 약자기업과 최우선 계약 체결 등 • 지역기업과의 상생발전, 항만형 도시농업 스마트팜을 통한 일자리 창출 • 지역사회 상생발전, 부산항 북항재개발사업 추진 • 협력사 상생협력(협력대출, 생산성 향상 지원사업, 구매조건부신 제품개발사업, 중소기업 기술보호 지원사업 등) • 글로벌 물류공급망 확보(네덜란드, 스페인, 인도네시아) • 공급원가 인상분 반영, 불공정거래행위 차단
사회공헌	• 항만을 통한 지역경제 활성화 견인 • 재생사업지 개방을 통한 지역경제 활성화 도모 • 찾아가는 사회공헌기업 • 부산항 대표 자선사업 개최 • 부산항 인접 자매결연 전통시장과 상생협력
모두가 안전한 일터 구현	• 안전경영책임 • 위험성평가를 통한 사전예방 강화 • 재해조사 및 재발방지 • 안전보건경영 투자 • 수급업체 대상 안전 및 보건에 관한 정보제공

	• 재난상황 행동 매뉴얼 8종 수립 • 부두 간 통로 개설을 통한 물류대란 해소
모두가 존중받는 인권경영	• 부산항 이해관계자 인권증진을 위한 경영목표 수립 • 부산항 내외부 이해관계자 인권취약점 해소 노력 • 찾아가는 인권상담센터 운영 • 인권경영위원회 신설 및 운영
협력사와의 'S 경영 문화' 확산	• 터미널 운영사 ESG 경영활동 지원
ESG 채권발행	• 사회적채권 발행(2021~) • 친환경 프로젝트, 사회문제해결을 위한 투자

자료: 부산항만공사(2022)를 바탕으로 저자 재구성

다. 지배구조(G)부문

부산항만공사의 지배구조부문의 주요 활동은 개방형지배구조, 재무계획 수립 및 리스크관리, 청렴하고 투명한 경영을 위한 공시 및 평가 등이 있다. 국내 항만공사는 외부 전문가로 구성된 의사결정기구인 항만위원회를 운영하고 있으며, 부산항만공사는 항만위원회의 기능 고도화를 위한 다양한 과제를 추진 중이다.

지배구조부문의 주요 활동과 세부 이행과제는 다음의 <표 4-8>과 같다.

<표 4-8> 부산항만공사 지배구조부문 주요 활동

주요활동	세부내용
개방형 지배구조	• 외부 전문가로 구성된 항만위원회 구성 및 운영 • 항만위원회 참여 및 소통확대 • 항만위원회 운영 내실화
중장기 재무	• 중장기 재무관리계획 수립
재무리스크 관리	• 목표설정 및 시나리오별 대응
청렴하고 투명한 경영	• 부산항만공사 경영공시 • 정보공개 종합평가 • 공공데이터 운영실태 평가 • 종합청렴도 평가

청렴·윤리경영 실현	• 윤리경영시스템 확립 • 기관장 리더십 노력 • 적극행정과 건전한 기업가치 추구 • 상생 노사관계 확립 • 내외부 고객 신고센터 운영
일하기 좋은 조직문화 구현	• HR 체계 • 워라블(Work-Life Blending)조성 • 퇴직예정자 교육 • 퇴직급여제도 운영
사회적 다양성과 조화	• 구성원 다양성을 통한 부산항만공사 목표 달성 추구 • 양성평등 조직문화 조성을 통한 균형 있는 다양성 구현
건전한 노사관계	• 참여소통기반 지속가능한 상생형 노사문화 구현 • 노사공동협의체 구성
BPA 'G 경영 문화' 확산	• 항만위원회 전문성 활용 • 재무정보 공개 • 경영공시 • 종합청렴도 • 조직문화 • 건전한 노사관계

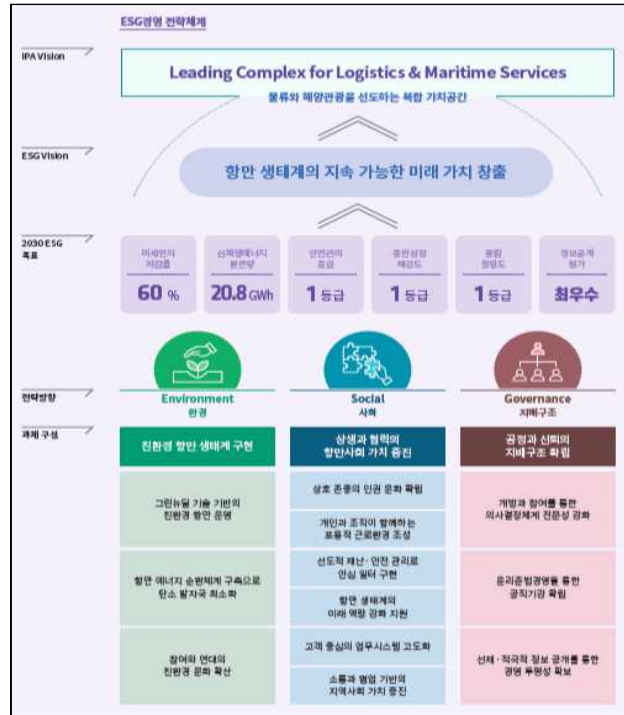
자료: 부산항만공사(2022)를 바탕으로 저자 재구성

2) 인천항만공사

(1) ESG 경영체계

인천항만공사는 '친환경 항만 생태계 구현'(E), '상생과 협력의 항만사회 가치 증진'(S), '공정과 신뢰의 지배구조 확립'(G)이라는 ESG 부문별 전략에 따라 세부 과제를 추진하고 있다. 이를 통해 2030년까지 환경부문의 경우 미세먼지 저감률 60% 달성, 신재생에너지 발전량 20.8GWh, 사회부문은 안전관리 등급 1등급 및 동반성장 체감도 최우수를 목표로 설정하고 있다. 지배구조 부문은 정보공개평가 최우수 및 종합청렴도 1등을 목표로 세부과제를 추진 중에 있다.

〈그림 4-3〉 인천항만공사 ESG 경영 체계



자료: 인천항만공사 홈페이지

인천항만공사는 ESG 경영 추진을 위해 상임 및 비상임 임원이 참여하는 ESG 경영위원회를 통해 최고 의사결정을 수행하고 있으며 이에 대한 실행 및 관리를 위해 분과별 실무위원회 및 ESG 워킹그룹, 외부자문단, 참여단을 구성하여 운영하고 있다.

〈그림 4-4〉 인천항만공사 ESG 경영 추진 조직



자료: 인천항만공사 홈페이지

(2) 부문별 주요 활동

가. 환경(E)부문

인천항만공사의 환경부문의 주요 활동은 탄소중립 로드맵 수립 및 친환경 경영 경영과 관련된 환경경영체계 확립, 기후변화 대응을 위한 전략수립, 신 재생에너지 확대, 온실가스 감축활동 등이 포함된다. 환경부문의 주요 활동과 세부 이행과제는 다음의 〈표 4-9〉과 같다.

〈표 4-9〉 인천항만공사 환경부문 주요 활동

주요활동	세부내용
환경경영체계 확립	· 인천항 2050 탄소중립 로드맵 수립

	• 항만환경부 총괄, 부서별 친환경 경영 참여
기후변화 대응	• 기후변화 대응전략 수립(시설 유지보수 강화, 해양관광 자원제공, 해양 해수면 모니터링 강화) • 신재생에너지 확대(태양광 발전소 확충) • 온실가스 감축활동(국내최초 LNG 예선 건조 및 도입, 그린 모빌리티, 선박전원공급 등)
환경영향관리	• 해양환경 보전활동 • 대기오염 감축 활동(항만출입 노후 화물차 미세먼지 저감, AMP 활성화, 선박 저속운항 프로그램, 친환경 연료추진선박 도입, 항만 하역장비 친환경화 등)

자료: 인천항만공사(2021)를 바탕으로 저자 재구성

나. 사회(S)부문

사회부문의 경우 다양한 근로형태 및 특화일자리 등 다양한 일자리 창출 방안, 스타트업 및 유망벤처기업 지원과 관련된 창업지원활동, 인권영향평가 및 인재육성에 관한 활동이 진행되고 있다. 인천항만공사 ESG 경영활동 중 사회부문의 주요 활동과 세부 이행과제는 다음의 <표 4-10>과 같다.

<표 4-10> 인천항만공사 사회부문 주요 활동

주요활동	세부내용
일자리 창출	• 포용적 일자리 창출(다양한 근로형태 기반 공공일자리, 핵심사업 연계 항만특화 일자리, 혁신·협업 기반 지속가능한 일자리) • 다양한 근로형태 활성화(교대근무제, 시간선택제, 육아기근로자 단축근무, 임금피크제 근로자 단축근무) • 항만 인프라 확충 및 항만시설 위탁사업 운영에 따른 일자리 창출 • 항만 맞춤형 지역사회 일자리 창출
창업지원	• 스타트업 지원(초기사업자금 지원, 데이터 경진대회 개최, 창업형 인턴선정 등) • 유망 벤처기업 지원(기술개발 신규 펀드 확보, 투자유치 지원, 지식재산 신규 판로 확보 등)
인권존중	• 인권경영체계 확립 • 인권영향평가 진행, 현장 실태조사를 통한 인권침해요소 개선, 협력회사 인권존중 코칭 및 지원 강화
인재육성	• 맞춤형 역량강화교육

	• 뉴딜(디지털역량강화 관련), ESG 경영 내재화 교육으로 사회적 가치 함양 • 학습기법 변화(메타버스, 쌍방향 참여형 교육 등) 및 교육평가 보상 강화 • 여성인재 육성
일과 삶의 균형	• 임직원 맞춤형(전직원, 육아기직원, MZ세대) 복리후생제도 개선
노사협력	• 노사 사전 협력체계 강화 • 노사 공동 대응 프로세스 구축 • 현안해결을 위한 실천적 노사관계 구축
안전항만 생태계 구축	• 포괄적 위험진단 • 하역단계별 위험요인 분석 및 안전환경 개선 • 협력사 안전관리체계 지원 • 신기술 기반 근로자 참여형 안전관리 • 항만시설 안전성 확보(접안시설 관리체계 강화, 추락 익수자 피난 시설 구축)
동반성장	• 협력사 지원강화(금융지원, 중소기업 R&D지원, 제품 판로개척 등)
지역사회 참여	• 지역사회 경제활성화(상권지원, 지역사회 스타트업 육성 및 지원, 사회적 기업 지원) • 지역사회 공헌활동(캠페인, 취약계층 나눔활동 등)
고객만족경영	• 고객만족 서비스 개선(소통창구 신설, 고객 애로사항 개선사례 공모전 등)

자료: 인천항만공사(2021)를 바탕으로 저자 재구성

다. 지배구조(G)부문

인천항만공사의 ESG 경영활동 중 지배구조부문에는 비상임위원회 중심의 이사회 운영, 윤리경영, 재무리스크 및 개인정보, 사이버보안과 관련된 통합리스크관리 활동이 포함되어 있다. 지배구조부문의 주요 활동과 세부 이행과제는 다음의 <표 4-11>와 같다.

<표 4-11> 인천항만공사 지배구조부문 주요 활동

주요활동	세부내용
이사회 운영	• 비상임위원 중심의 이사회를 통해 독립성 확보 • 이사회 전문성 및 다양성 강화 • 이사회 내 소위원회 개설(심도깊은 의사결정 지원)

윤리경영	• 윤리경영강화 • 자율준수체계 강화(통합신고센터 운영 등)
통합리스크관리	• 재무리스크관리 • 개인정보 및 사이버 보안(관리체계 확립, 사이버 대응력강화, 생애 주기별 개인정보 관리)

자료: 인천항만공사(2021)를 바탕으로 저자 재구성

제3절 소결

비상장기업의 자발적인 ESG 관련 정보 공개가 확대되고 있는 상황에서, 현재 국내 주요 16개 컨테이너터미널 중 지속가능경영보고서를 발간하고 있는 터미널은 1개소, 터미널 자체 ESG 경영계획을 수립 중인 터미널 1개소에 불과한 것으로 나타났다.

〈표 4-12〉 국내 컨테이너터미널 운영기업 ESG 활동 현황

항만	부두명	운영사	지속가능경영 보고서 발행여부	터미널자체 ESG경영계획 수립여부
부산항 신항	1	부산신항국제터미널(주)	X	X
	2	부산신항만주식회사	O	X
	3	한진부산컨테이너터미널	X	O
	4	에이치엠엠피에스에이신항만(주)	X	X
	5	주식회사 비엔씨티	X	O
	6	부산컨테이너터미널주식회사	X	X
부산항 북항	자성대	한국허치슨터미널주식회사	X	X
	신선대, 감만	부산항터미널 주식회사	X	X
	신감만	동원부산컨테이너터미널(주)	X	X
인천 신항	선광		X	X
	한진		X	X
인천 남항	ICT		X	X
	E1		X	X
광양항	한국국제터미널		X	X
	광양항서부컨테이너터미널(주)		X	X

자료: 조사결과를 바탕으로 저자 작성

D사는 국내 컨테이너터미널 중 유일하게 ESG 경영계획을 수립하고 있으나, 해외 사례와 비교하면 아직 초기 단계 수준이다.

조사에 응답한 모든 기업이 향후 ESG 경영계획 수립을 고려하고 있으나, 구체적인 추진 방법과 절차에 대한 가이드라인이 부재한 실정이다.

또한 ESG 지표 설정과 성과 측정을 위한 데이터 체계에서도 항만운영기업의 특성을 반영한 공통 지표가 부재하여, ESG 경영활동을 위한 기반 마련이 필요하다.

한편, 전국 4대 항만공사(부산, 인천, 여수광양, 울산)가 지속가능경영보고서를 발간하고 있으나, 항만공사 자체 성과에 집중되어 있어 항만 내 다양한 주체의 노력과 성과를 포괄하지 못하고 있다.

부산항만공사는 2022년 10월 컨테이너터미널 운영사 10개사와 ESG 경영선포식을 개최하여 지속가능한 부산항 조성을 위한 협력을 도모하고 있다. 그러나 이는 주로 사회(S)부문의 동반성장 활동에 국한되어 있어, 항만 구역 전체 차원에서 ESG 성과를 창출하기 위한 참여자별 역할 분담 및 세부 추진과제로 발전시키기에는 한계가 있다.

소규모 비상장기업이 개별적으로 ESG 경영계획을 수립하고 관련 규제에 대응하기에는 많은 어려움이 따른다. 따라서 항만 전반의 ESG 경영을 위해서는 참여 주체 간 일관성 있는 통합 가이드라인 마련이 필요하다.

나아가 현재 항만공사 차원에서 추진하고 있는 ESG 경영활동에 항만 구역 내 다양한 이해관계자를 포함시켜 공동 목표를 수립하고 세부 실천과제를 추진한다면, 항만 전체의 ESG 성과 창출은 물론 항만 경쟁력 제고와 대외 이미지 향상에도 기여할 수 있을 것이다.

05

결론 및 시사점

제1절 요약 및 결론

세계 최대 자산운용사인 블랙록(BlackRock)을 비롯한 노르웨이 국부펀드(Norway oil fund), 네덜란드 연금자산운용(All Pension Group, APG) 등과 같은 대규모 투자자들이 의사결정 시 ESG성과에 주목하면서 기업에 대한 투자 패러다임이 변화하고 있다. 즉, 재무적 수익 창출뿐만 아니라 환경 및 사회 부문에서의 긍정적 가치 창출 여부 또한 투자자들이 중요하게 고려하는 요소로 자리잡고 있다.

현재 이러한 기업의 ESG경영활동을 평가하는 다양한 평가기관이 있으나 평가체계는 각기 상이하며 개별기업의 지속가능경영보고서 상 내용과 평가기관의 평가기준 간 괴리가 있어 평가에 대한 상관관계가 낮다는 우려가 지속적으로 제기되어 왔다. 이에 따라 평가의 신뢰도와 투명성 확보를

위해 ISSB를 중심으로 ESG 공시 표준화 작업이 이루어지고 있다. ISSB의 지속가능성 공시 기준이 2024년 1월부터 적용될 예정으로, 이는 글로벌 ESG·지속가능경영 공시의 표준이 될 것으로 전망된다.

본 연구에서는 다양한 평가기관의 평가체계를 조사·비교하되, 향후 글로벌 표준이 될 것으로 전망되는 ISSB의 공시 기준을 중점적으로 살펴보았다.

ISSB 지속가능성보고는 핵심기준이 되는 일반공시기준(S1)과 기후관련 공시기준(S2)으로 구분된다. 이에 따라 기업가치에 영향을 미치는 기후 관련 위험 및 기회에 대해 투자자가 평가할 수 있는 정보의 공시, 특히 Scope 1, 2, 3³⁷⁾ 온실가스 배출량 보고에 초점을 둔 기업의 대응전략이 요구되고 있다. 더불어 기획재정부는 공공기관 통합공시(Alilo)를 전면 개편하면서 ESG 공시 강화를 위한 분류체계 개편 및 공시점검제도 개선을 추진 중에 있으며 감축실적 항목의 공시를 현행 직·간접배출(Scope 1·2)에서 외부배출(Scope 3)까지 단계적으로 확대할 예정이다.³⁸⁾

전 세계적으로 ESG 공시 대응이 활발하게 이루어지고 있으나, 국내 항만 관련 기업의 경우 주요 컨테이너터미널 16개소 모두 비상장기업으로 ESG 평가 대상에서 제외되어 있다. 이에 따라 ESG 경영에 대한 대응이 비교적 느린 것으로 판단된다.

항만공사 차원에서는 활발하게 ESG 경영을 추진하고 있으나 대부분 소규모 비상장 개별기업 차원에서는 자체 ESG 경영계획을 수립하고 비상장기업의 공시 및 환경 관련 규제에 대응하기에 초반에 많은 시행착오가 존

37) 기업의 온실가스 배출량은 직접 배출인 '스코프 1'과 에너지 사용 등으로 인한 간접배출인 '스코프 2', 마지막으로 완전히 간접적인 밸류체인인 배출량 '스코프 3'로 구분되며 스코프 3의 경우 원자재 공급 및 소비 과정에서 발생하는 탄소배출량으로 측정이 상대적으로 어려움(출처: <https://greenium.kr/greenbiz-industry-sustainability-ifrs-esg-standard-s1-s2/>, 검색일: 2023. 7.10)

38) 기획재정부 보도자료(2023.2.3)(검색일: 2023.9.10)

재할 수 있다.

이에 비상장기업의 자발적인 ESG 관련 정보 공개가 확대되고 있는 상황에서 항만 전반적인 ESG 경영 도모를 위해서는 항만당국을 중심으로 ‘항만’ 공간 전체적인 관점에서 ESG 경영을 위한 기반 마련이 필요할 것으로 판단된다.

제2절 시사점 및 향후 연구과제 제안

1. 조사의 시사점

항만은 육상-해상의 접점으로 항만의 지속가능성은 육상으로는 지역사회, 해상으로는 해양환경과 밀접한 관련이 있다. 이에 따라 항만의 ESG 경영은 해상 환경뿐만 아니라 인근 도시(육상)에도 영향을 미칠 수 있다.

이러한 항만은 주요 국가기반시설이며 공공시설로, 항만의 지속가능성은 국가기반시설의 회복탄력성(Resilience), 기후 및 에너지, 안전 및 보안, 지역사회 지원 및 거버넌스 분야와 연계된다.

따라서 개별기업 관점의 접근보다는 정부 주도로 항만공사 및 관련 기업 모두를 아우를 수 있도록 항만을 공간적 개념(area-based)으로 인식하고, 종합적인 ESG 경영을 지원하기 위한 기반 구축이 필요하다.

이를 위한 정부 및 항만당국 차원의 단계별 추진 과제를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 글로벌 표준 및 UN SDGs 등을 반영한 항만부문 ESG 평가 지표 마련이 필요하다. 예를 들어 환경적(E) 측면에서는 초대형 선박 대응을 위한 준설이 육지 환경 및 생물 다양성에 대한 영향, 365일 항만 운영을 위한 기후 및 기상관련 리스크 대응을 고려할 수 있을 것이다. 사회적 측면(S)에서는 컨테이너 하역업이 작업단계가 복잡한 노동집약적 산업이므로 인적자원 관리와 관련된 내용, 중장비 운용에 따른 산업보건 및 안전 문제 대응에 관한 지표를 설정할 수 있을 것이다. 지배구조(G)와 관련해서는 국가기반 시설로써 정치적 리스크 대응능력, 기업윤리 및 정보공개 이슈 등을 지표로 고려할 수 있을 것이다.

〈표 5-1〉 컨테이너터미널 ESG 고려요소(예시)

구분	고려요소
E	• 초대형 선박 대응을 위한 준설이 육지 환경 및 생물 다양성에 영향 • 365일 항만 운영을 위한 기후 및 기상관련 리스크 대응 필요
S	• 작업단계가 복잡한 노동집약적 산업으로 인적자원 관리 필요 • 중장비 운용에 따른 산업보건 및 안전 문제 대응, 그에 따른 비용발생 리스크 상존
G	• 국가기반시설로써 정치적 리스크 대응력 필요 • 기업윤리 및 정보공개 이슈 등

자료: DBRS Morningstar group(2021)

둘째로는 산재된 정량 데이터 체계적 확보를 위한 가이드라인 제시 및 시스템화(Port-Mis와 연계 등)가 필요하다. 이때 항만별 성과 비교 및 평가를 위해 개별기업 및 항만공사별로 발행하고 있는 지속가능성보고서 및 정보공개 범위 통일화를 통한 일관된 기준 마련 등이 선제적으로 이루어져야 할 것으로 판단된다.

그 다음으로는 기업의 유형 및 규모, 항만 특성(취급화물, 주요 기능 등)에 따른 세부 목표 수립과 함께 글로벌 해운항만 운영환경 변화와 주요 동향에 효율적으로 대응할 수 있도록 참여자 및 유관기관 간 공감대 형성을 위한 협의체 구성과 공동의 목표 수립 및 지표 마련이 필요하다.

아울러 현재 비상장 기업이 대부분인 하역사의 참여 활성화를 위해서는 지원제도 구축도 병행되어야 할 것이다. 이에 보다 원활한 이해관계자의 참여 및 초기 ESG 경영활동이 안정화 될 수 있도록 목표치 달성에 따른 인센티브와 같은 지원방안도 고려해 볼 필요가 있다.

또한 항만부문 국가 기본계획(항만기본계획 등) 및 주요 정책 수립 시, 각 항만의 ESG 요소별 목표치와 연계한다면 ESG 경영활동의 현실화를 도모할 수 있을 것이다.

항만부문의 ESG 경영이 안정화 된 이후에는 지속적 모니터링을 통한

ESG 지표 고도화, 항만 ESG 경영 내실화를 도모함으로써 궁극적으로는 국가차원의 항만부문 ESG 성과 확산 활동을 통한 항만경쟁력 강화에 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

2. 연구의 한계 및 향후 연구과제 제안

ESG 관련 국제 동향과 대응이 빠르게 이루어지고 있으나, 항만 분야, 특히 항만운영기업의 ESG 경영활동은 극초기 단계에 머물러 있어 실질적으로 수행되는 활동이 미흡한 실정이다.

이에 본 조사분석 보고서는 관계자들의 ESG 경영활동에 대한 인식제고가 선제적으로 이루어져야 하는 상황에서 실태조사의 내용의 양이 많지 않아 연구내용으로 포함시킬 수 있는 내용적 범위가 한정적이라는 한계점을 가진다. 또한 이러한 한계점으로 인해 단계별 추진과제로 제시한 내용 또한 큰 틀에서 논의할 수 있을 뿐 구체성이 다소 결여되어 있다.

앞서 언급한 바와 같이 현재의 상황을 반영하여 수행이 필요한 연구는 항만공사 및 관련 개별 기업 모두를 아우를 수 있는 항만공간 자체의(area based) ESG 경영을 위한 기반 구축과 관련된 연구이다.

또한 이는 단계적으로 추진함으로써 초반의 기반구축, 중반의 정착화, 후반의 모니터링 및 지표 고도화로 이루어질 수 있도록 설계할 필요가 있다. 초기 연구에는 다음 내용을 포함할 것을 제안한다: 첫째, 국내외 ESG 관련 국제 논의 동향 파악, 둘째, 항만 공간 내 참여자별 ESG 경영 실태 조사, 셋째, 항만 특성을 반영한 ESG 경영 요소 및 지표 개발, 넷째, ESG 경영 기반 마련을 위한 참여자별 역할 제시 등을 제안하고자 한다.

참고문헌

국내 문헌

국민연금기금(2021), 2021 국민연금기금 수탁자 책임 활동 보고서.
박지원(2022), 주요국의 ESG 성과 평가 실태 및 시사점, 대외경제정책연구원.
부산항만공사(2022), 2022 지속가능경영보고서.
서스틴베스트(2021), 2021 기업 ESG 분석보고서.
여수광양항만공사(2022), 2022 지속가능경영보고서.
울산항만공사(2022), 2022 지속가능경영보고서.
이인형(2021), ESG 평가 체계 현황과 특성 분석, 자본시장연구원.
인천항만공사(2022), 2022 지속가능경영보고서.
한동숙(2021), 공공기관 ESG 도입을 위한 정책 방안, 한국조세재정연구원.
한국지배구조원(2018), 2018 ESG평가 기본보고서.
한국회계기준원 지속경영지원센터(2023), IFRS S1 및 S2 주요내용 요약.
한국ESG기준원(2023), ESG평가방법론.
한국ESG연구소(2023), ESG평가방법론 소개.

국외 문헌

China Merchant Port Holdings Company Limited(2022), Environmental, Social and Governance Report, China Merchant Port Holdings Company Limited.

COSCO Shipping International(2022), Annual Report 2022, COSCO Shipping International(Hong Kong) CO., Ltd.

DBRS Morningstar group(2021), ESG Factors in Container Terminal Operators, DBRS Morningstar group.

MOODY's ANALYTICS(2022), Using ESG Score Predictor: A methodological framework to estimate ESG scores, MOODY's.

MSCI(2023a), 30+ Years of MSCI ESG and Climate Indexes, MSCI.

MSCI(2023b), ESG Ratings Process, MSCI.

MSCI(2023c), ESG Ratings Methodology, MSCI.

PSA International(2022), Sustainability Report 2022, PSA International.

Sustainalytics(2021), ESG Risk Ratings –Methodology Abstract, Sustainalytics.

인터넷 자료

그린포스트코리아(2023.2.6), 'ESG 공시 기준' ISSB 지속가능성 공시, 내년 본격 시행, <http://www.greenpostkorea.co.kr/news/articleView.html?idxno=205431> (검색일: 2023.4.11).

금융위원회 보도자료(2023.10.16), 「ESG 금융추진단」 제3차 회의 개최, <https://www.fsc.go.kr/no010101/80911?srchCtgry=&curPage=&srchKey=&srchText=&srchBeginDt=&srchEndDt=>(검색일: 2023.10.20).

기획재정부 보도자료(2023.2.3), 공공기관 통합공시(Alio) 전면 개편: ESG 공시 강화를 위한 분류체계 개편 및 공시점검제도 개선, https://www.moef.go.kr/nw/nw/detailNesDtaView.do;jsessionid=HHNmMcEH-kPrUvtGydQEjfFUJ.node10?searchBbsId1=MOSFBBS_000000000028&searchNttId1=MOSF_00000000062855&menuNo=4010100(검색일: 2023.9.10).

- 녹색경제신문(2021.10.18), ESG 평가점수 제각각, 어느 장단에 발맞추나?...ESG 공시 표준화 본격화, <https://www.greened.kr/news/articleView.html?idxno=292203>(검색일: 2023.9.10).
- 동아일보(2023.10.16), 금융위 “ESG 공시 의무화 2026년 이후로 연기”, <https://www.donga.com/news/Economy/article/all/20231016/121695755/1>(검색일: 2023.10.20).
- 부산항만공사 보도자료(2023.10.24), 부산항만공사, 부산항 ESG경영 정착 위해 운영사와 협력 강화, <https://www.busanpa.com/kor/Board.do?mode=view&mCode=MN1445&idx=30887>(검색일: 2023.10.25).
- 부산항만공사 홈페이지, ESG 경영, <https://www.busanpa.com/kor/Contents.do?mCode=MN1785>(검색일: 2023.8.13).
- 서스틴베스트 홈페이지, <https://www.sustainvest.com/>(검색일: 2023.9.10).
- 여수광양항만공사 홈페이지, ESG 경영, https://www.ygpa.or.kr/kr/esg/esg_list/(검색일: 2023.8.13).
- 울산항만공사 홈페이지, ESG 경영, <https://www.upa.or.kr/contents.do?mId=001015011004000000>(검색일: 2023.8.13).
- 유엔글로벌콤팩트 홈페이지, 유엔글로벌콤팩트 소개, <https://www.unglobalcompact.kr>(검색일: 2023.8.4)
- 인천항만공사 홈페이지, ESG 경영, <https://www.icpa.or.kr/content/view.do?menuKey=2355&contentKey=1026>(검색일: 2023.8.13).
- 한국ESG기준원(2022.11.24), 2022년 ESG 평가 및 등급 공표, https://www.cgs.or.kr/news/press_view.jsp?no=201(검색일: 2023.10.30).
- 한국선급 보도자료(2023.1.6.), KR-한국자산관리공사, 「해운업 ESG 경영 확산」업무협약 체결, <https://www.krs.co.kr/kor/Webzine/View.aspx?WMDR=319&WCDR=5472>(검색일: 2023.4.10)
- 한국표준협회 ESG 경영추진단 홈페이지, https://ksaesg.or.kr/p_base.php(검색일: 2023.9.20).
- 한국해운신문(2019.10.1), 지역따라 바뀌는 화물운송비, 원인은 공차, <http://www.maritimepress.co.kr/news/articleView.html?idxno=123691>(검색일: 2023.10.15)

한국회계기준원 홈페이지, IFRS재단 재정지원, http://www.kasb.or.kr/fe/cms/duty/NR_ifrs.do(검색일: 2023.9.10).

한영회계법인(2023.10.11), 2023 EY한영 회계투명성 설문조사, https://www.ey.com/ko_kr/news/2023/10/ey-korea-news-release-2023-10-11(검색일: 2023.10.30).

한진부산컨테이너터미널 홈페이지, ESG, <https://www.hjnc.co.kr/esg/share>(검색일: 2023.9.14.).

Deloitte Article, Scope 1, 2, 3 배출-당신이 알아야 할 것들, <https://www2.deloitte.com/kr/ko/pages/esg/articles/zero-in-articles/scope1to3.html> (검색일: 2023.10.15).

Drewry(2023.7.23), Rising M&A to boost dominance of global container terminal operators, <https://www.drewry.co.uk/news/news/rising-ma-to-boost-dominance-of-global-container-terminal-operators>(검색일: 2023.8.13).

greenium(2023.7.3), ISSB, 세계 ESG 경영 기준될 공시기준 발표...2024년 적용 예정!, <https://greenium.kr/greenbiz-industry-sustainability-ifrs-esg-standard-s1-s2/>(검색일: 2023.7.10).

iZE(2023.6.26), 잘 나가는 JYP, MSCI 편입으로 퀀텀 점프?, <https://www.ize.co.kr/news/articleView.html?idxno=57497>(검색일: 2023.6.30).

KRX ESG 포털, 기업 ESG 조회, <https://esg.krx.co.kr/contents/02/02010000/ESG02010000.jsp>(검색일: 2023.5.23).

MSCI 홈페이지, <https://www.msci.com/our-solutions/indexes>(검색일: 2023.6.24).

SOVAC(2021.4.21), [월간 ESG] ESG는 어떻게 평가할까?, <https://socialvalueconnect.com/contents/336.do>(검색일: 2023.4.29).

the bell(2023.2.22), 후발주자 한국ESG연구소, KCGS와 차별화한다, <https://www.thebell.co.kr/free/Content/ArticleView.asp?key=202302201328448240106128&svccode=03>(검색일: 2023.9.10).

연구구분 2023-26

항만분야 ESG 평가체계 조사 분석

인쇄 2023년 12월 29일

발행 2023년 12월 31일

발행인 김 종 덕

발행처 한국해양수산개발원

주소 49111 부산시 영도구 해양로 301번길 26(동삼동)

연락처 051-797-4800 (FAX 051-797-4810)

등록 1984년 8월 6일 제313-1984-1호

비매품