수시연구 2023-10

해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안 연구

A Study on Improvement of Beach User Counting and Management System

이정아·홍장원·최석문

KMI 한국해양수산개발원
KOREA MARITIME INSTITUTE

수시연구 2023-10

해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안 연구

A Study on Improvement of Beach User Counting and Management System

이정아 · 홍장원 · 최석문

KMI 한국해양수산개발원
KOREA MARITIME INSTITUTE

저자	**이정아, 홍장원, 최석문**
내부연구진	연구책임자 이정아 한국해양수산개발원 경제전략연구본부 전문연구원 공동연구원 홍장원 한국해양수산개발원 경제전략연구본부 연구위원 공동연구원 최석문 한국해양수산개발원 해양연구본부 부연구위원

연구기간	2023. 4. 24. ~ 2023. 10. 23.

보고서 집필내역

연구책임자	이정아 연구총괄, 제1장, 제2장 제1·2절 일부, 제2장 제3절, 제3장 제1·2·3절 일부, 제3장 제4절, 제4장 제1·3절, 제5장
내부연구진	홍장원 제2장 제2절 일부, 제3장 제1·2절 일부, 제4장 제2절 일부 최석문 제2장 제1절 일부, 제3장 제3절 일부, 제4장 제2절 일부

산·학·연·정 연구자문위원	양위주 부경대학교 교수 윤 주 한국문화관광연구원 연구위원 안숙현 해양수산부 해양레저관광과 사무관

※순서는 산·학·연·정 순임

발간사

해수욕장은 대표적인 해양관광 목적지로 매년 많은 국민들이 방문하는 관광명소이며, 2016년에는 1억 명 이상의 국민이 해수욕장을 찾기도 하였다. 특히 코로나19 시기를 거치면서 자연환경이 뛰어나고 공간적 개방성이 높은 해수욕장은 사회적 거리를 준수하면서도 편안하게 휴식을 취할 수 있는 관광지로 선호되었으며, 최근에는 해수욕장을 경관 감상이나 휴식뿐만 아니라 해양레저스포츠 체험과 해양치유·휴양 등을 목적으로 방문하는 사람이 늘어나는 등 이용 행태가 다변화되고 있다. 이처럼 해수욕장을 이용하는 방식이 다양해지고 복잡해지면서 이용객들이 안전하게 해수욕장을 즐길 수 있도록 제도를 정비하고 관리 방안을 마련해야 할 필요성이 높아지고 있다.

국내 해수욕장 관리는 2014년 마련된 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률」에 기반하며, 본 법에 근거하여 '제1차 해수욕장 기본계획('16~'25)'이 수립되면서 해수욕장 관리정책 추진을 위한 법·제도적 체계를 갖추게 되었다. 그러나 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률」을 현장에서 운용·적용하는 데 한계점이 드러나고, 해수욕장 이용객 집계와 관리정책 간의 연계성이 부족해 정책의 효과성과 활용도를 저해하는 등 해수욕장 이용객·집계관리 체계에 대한 정비 방안 마련이 시급하다.

이에 본 연구는 국내 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 정비를 위해 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률」 및 관련 제도의 적용 및 집행상 한계점에 대한 개선이 필요하다는 중앙부처의 정책 수요에 대응하여, 국내·외 해수욕장 법·제도 및 정책과 이용객 집계·관리 현안 분석, '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 시범 적용, 전문가 및 실무자 의견수렴을 바탕으로 체계적인 해수욕장 관리를 위한 법·제도적 개선방안을 제시하였다.

해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선을 위해 정책적 측면과 법·제도적 측면에서 정비 방안을 제안하였다. 정책적 측면에서는 해수욕장 정책 협업 체계 구축을 통한 정책 목표 명확화와 해수욕장 정책통계 관리 체계에 대한 정비 방안을 제안하였다. 또한 법·제도적 측면에서는 해수욕장 기본계획 및 현황조사 체계 개선, 해수욕장 이용관리 지침 마련, 해수욕장 관리 거버넌스 정비, 해수욕장 평가·정보 체계 연계성 강화를 위한 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률」 개정(안)을 제시하였다. 아울러 '해수욕장

이용객 집계 기준(안)'의 개선을 위한 방안에 대해서도 제안하였다.

국민들이 안전하고 쾌적하게 해수욕장을 즐길 수 있는 여건을 조성하기 위해, 법·제도적으로 미흡한 부분에 대해 지속적인 정비가 필요하다. 본 연구는 합리적이고 체계적인 해수욕장 이용객 집계·관리를 위한 법·제도 및 정책 개선방안 제시를 통해 해수욕장 이용객 집계와 관리정책과의 연계를 통한 정책 활용성을 제고하는 것을 목표로 한다. 본 연구가 해수욕장 관리체계 개선을 위한 정책의사결정을 위한 정책자료로 널리 활용되고, 나아가 연안지역의 주요 관광자원인 해수욕장의 체계적인 관리방안 마련을 통해 살고 싶은 농산어촌과 일류 문화매력국가로 발돋움하는 데 일조하길 기대한다.

이 연구의 책임을 맡은 이정아 전문연구원과 연구에 참여한 홍장원 연구위원, 최석문 부연구위원의 노고에 감사드린다. 연구의 결과물과 정책 제언들은 중앙 및 지역의 해수욕장 정책 담당자와 산·학·연 전문가와의 여러 차례에 걸친 정책협의회와 심층 인터뷰, 자문을 통하여 완성되었다. 이 연구에 자문과 조언을 아끼지 않은 양위주 교수, 윤주 연구위원을 비롯하여 해양수산부 해양레저관광과의 안숙현 사무관, 허찬영 주무관에게도 감사를 드린다. 또한 보고서 발간을 위해 현장에 기반한 지식을 바탕으로 다양한 의견을 주신 여러 자문위원을 비롯하여 도움을 주신 모든 분들께 깊은 감사의 말씀을 드린다.

2023년 12월

한국해양수산개발원

원장 김 종 덕

목차

정책제안 _ i

요약 _ iii

Executive Summary _ ix

01 서 론 _1

제1절 연구의 배경 및 목적 1
1. 연구의 배경 및 필요성 1
2. 연구의 목적 5

제2절 연구의 내용 및 방법 7
1. 연구의 범위 및 주요 내용 7
2. 연구 방법 9

제3절 선행연구와 본 연구의 차별성 검토 13
1. 선행연구 검토 13
2. 본 연구의 차별성 18

02 국내·외 해수욕장 이용객 집계·관리정책 현황 및 사례 분석 _21

제1절 해수욕장 관리정책 현황 21
1. 국내 정책 현황 분석 21
2. 국외 정책 현황 분석 28
3. 소결 34

제2절 이용객 집계 관련 국내·외 사례 분석 37
1. 국내 사례 분석 37
2. 국외 사례 분석 40
3. 소결 47

제3절 시사점 50

03 해수욕장 이용객 집계·관리 실태 및 제약요인 분석 _53

제1절 해수욕장 이용객 집계 기준(안) 적용 여건 분석 53
1. 해수욕장 이용객 집계 기준(안) 시범 적용 개요 53
2. 시범 적용 결과 분석 65

제2절 해수욕장 이용객 집계·관리 실태 분석 86
1. 전문가 설문조사 분석 86
2. 해수욕장 업무 담당자 설문조사 분석 103
3. 시사점 120

제3절 해수욕장 이용객 집계·관리체계 한계점 분석 125
1. 정책적 측면 125
2. 법·제도적 측면 131

제4절 종합 분석 136

04 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안 _139

제1절 해수욕장 집계·관리체계의 정책 연계성 강화 139
1. 해수욕장 정책 협업 체계 구축을 통한 정책 목표 명확화 139
2. 해수욕장 정책통계 관리 체계 정비 144

제2절 해수욕장 관련 법·제도 정비 147
1. 해수욕장 기본계획 및 현황조사 체계 개선 147
2. 해수욕장 이용관리 지침 마련 150
3. 해수욕장 관리 거버넌스 정비 152
4. 해수욕장 평가·정보 체계 연계성 강화 153
5. 해수욕장 이용객 집계 기준(안) 개선 155

제3절 정책 개선에 따른 기대효과 161

05 결론 및 정책제언 _163

제1절 요약 및 결론 163

제2절 정책제언 165

참고문헌 _171

부록 _179

표 목차

〈표 1-1〉 해수욕장 지정 현황 ····· 2
〈표 1-2〉 주요 선행연구 검토 ····· 14
〈표 1-3〉 선행연구와의 차별성 ····· 19
〈표 2-1〉「해수욕장법」 관련 제도 현황 및 분류 ····· 22
〈표 2-2〉 해수욕장 관리정책 관련 주요 제도와 유관 기관 ····· 27
〈표 2-3〉 해수욕장 관리정책 관련 최근 5년간 연평균 일반회계 예산 현황 ····· 28
〈표 2-4〉 미국 주정부 해수욕장 이용 규칙 ····· 32
〈표 2-5〉 환경청의 해수욕장 수질 모니터링에 대한 보조금 현황 ····· 33
〈표 2-6〉 한국·일본·미국 해수욕장 관리정책 비교 ····· 36
〈표 2-7〉 '주요관광지점 입장객 통계'의 유·무료 관광지점 통계 집계 방식 특징 ····· 38
〈표 2-8〉 문화관광축제 방문객 집계 지침 ····· 39
〈표 2-9〉 '레저백서'의 5대 조사 부문별 활동 ····· 42
〈표 2-10〉 해수욕장 이용객 집계 방법별 특징 및 한계 ····· 45
〈표 2-11〉 국내 주요 입장객 집계 방법 및 목적 ····· 48
〈표 2-12〉 일본·미국 해수욕장 이용객 집계 방법 및 목적 ····· 49
〈표 3-1〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 체계 및 주요 내용 ····· 54
〈표 3-2〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 해수욕장 추천 결과 ····· 58
〈표 3-3〉 해수욕장 이용객 조사 방법별 특징 ····· 59
〈표 3-4〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에 따른 조사방법 ····· 63
〈표 3-5〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 일정 ····· 65
〈표 3-6〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 결과 비교 ····· 67
〈표 3-7〉 시범 해수욕장별 특성 분석 ····· 71
〈표 3-8〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 조사방법 적합성 및 시범 적용 결과 비교 ·· 72
〈표 3-9〉 시범 해수욕장별 기상 특성 및 조사원 의견 ····· 74
〈표 3-10〉 전문가 설문조사 개요 ····· 86
〈표 3-11〉 해수욕장 업무 담당자 설문조사 개요 ····· 104
〈표 3-12〉 정보원별 부산지역 해수욕장 이용객 집계 불일치 사례 ····· 128
〈표 3-13〉 정보원별 제주지역 해수욕장 기초정보 불일치 사례 ····· 129
〈표 3-14〉 고성군 해수욕장 지정 내역과 위치도 ····· 130
〈표 4-1〉 해수욕장 정책 협업 체계 구축을 통한 정책 목표 명확화 ····· 144

〈표 4-2〉 해수욕장 정책통계 관리 체계 정비 ····· 146
〈표 4-3〉 해수욕장 기본계획과 실태조사 관련 개정(안) ····· 148
〈표 4-4〉 해수욕장 현황조사 관련 개정안 ····· 149
〈표 4-5〉 해수욕장 이용관리 관련 개정안 ····· 151
〈표 4-6〉 해수욕장 관리 거버넌스 관련 개정안 ····· 153
〈표 4-7〉 해수욕장 평가·정보 체계 관련 개정안 ····· 154
〈표 4-8〉 정책 개선에 따른 기대효과 ····· 162
〈표 5-1〉 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안 제언 ····· 167

그림 목차

〈그림 1-1〉 해수욕장 이용객 현황(2016~2022) ····· 2
〈그림 1-2〉 연구의 목적 ····· 5
〈그림 1-3〉 국정과제와 연구의 관련성 ····· 6
〈그림 1-4〉 연구 추진체계 ····· 8
〈그림 1-5〉 내용별 연구 방법 ····· 12
〈그림 2-1〉 제1차 해수욕장 기본계획('16~'25년)의 전략과제 및 세부 추진과제 ···· 23
〈그림 2-2〉 일본 해수욕장 구역 시설 조성(후지사와시 카타세히가시하마 해수욕장) 30
〈그림 2-3〉 「BEACH Act」에 근거한 해수욕장 수질 조사 범위 ····· 33
〈그림 2-4〉 미국 해수욕장 개장·폐장 정보 ····· 34
〈그림 2-5〉 일본 해수욕장 이용 현황(2017~2022) ····· 41
〈그림 2-6〉 미국 해수욕장의 영상촬영 장치 활용 사례 ····· 46
〈그림 3-1〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 추진 일정 ····· 56
〈그림 3-2〉 연구 추진을 위한 논의 과정 ····· 57
〈그림 3-3〉 해수욕장 이용객 집계를 위한 조사틀 ····· 59
〈그림 3-4〉 해수욕장 이용객 집계를 위한 조사방법 적용 ····· 60
〈그림 3-5〉 지자체에서 작성한 조사구역 위치정보 ····· 60
〈그림 3-6〉 조사구역 격자망(10m×10m) 자료 ····· 61
〈그림 3-7〉 조사구역 위치정보 최종안 ····· 62
〈그림 3-8〉 조사원 교육 자료 ····· 64
〈그림 3-9〉 해수욕장 집계 결과 비교 절차 ····· 66
〈그림 3-10〉 해수욕장 이용객 집계 방법의 특성 구분 ····· 68
〈그림 3-11〉 해수욕장 표본조사 방법의 특성 비교 ····· 69
〈그림 3-12〉 시범 해수욕장별 해수욕장 위치와 면적 설정 ····· 79
〈그림 3-13〉 F 해수욕장 전체 조사 구역과 밀물 및 썰물에 따른 해수욕 활동 ····· 80
〈그림 3-14〉 I 해수욕장의 시간별 이용객 동향 ····· 81
〈그림 3-15〉 시간별 해수욕장별 이용객 분포 ····· 82
〈그림 3-16〉 해수욕장 이용객 집계 방법의 구분 ····· 83
〈그림 3-17〉 해수욕장 공간 특성별 이용객 분포의 변화 ····· 84
〈그림 3-18〉 국내 해수욕장 이용객 집계 방식 ····· 87
〈그림 3-19〉 해수욕장 이용객 집계 목적의 설정 ····· 88

〈그림 3-20〉 해수욕장 이용객 집계 항목별 중요성 ····· 89
〈그림 3-21〉 해수욕장 이용객 집계 대상의 설정 ····· 91
〈그림 3-22〉 해수욕장 집계 방법 비교·검토 ····· 93
〈그림 3-23〉 국내 해수욕장 집계 방법의 편리성 및 신뢰성 비교 ····· 93
〈그림 3-24〉 해수욕장 유형별 조사 방법의 적합성 ····· 94
〈그림 3-25〉 해수욕장 이용객 집계 방법 개선 방안 ····· 95
〈그림 3-26〉 해수욕장 관리정책별 중요도 ····· 96
〈그림 3-27〉 해수욕장 관리정책의 추진 방향 ····· 97
〈그림 3-28〉 해수욕장 현황조사 항목의 정책적 활용성 ····· 97
〈그림 3-29〉 해수욕장 시설관리 개선방안 ····· 98
〈그림 3-30〉 해수욕장 이용환경 개선방안 ····· 99
〈그림 3-31〉 해수욕장 공간활용 개선방안 ····· 100
〈그림 3-32〉 해수욕장 정보제공 개선방안 ····· 101
〈그림 3-33〉 해수욕장 정책사업 발굴·지원 개선방안 ····· 102
〈그림 3-34〉 해수욕장 이용 활성화를 위한 개선사항 ····· 103
〈그림 3-35〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 인지도 ····· 105
〈그림 3-36〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 적용 여부 ····· 105
〈그림 3-37〉 해수욕장 이용객 집계 방법 ····· 106
〈그림 3-38〉 해수욕장 이용객 집계 담당자 ····· 107
〈그림 3-39〉 연안포털 입력 담당자 ····· 107
〈그림 3-40〉 해수욕장 이용객 집계 결과 활용도 ····· 108
〈그림 3-41〉 해수욕장 이용객 집계 필요성 ····· 109
〈그림 3-42〉 국내 해수욕장 이용객 집계 방식 ····· 109
〈그림 3-43〉 해수욕장 이용객 집계 항목별 중요성 ····· 110
〈그림 3-44〉 해수욕장 이용객 집계 대상의 설정 ····· 111
〈그림 3-45〉 해수욕장 이용객 집계 방법 개선 방안 ····· 112
〈그림 3-46〉 해수욕장 관리정책별 중요도 ····· 113
〈그림 3-47〉 해수욕장 관리정책의 추진 방향 ····· 113
〈그림 3-48〉 해수욕장 현황조사 항목의 정책적 활용성 ····· 114
〈그림 3-49〉 해수욕장 시설관리 개선방안 ····· 115

〈그림 3-50〉 해수욕장 이용환경 개선방안 ····· 116
〈그림 3-51〉 해수욕장 공간활용 개선방안 ····· 117
〈그림 3-52〉 해수욕장 정보제공 개선방안 ····· 118
〈그림 3-53〉 해수욕장 정책사업 발굴·지원 개선방안 ····· 119
〈그림 3-54〉 해수욕장 이용 활성화를 위한 개선사항 ····· 120
〈그림 3-55〉 국내 해수욕장 이용 활성화를 위한 정책사업(전문가) ····· 124
〈그림 3-56〉 국내 해수욕장 이용 활성화를 위한 정책사업(공무원) ····· 124
〈그림 3-57〉 해수욕장 이용객 집계 절차 및 단계별 내용 ····· 127
〈그림 3-58〉 국외 해수욕장 정보시스템 사례(아일랜드) ····· 133
〈그림 4-1〉 합리적 정책결정 절차 ····· 140
〈그림 4-2〉 정책문제와 정책목표 설정 ····· 141
〈그림 4-3〉 해수욕장 정책 협업 체계 ····· 142
〈그림 4-4〉 해수욕장 정책통계 관리 체계 ····· 145
〈그림 4-5〉 해수욕장 이용객 집계를 통한 관리정책 정비 ····· 156
〈그림 4-6〉 지역별 해수욕장 고시정보 현황 자료 ····· 157
〈그림 4-7〉 10개 시범 해수욕장의 평일·휴일에 따른 시간별 이용객 분포 ····· 158
〈그림 4-8〉 해수욕장의 만조와 간조에 따른 이용객 변화 ····· 159
〈그림 4-9〉 해수욕장 이용 특성별 조사 방법 분류 ····· 160

정책제안

▌분석 내용 및 방법

1. 국내·외 해수욕장 관리정책 및 법·제도 현황 분석을 위해 우리나라, 미국, 일본의 법률, 정책·통계자료, 정책보고서 및 학술자료 등을 비교·분석

2. 국내 해수욕장 이용객 집계·관리 실태 평가 및 정책 개선방안 도출을 위해 전문가 및 지자체 해수욕장 업무 담당자를 대상으로 의견조사 실시

3. 국내 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 한계점 및 개선방안에 대하여 학계 및 연구계 전문가 대상 심층 인터뷰를 통해 정책과제를 구체화하고, 전국 10개 해수욕장을 대상으로 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'을 시범 적용

4. 해수욕장 정책 개선 수요 및 방향성에 대한 의견수렴을 위해 중앙부처 해수욕장 업무 담당자가 참여하는 정책협의회 개최

▌정책제안

1. 해수욕장 집계·관리체계의 정책 연계성 강화 방안 제안

   - 해수욕장 정책 협업 체계 구축을 통해 장·단기 해수욕장 정책 목표

식별 및 우선순위를 도출하고 제2차 해수욕장 기본계획에 반영 추진

- 해수욕장 정책통계 관리 체계 정비를 위한 로드맵 작성 및 해수욕장 정보시스템 구축·운영을 위한 근거 법률 개정과 정책자료 생산·제공

2. 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률」 정비 방안 제안

- 해수욕장 기본계획 수립 주기 단축(10년→5년) 및 해수욕장 현황조사 항목 개선을 위한 법률 개정

- 해수욕장 이용관리 지침 마련을 위한 근거 마련 및 체계적인 이용객 관리를 위한 근거 규정 명문화

- 해수욕장 관리 거버넌스 실효성 확보를 위해 해수욕장협의회 산하 실무협의회 설치·운영 근거 마련

- 해수욕장 정책 이행력 제고와 정보시스템 구축·운영 활성화를 위해 해수욕장 평가·정보 체계 관련 법률 개정

3. '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 개선을 위해 조사 목적 및 고시구역을 명확하게 설정하고, 해수욕장 이용시간 및 공간변화를 고려하여 조사하며, 해수욕장의 이용 특성을 반영한 조사 방법을 선택하도록 제안

요 약

해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안 연구

이정아 · 홍장원 · 최석문

1. 연구의 배경 및 목적

1) 연구의 배경

- **해수욕장 이용 방식이 다양·복잡해지고 개방성 높은 자연 공간인 해수욕장에 대한 선호가 높아지면서 해수욕장 관리정책 정비 필요**
  - 해수욕장 이용객은 2016년 1억 명을 기록했으며, 코로나19 이후 자연 속에서의 휴식·휴양에 대한 관심이 증가하면서 방문 의사 상승
  - 해수욕장 이용 확대·다변화에 따라 집계·관리정책 및 법·제도 정비방안 마련을 통한 합리적인 해수욕장 관리 기반 마련 시급

2) 국정과제 연계성

- **대표적인 해양관광 목적지인 해수욕장 관리체계 정비로 연안지역 관광자원 관리 기반 개선 및 해양관광 활성화 저변 확대에 기여**

- 해수욕장을 중심으로 한 연안지역 해양관광 활성화를 통해 살고 싶은 농산어촌과 일류 문화매력국가로 발돋움하기 위한 정책 자료로 활용

3) 연구의 목적

▪ **본 연구는 국내 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선을 위한 「해수욕장법」과 제도, 관련 정책 정비방안을 제시하고자 함**

- 합리적이고 체계적인 해수욕장 정책 및 법·제도 개선방안 마련으로 해수욕장 이용객 집계와 관리체계의 연계를 통한 정책 활용성 제고

2. 연구의 방법

1) 학술적 방법

▪ **복합적·다면적 사회현상을 종합적으로 분석하기 위해 양적 연구 방법과 질적 연구 방법을 다각적으로 활용**

- 국내·외 해수욕장 관련 법률, 정책·통계자료와 학술자료, 해수욕장 이용객 집계·관리 관련 언론 보도자료 등 2차 자료에 대한 문헌연구 수행
- 해수욕장평가위원, 해수욕장 관련 정책·학술연구자 등 전문가와 지자체 해수욕장 업무 담당자를 대상으로 양적 연구 방법인 설문조사 수행
- ‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’ 시범 적용과 결과 해석을 위한 전문가 자문 및 조사원 인터뷰 등 양적·질적 연구 방법을 보완적으로 적용
- 해수욕장 전문가 자문 및 심층 인터뷰, 부처 정책협의회 등 질적 연구 방법을 통해 해수욕장 정책 및 법·제도 개선 방안 도출

2) 정책화 방법

- **본 연구는 국가 현안 대응을 위한 정부부처 정책연구 수요를 반영하여 수행하였으며, 연구 진행 단계별 정책 수요처인 해양수산부와 정책협의회를 통해 정책 개선 방향 논의**
  - 해양수산분야 주요 정책현안으로 국가정책 추진 등을 위해 시급히 추진해야 하는 과제로 선정되어 자체연구로 수행
  - 과제 제안 정부부처(해양수산부)와의 업무협의, 정책협의회를 통해 연구의 범위와 내용을 구체화하고 현장의 정책 수요를 반영한 대안 마련
- **해수욕장 정책·연구 분야 전문가와 전국 연안 기초자치단체 해수욕장 업무 담당자의 의견을 반영하여 정책 및 법·제도 개선방안 도출**
  - 전국 연안 관리청의 해수욕장 업무 담당자를 대상으로 향후 해수욕장 정책 추진 방향과 법·제도 개선방안에 대한 의견수렴
  - 「해수욕장법」에 근거하여 임명된 해수욕장평가위원, 대학 및 연구기관의 해수욕장 관련 정책·학술연구자 등 전문가와의 심층 인터뷰를 통해 정책 제언 구체화

3. 연구 결과

1) 연구 결과 요약

- **해양관광 트렌드가 변화하면서 해수욕장 이용 방식이 다변화·복합화되고 기능이 확대되고 있음**
  - 자연 자원을 활용한 휴식·휴양·치유 트렌드 확산에 따라 해수욕장 이용 활성화가 전망됨에 따라 해수욕장 이용객 집계·관리체계 검토 필요

▪ **해수욕장 이용객 집계와 관리정책 간의 연계성 부족으로 정책의 현장 적합성·시의성·활용성·정합성 제고를 위한 개선방안 마련 필요**

- 체계적인 해수욕장 정책 수립·집행을 위한 해수욕장 관련 정책 및 법·제도 정비를 통해 이용객 집계와 관리정책과의 연계성 강화 방안 마련

▪ **해수욕장 정책 목표 명확화 및 통계 관리 체계 정비를 통해 해수욕장 이용객 집계·관리정책의 정합성·활용성 제고**

- 해수욕장 정책 협업 체계 구축·운영을 통하여 정책 목표 식별 및 장·단기 우선순위 도출 후 제2차 해수욕장 기본계획('26~'35)에 반영
- 해수욕장 정책통계 생산 로드맵 수립 및 해수욕장 정보시스템 구축·운영을 위한 「해수욕장법」 개정 및 자료 생산·제공 체계 마련

▪ **「해수욕장법」 개정을 통한 기본계획 수립 주기 단축 및 현황조사 현행화, 이용관리 지침 및 거버넌스 정비, 평가·정보 체계 연계성 강화**

- 해수욕장 기본계획 수립 주기를 10년에서 5년으로 단축하고, 현황조사 항목을 개정하여 정책적 시의성 및 활용성 제고를 통한 실효성 확보
- 해수욕장 이용관리 지침 마련 및 관리제도 명문화를 통해 이용객 집중에 따른 혼잡도 관리 및 안전사고 예방을 위한 법적 근거 정비
- 해수욕장협의회 산하 실무협의회 설치·운영 근거 마련 등 거버넌스 정비로 일선 현장의 정책 수요를 적시에 반영하고 정책의 효과성 제고
- 해수욕장 정책의 책임성 제고를 위해 기본·관리계획 이행도를 평가하고, 정책통계 활용을 위해 현황·실태조사와 정보시스템의 연계 활용 추진

▪ **실무자 의견 및 시범조사 결과를 반영한 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 개선방안 마련으로 현장 적합성·정책 수용성 확보**

- 해수욕장 이용객 집계의 목적·고시구역을 명확하게 설정하고, 조사 대상 해수욕장의 이용 시간·공간 변화 등 이용 특성에 따른 최적의 조사 방법을

선택하기 위한 방안 제안

2) 정책화 방안

- **해수욕장 정책 협업 체계 구축을 통해 장기 해수욕장 정책 목표를 도출하고, 우선순위에 따라 단계별 정책화 추진**
  - 해양수산부, 관리청, 해양경찰청, 소방청, 지방해양수산청, 산·학·연 전문가, 유관 공공기관 등이 참여하는 정책 협업체계 구축·운영 제안
  - 정책 협업 체계를 통한 해수욕장 정책 목표 설정 및 기본계획 수립, 정책통계 관리체계 정비 제안
- **해수욕장 이용객 집계·관리체계의 연계성 및 정책적 활용성 확보를 위한 「해수욕장법」 개정 사항 제시**
  - 해수욕장 기본계획 수립 주기 단축 및 현황조사 항목 개정, 이용관리 지침 및 거버넌스 정비 규정 신설, 평가·정보 체계 연계를 위한 개정(안) 제시
- **‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’의 적용에 따른 한계점 및 유의 사항 제시**
- **해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선을 위한 정책 및 법·제도적 정비 방안 제시**
  - 과제를 제안한 해양수산부와 정책협의회를 통해 ‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’의 적용상 문제점에 대한 개선방안 논의
  - 해양수산부 담당자, 해수욕장평가위원과 해수욕장 정책·학술연구자 등 전문가, 지자체 해수욕장 업무 담당자의 의견 청취를 통해 개선방안 도출

4. 기대효과

1) 정책적 기대효과

- **해수욕장 이용객 집계·관리체계 정비를 통해 해수욕장을 중심으로 한 해양관광 정책 추진 기반 강화**

- 체계적인 해수욕장 정책 추진을 위한 정책 및 법·제도적 기반 정비를 통해 정책에 대한 수용성·효과성 제고 및 행정비용 절감
- 대표적인 해양관광 목적지인 해수욕장의 체계적인 관리를 통해 해양관광 및 친수문화를 확산시킬 수 있는 정책적 여건 조성

2) 사회·경제적 기대효과

- **해수욕장 이용객 집계 신뢰성 제고 및 정책 체계화를 통해 연안지역 해양관광·경제 활성화 및 안전사고 관리·예방에 기여**

- '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 개선을 통해 집계 결과의 신뢰성·활용성을 제고하고 연안지역 주요 관광자원인 해수욕장 이용 활성화에 기여
- 해수욕장 이용객 집계와 관리정책과의 연계성 강화를 통해 해수욕장 안전사고 예방 및 체계적인 관리 기반 마련에 기여

EXECUTIVE SUMMARY

A Study on Improvement of Beach User Counting and Management System

Jung-A Lee · Jang-Won Hong · Seok-Mun Choi

1. Background and Purpose

1) Background

- With increasingly diverse and complex usage patterns at beaches and the growing their popularity as open and diverse natural spaces, there's a need for better management policies.
  - Beach visitors reached 100 million in 2016, and interest in relaxation and leisure in natural settings has risen post-COVID-19, leading to an inclination to visit beaches.
  - Given the expanding and diversified usage of beaches, it's crucial to establish a rational management framework through policy, legal amendments, and regulations to manage beaches more effectively.

2) Relevance to National Projects

- Enhancing the management system of representative coastal and marine tourist destinations, such as beaches, contributes to improving the foundation for managing coastal tourism resources and expanding the base for invigorating coastal and marine tourism.
  - Invigorating coastal and marine tourism of beach-centric coastal regions serves as policy material for cultivating vibrant rural areas and elevating the nation's status as a top-tier culturally appealing nation.

3) Purpose

- This study aims to propose improvements to the counting and management system of domestic beach visitors through amendments to the "Act on the Use and Management of Bathing Beaches", related policies, and institutional changes.
  - By devising rational and systematic beach policies and legal amendments, the goal is to enhance policy effectiveness through the integration of visitor counts and management systems at beaches.

2. Methodology

1) Academic methodology

- To analyze comprehensively the composite multifaceted nature of societal events, it is essential to employ both quantitative and qualitative research methods from various perspectives.

- Literature study was conducted on secondary materials such as domestic and international beach-related laws, policies and statistical data and academic materials as well as media reports on beach visitor counting and management.
- For quantitative analysis, a survey was carried out targeting experts such as Bathing Beach Evaluation Committee members, policy researchers, and professionals involved in municipal beach operations.
- Pilot testing of the 'Beach Visitor Calculation Criteria (Draft)' was conducted, followed by interviews with experts and surveyors for interpreting the results. This involves a complementary application of both quantitative and qualitative research methods.
- In-depth interviews with beach specialists, policy consultation meetings, and other qualitative methods was used to derive recommendations for policy, legal, and institutional improvements related to beach management.

2) Policy-making methods

- This study reflected policy research demands from government departments in addressing national issues, and, the researchers discussed policy improvement directions with policy demanders such as the Ministry of Oceans and Fisheries through policy consultation meetings at each research stage.
  - This study was selected as a critical policy issue in the field of ocean and fisheries, requiring immediate implementation to promote national policy, thereby, internal research was conducted.
  - The scope and content of the research was specified through business meetings and policy consultation meetings with the government department that proposed this task (Ministry of Oceans and Fisheries), formulating alternatives reflecting policy demand in the field.
- Improvements of policies, laws and systems were suggested by reflecting the opinions from specialists in beach policies and relevant research and officials responsible for beach operations in coastal and local autonomous government in the nation.
  - Targeting officials in charge of beach operations in coastal management agencies, opinions on the direction of future beach policies as well as legal and institutional improvements were collected.

- Policy suggestions were specified through in-depth interviews with experts such as Bathing Beach Evaluation Committee members who were appointed in accordance with the "Act on the Use and Management of Bathing Beaches" and policy and academic researchers relevant to beach in universities and research institutes.

3. Result

1) Summary

- As the trend of coastal and marine tourism changes, the ways to use beaches have become diversified and complex along with expanding their functions.
  - With the rising popularity of relaxation, recreation, and healing activities in natural settings, there is an anticipated increase in beach usage, highlighting the need to reassess beach visitor counting and management systems.
- Lack of connectivity between beach visitor counting and management policies requires improvements for enhancing on-site suitability, timeliness, utility, and coherence of policies.
  - Developing measures to enhance the coherence and utility of beach visitor counting and management policies is essential. This can be achieved through systematic beach policy formulation and revisions to existing laws, policies, and

regulations pertaining to beaches.

- Enhancement of coherence and utility of beach visitor counting and management policies through clarification of beach policy goals and statistical management system improvements.
  - Identifying policy goals and short as well as long-term priorities through the establishment and operation of a beach policy collaboration system, reflected in the second beach basic plan ('26-'35).
  - Developing a roadmap for the production of beach policy statistics and establishing and operating a beach information system through revisions to the "Act on the Use and Management of Bathing Beaches" and creating a data production and provision system.
- Revisions to the "Act on the Use and Management of Bathing Beaches" should be made to shorten the cycle of formulating Master Plans for Bathing Beaches and conduct status surveys, improve usage management guidelines and governance, and improve the connection between evaluation and information system.
  - Reducing the Master Plans for Bathing Beaches cycle from 10 years to 5 years, revising survey items to improve the timeliness and utility of policies, thereby ensuring their effectiveness.
  - Establishing beach usage management guidelines and institutionalizing management systems to legislate legal grounds

for managing congestion resulting from visitor concentration and preventing safety incidents.

- Establishing and operating working consultation meetings under the Bathing Beach Council to timely reflect frontline policy demands and enhance policy effectiveness through governance improvements.
- Evaluating the implementation rate of master and management plans for Bathing Beaches to enhance responsibility in beach policy and promoting the use of policy statistics, utilizing status and feasibility surveys and integrated information systems.

▪ On-site suitability and policy acceptance can be secured through the development of improvement plans for 'Beach Visitor Counting Criteria (Draft)' reflecting practical opinions and pilot survey results.

- Clear delineation of objectives and designated areas for beach visitor counting and proposing methods based on usage characteristics such as time and spatial changes at surveyed beaches.

2) Policy recommendations

▪ Through the construction of a beach policy collaboration system, long-term beach policy goals are derived and policies are implemented step by step according to priorities.

- Proposal for the establishment and operation of a policy collaboration system involving the Ministry of Oceans and Fisheries, management authorities, Korea Coast Guard, National Fire Agency, Regional Office of Oceans and Fisheries, experts from industry, academia, and research, as well as related public agencies.
- Setting beach policy goals and establishing master plans through the policy collaboration system, proposing improvements to the management system of policy statistics.

▪ Suggesting amendments to the "Act on the Use and Management of Bathing Beaches" to ensure coherence and policy utility of beach visitor counting and management systems.

- Proposing amendments (draft) for shortening the beach master plan cycle, revising status survey items, adding regulations for usage management guidelines and governance, and linking evaluation and information systems.

▪ Highlighting limitations and considerations resulting from the application of the 'Beach Visitor Counting Criteria (Draft)'.

▪ Proposing policy, legal, and institutional improvement measures for enhancing beach visitor counting and management systems.

- Discussing improvement measures for issues arising from the application of the 'Beach Visitor Counting Criteria (Draft)' with

the Ministry of Oceans and Fisheries through policy consultation meetings.

- Deriving improvement measures through gathering opinions from Ministry of Oceans and Fisheries personnel, Bathing Beach Evaluation Committee members, experts such as academic researchers in beach policy, and local beach operational officers.

4. Expected Outcomes

1) Policy effects

▪ Strengthening the foundation for coastal and marine tourism policies centered around beaches through the improvement of beach visitor counting and management systems.

- Enhancing policy acceptance and effectiveness, reducing administrative costs through systematic beach policy implementation and legal as well as institutional groundwork.
- Creating policy conditions for the spread of coastal and marine tourism and waterfront culture through systematic management of representative coastal and marine tourism destinations like beaches.

2) Social and economic effects

▪ Contributing to the activation of coastal and marine tourism

and economy and managing and preventing safety incidents through improved credibility of beach visitor counting and policy systematization.

- Contributing to the activation of beach usage, a significant tourism asset in coastal areas, through improved reliability and usability of visitor counting results resulting from the improvement of the 'Beach Visitor Counting Criteria (Draft)'.
- Contributing to beach safety incident prevention and establishing a systematic management base through enhanced connection between beach visitor counting and management policies.

01
서 론

제1절 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경 및 필요성

해수욕장은 가장 대중적인 해양관광 목적지로 해양관광이 발달한 국가들은 해수욕장 안전·환경관리를 통해 대표적 해양관광 자원으로 활용하고 있다. 과거 해수욕장은 경관 감상, 휴식, 물놀이 공간으로 주로 이용되었으며, 해양관광 트렌드가 변화함에 따라 이용 행태가 다변화되면서 해양레저스포츠 체험, 해양치유·휴양 공간으로 기능이 확대되고 있다. 2023년 기준 우리나라에는 283개의 해수욕장이 지정·운영되고 있다. 해수욕장 이용객 규모는 여름철 개장 여건에 따라 연도별로 차이를 보이며, 2016년 1억 명 이상이 방문해 최대치를 기록한 이후, 코로나19 시기 급속한 이용객 감소를 거치고 2022년부터 다시 서서히 회복하고 있다. 특히 코로나19 이후 자연 속에서 쉼과 휴식을 즐기려는 수요가 증가하면서 개방성이 높은 자연 공간인 해수욕장에 대한 선호도가 높아지고 있다.

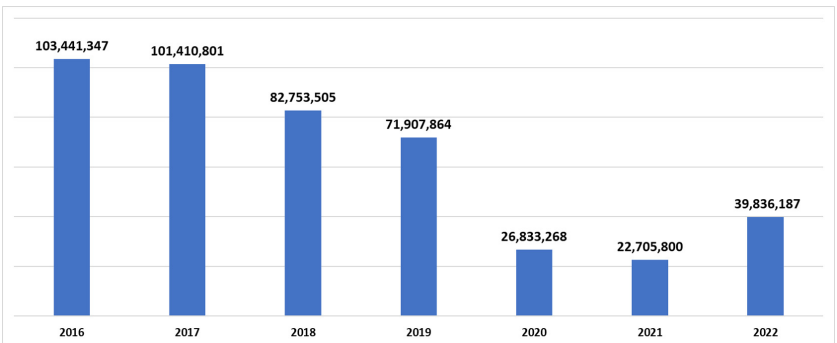
〈표 1-1〉 해수욕장 지정 현황

단위: 개, %

구분	합계	부산	인천	울산	강원	충남	전북	전남	경북	경남	제주
개소	283	7	11	2	93	32	8	65	25	28	12
비율	100	2.5	3.9	0.7	32.9	11.3	2.8	23.0	8.8	9.9	4.2

주: 2023년 기준
자료: 해양수산부 보도자료(2023.6.19.)(검색일: 2023.8.13.)의 자료를 바탕으로 저자 작성

〈그림 1-1〉 해수욕장 이용객 현황(2016~2022)



자료: 연안포털, 해수욕장 이용현황; 공공데이터포털, 해양수산부_해수욕장 이용객 현황 데이터; 해양수산부_해수욕장 이용객 현황(모든 자료의 검색일: 2023.8.12.)의 자료를 바탕으로 저자 작성

국내 해수욕장 관리는 2014년 제정된 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률(이하 해수욕장법)」에 근거해 이루어지며, 중장기 정책 방향 설정은 주무 부처인 해양수산부가 담당하고 안전·시설관리·현황조사 등은 지자체가 담당하는 체계로 구성된다. 「해수욕장법」에 따라 중앙정부는 해수욕장 이용 활성화 정책의 기본방향 설정 및 해수욕장 이용 현황조사 지원, 우수해수욕장 선정 사업 등을 담당한다. 해양수산부는 해수욕장 개장기간 동안 해수욕장 이용질서 유지를 위해 지자체를 통해 일일보고 형태로 해수욕장 이용객 현황 자료를 수집하며, 관리청은 「해수욕장법」 제8조 및 같은 법 시행규칙 제4조에 따라 3년마다 '해수욕장 현황조사'를 수행해야 한다. 한편 해수욕장 현황조사 활용에 대한 명시적 법적 근거가 있음에

도 지자체별 조사 결과의 공표 및 데이터베이스, 현황조사 이후 활용 체계 및 이용 방안이 불분명해 활용도가 매우 낮은 실정이다. 해수욕장 현황조사 결과는 해수욕장 유영구역 설정, 이안류(안전관리), 시설 현황(시설유지·확충), 이용객 집계(시설 개·보수, 혼잡도 관리, 안전요원 확충) 등에 활용할 수 있으나 조사 결과의 활용은 미흡한 실정이다.

해수욕장 이용객 집계는 해수욕장 관리정책 마련을 위해 필수적인 자료임에도 이용객을 집계하는 목적이 불분명하며, 생산한 자료의 신뢰성 및 활용성에도 한계가 있어 집계 결과를 지역 홍보 수단으로만 단편적으로 활용하고 있다. 특히 2016년 1억 명 이상의 국민이 해수욕장을 방문했다고 발표하면서 해수욕장 이용객 집계 과정과 결과의 신뢰성 등을 둘러싸고 의문이 제기되었다.[1] 이에 해양수산부는 2018년 해수욕장 이용객 집계를 위한 지침을 마련했지만, 일선 현장에서는 이에 대한 인지도도 낮고 적극적으로 활용하지 않는 것으로 나타났다.[2] 최근에는 지자체별로 해수욕장 이용객 집계를 위해 실측, 페르미 방식(표본조사), 주차차량 집계, 빅데이터, 무인 계측기, CCTV 등 6가지 이상의 방법을 활용하고 있으나, 집계 대상이 불명확하고 집계의 목적도 뚜렷하지 않아 집계 결과와 정책과의 연계성이 높지 않다. 또한 해수욕장 이용객 집계 결과를 해수욕장 관리정책 수립과 연계하지 않아 정책 활용도가 매우 낮고, 증거기반 정책 흐름에도 부합하지 않는다.[3]

2023년 코로나19 방역조치 완화에 따른 단계적 일상 회복으로 해수욕장 이용객 증가가 전망됨에 따라, 해수욕장 관리정책 마련을 위한 기초자료인 이용객 집계·관리체계의 정비가 시급하다. 해수욕장 이용객 집계 자

1) 매일경제(2016.7.25.), 부산일보(2017.9.1.), 강원일보(2017.7.12.)(검색일: 2023.8.14.)
2) 2022년 기준 전국 연안 기초자치단체 해수욕장 업무 담당자 중 2018년 마련한 해수욕장 방문객 집계 기준에 대해 알고 있다고 응답한 비율은 10.4%로 나타남(해양수산부(2022), p. 27.)
3) 2022년 기준 전국 연안 기초자치단체 해수욕장 업무 담당자 중 해수욕장 방문객 집계 결과를 정책 수립에 활용한다고 응답한 비율은 19.1%로 나타남(해양수산부(2022), p. 28.)

료는 대표적인 해양관광 목적지인 해수욕장에 대한 중앙·지방정부의 정책 수립과 집행의 기초자료로 합리적인 해수욕장 관리를 위한 기반이 된다. 국내 해수욕장 이용 여건 및 활용 행태를 반영한 해수욕장 이용객 집계·관리체계 마련을 통해 현실 적합성·시의성·활용성 높은 정책개발 및 정책 수요 측면에서의 정합성 확보가 가능하다. 이러한 견지에서 우리나라 해수욕장 관리정책 목표에 대한 검토를 바탕으로, 해수욕장 이용객 집계와 현황조사에 대한 정책 및 법·제도적 개선사항, 생산된 통계자료의 체계적인 활용방안 마련이 요구된다. 또한 2023년 시범 적용 예정인 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 현장에서의 활용성 제고를 위하여 정책적 개선방안 및 해수욕장 현황조사에 대한 법·제도적 정비방안 마련이 필요하다.[4)]

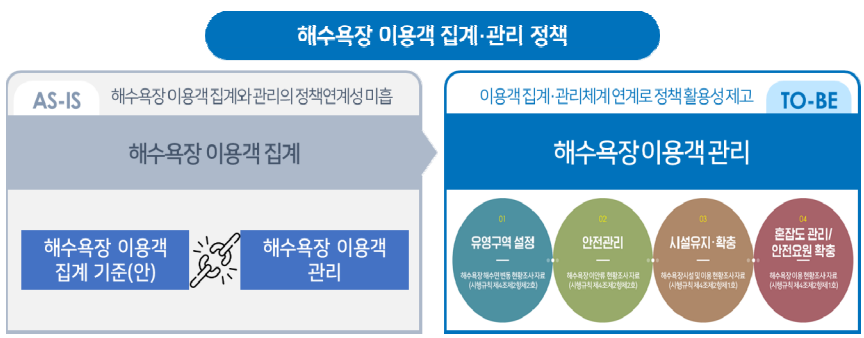
해수욕장과 같은 개방형 공간은 이용객 집계 대상과 범위 설정에 한계가 있다. 또한 해수욕장 이용객 집계의 목적이 관리정책과 연계되지 못할 경우, 현황 파악 외에는 집계 필요성이 불분명해지면서 해수욕장 관리정책의 수립 및 집행과 유기적으로 연결되지 못하는 제약이 발생한다. 이에 본 연구는 해수욕장 이용객 집계·관리와 관련된 정책 현안과 국내·외 사례 분석, '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 시범 적용, 해수욕장 이용객 집계·관리 실태 및 정책 방향에 대한 전문가 및 업무 담당자 의견 조사를 바탕으로 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안을 제시하고자 한다.

4) 해양수산부는 해수욕장 이용객 통계의 정책 활용성과 집계·관리정책의 실효성을 높이기 위해 2022년 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'을 마련하고 2023년 시범 적용을 추진할 계획임. '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 세부 내용은 본 보고서의 부록 1 참고

2. 연구의 목적

본 연구는 국내 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선을 위한 법·제도 및 정책 정비방안 제시를 목적으로 한다. 이를 위해 해수욕장의 이용객 집계와 관련된 법·제도적 현안을 분석하고, 국내·외 관련 사례를 분석하고자 한다. 이와 더불어 해수욕장 관리정책을 담당하는 주무부처인 해양수산부와의 정책협의를 통해 2022년 마련된 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'을 지자체에서 추천한 10개 해수욕장을 대상으로 시범 적용하고, 집계 과정 및 결과에 대한 분석을 바탕으로 정책적 시사점을 도출하도록 한다. 또한 전문가와 해수욕장 이용객 집계 정책을 현장에서 수행하는 실무자를 대상으로 해수욕장 이용객 집계·관리 실태와 정책 개선 방향에 대한 의견을 수렴하고, '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 시범 적용 결과에 대한 분석을 바탕으로 해수욕장 이용객 집계·관리정책의 실효성 제고를 위한 법·제도적 개선사항을 도출하고자 한다. 아울러 중앙·지방 해수욕장 관리청 의견 청취 및 해수욕장평가위원 등 전문가 자문 등을 통해 합리적이고 체계적인 해수욕장 이용객 집계·관리를 위한 법·제도 및 정책 개선방안을 마련하여 해수욕장 이용객 집계와 관리체계의 연계를 통한 정책 활용성을 제고하고자 한다.

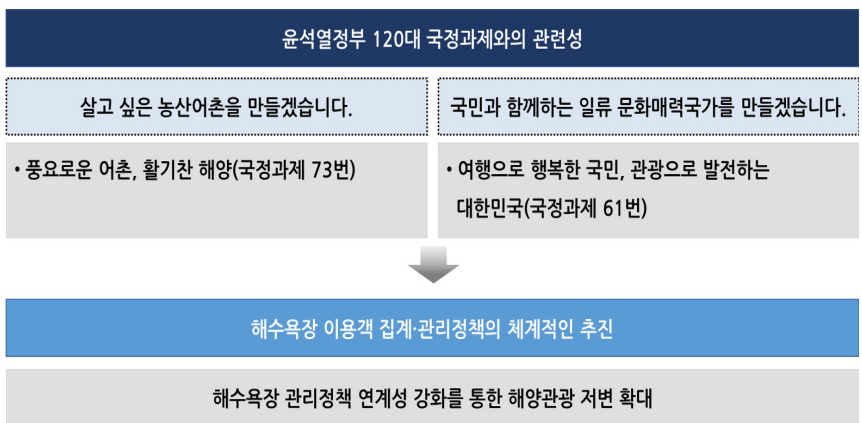
〈그림 1-2〉 연구의 목적



자료: 저자 작성

본 연구의 결과는 국정목표인 '따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회'를 달성하기 위한 국정과제인 '살고 싶은 농산어촌을 만들겠습니다'와 '국민과 함께하는 일류 문화매력국가를 만들겠습니다'를 실천하기 위한 방안으로 활용될 것으로 기대된다. 여름 휴가철 많은 국민들이 방문하는 대표적인 해양관광 목적지인 해수욕장은 연안지역의 주요 관광자원으로 지역경제에 미치는 영향이 작지 않으므로 해수욕장 관리정책을 체계화하는 것은 살고 싶은 농산어촌을 만들고 일류 문화매력국가를 만들기 위한 중요한 정책과제라고 할 수 있다. 이에 본 연구를 통해 도출한 해수욕장 이용객 집계와 관리정책의 연계성을 제고하기 위한 정책 및 법제도적 개선방안은 국정과제 73번 '풍요로운 어촌, 활기찬 해양'과 61번 '여행으로 행복한 국민, 관광으로 발전하는 대한민국'을 실천하기 위한 정책 자료로 활용될 것으로 기대된다.

〈그림 1-3〉 국정과제와 연구의 관련성



자료: 저자 작성

제2절 연구의 내용 및 방법

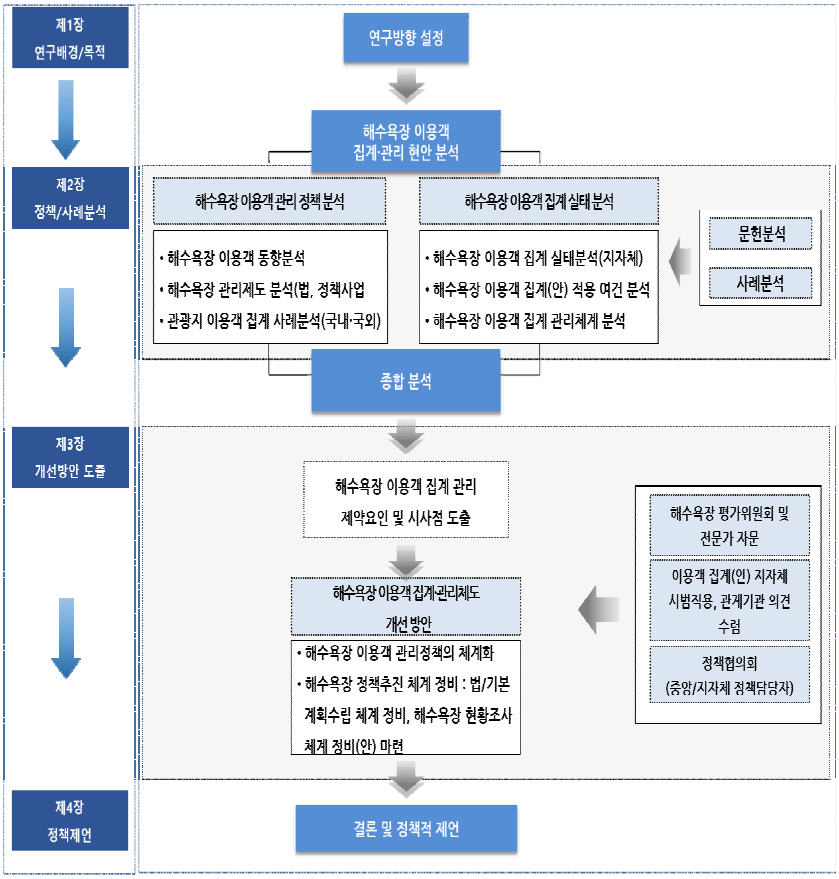
1. 연구의 범위 및 주요 내용

본 연구의 공간적 범위는 국내 연안지역에 위치한 지정 해수욕장으로 한정한다. 구체적으로는 광역자치단체에서 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 시범 적용을 위해 추천한 10개 해수욕장을 중심으로 분석하며, 그 외 지정 해수욕장도 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선을 위한 정책적 시사점을 도출하기 위한 연구 대상에 포함한다.

본 연구는 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 개선방안 마련을 위해 국내·외 해수욕장 정책 현황과 이용객 집계와 관련된 국내·외 사례를 분석하고, '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용과 해수욕장 전문가 및 업무 담당자를 대상으로 한 국내 해수욕장 이용객 집계·관리 실태에 대한 의견조사를 통해 국내 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 문제점을 분석하고자 한다. 이러한 과정을 거쳐 해수욕장의 합리적인 이용·관리를 위한 해수욕장 정책 및 법·제도의 개선 방안을 도출하고자 한다. 이와 같은 연구 목적을 달성하기 위한 본 연구의 내용적 범위는 다음과 같다.

제2장에서는 국내 해수욕장 관련 법률과 정책, 조직, 예산 등 정책체계를 살펴보고, 일본과 미국 등 국외 해수욕장 관리정책과 비교·분석하고자 한다. 또한 이용객 집계와 관련된 국내·외 사례 분석을 위해 국내 관광지 입장객 및 축제 방문객 집계 사례를 검토하고, 일본과 미국의 해수욕장 이용객 집계 사례를 살펴보고자 한다. 국내·외 해수욕장 관리정책과 이용객 집계 사례에 대한 분석을 바탕으로 국내 해수욕장 정책에 원용할 수 있는 시사점을 도출하고자 한다.

〈그림 1-4〉 연구 추진체계



자료: 저자 작성

제3장에서는 해양수산부 정책과제를 통해 진행하는 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 결과 분석을 바탕으로 해수욕장 이용객 집계 기준(안)의 현장 적용상 한계 및 시사점을 도출하고자 한다.[5] 아울러 해수욕장 평가위원 등 전문가와 전국 연안 기초자치단체의 해수욕장 업무 담당자를

5) 본 연구는 해양수산부 정책과제인 「2023년 해양관광산업 통계기반구축 및 동향분석 연구」로 추진하는 '해수욕장 이용객 집계 기준(안) 시범 적용 사업'에 해양수산부, 지자체와 함께 참여함

대상으로 의견조사를 실시해 국내 해수욕장 이용객 집계·관리 실태 및 문제점, 법·제도 및 정책적 개선 방안을 도출하고자 한다. 아울러 이를 바탕으로 국내 해수욕장 집계·관리체계의 문제점을 정책적 측면과 법·제도적 측면에서 분석하고자 한다.

마지막으로 제4장에서는 제2장과 제3장에서 살펴본 국내·외 정책 현황 및 사례 분석, '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 결과 분석, 전문가 및 일선 정책 담당자 의견조사 분석 등을 바탕으로 파악한 국내 해수욕장 이용객 집계·관리정책의 한계 및 문제점을 개선하기 위한 방안을 제시하고자 한다. 이와 함께 국내 해수욕장 정책체계를 갖추기 위해 해수욕장 집계·관리정책의 연계성 강화 및 관련 법·제도 정비 측면에서 개선방안을 마련하고자 한다.

2. 연구 방법

연구하고자 하는 현상을 더 정확하게 묘사하기 위해 한 연구 내에서 동일한 사건이나 대상을 연구하는 다양한 방법을 조합하는 것을 방법론적 다각화(triangulation method)라고 한다.[6] 사회과학 연구에서 양적 방법과 질적 방법은 상호 보완적인 장단점을 지니고 있으며, 동일한 연구 내에서 양적 방법과 질적 방법의 결합을 모색하는 방법론적 다각화를 통해 단일 방법을 적용한 연구가 지니는 한계를 극복할 수 있다.[7]

본 연구는 복합적이고 다면적인 특성을 가진 연구 대상인 사회현상을 분석하기 위해 종합적이고 다양한 시각을 제공하는 방법론적 다각화를 통해 양적연구와 질적연구 방법을 병행하고자 한다. 방법론적 다각화는 양적연

6) 조성한·주영종(2007), p. 46.
7) 심준섭(2008), p. 3.

구와 질적연구 방법의 결합 방식에 따라 다양한 형태를 보이는데, 본 연구는 양적연구와 질적연구 방법을 동시에 적용하는 병렬적 유형을 통해 분석하고자 한다.[8)]

연구 수행 절차에 따라 국내외 해수욕장 정책 현황을 다룬 학술자료와 정책자료를 검토하였으며, 해수욕장 정책에 대해 전문적인 지식이 있는 연구기관 및 학계, 민간 전문가와 일선 현장에서 해수욕장 업무를 수행하는 실무자를 대상으로 설문조사를 시행하였다. 또한 해수욕장 업무를 담당하는 주무부처인 해양수산부와 정책협의회를 개최하고, 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안 마련을 위한 전문가 자문 및 인터뷰 등 다양한 분석 방법을 적용하였다. 주요 연구방법론에 대한 내용은 다음과 같다.

1) 문헌연구 및 사례 분석

본 연구는 국내·외 해수욕장 관리정책 현황과 시사점을 분석하기 위하여 해수욕장을 규율하는 법률, 해양수산부와 관리청에서 생산한 정책자료와 통계자료, 지방연구원의 보고서, 국내·외 학술자료 등을 검토하였다. 또한 해수욕장 이용객 집계 및 관리와 관련된 국내·외 언론보도 분석을 통해 해수욕장 이용객 집계에 대한 이슈에 대해 분석하고, 일본과 미국의 해수욕장 관리정책과 법률을 비교·분석하였다.

8) 병렬적 유형은 양적연구와 질적연구 방법이 대등하게 적용되는 특징을 가지며, 양적 접근과 질적 접근을 동시에 독립적으로 수행하여 상이한 형태의 자료를 수집·분석함. 병렬적 다각화의 장점으로는 양적(또는 질적) 방법이 지닌 약점을 질적(또는 양적) 방법의 강점으로 보완할 수 있다는 점을 들 수 있음(심준섭(2008), pp. 19-26.)

2) 전문가 및 업무 담당자 설문조사

국내 해수욕장 이용객 집계·관리 실태를 평가하고 정책적 개선 방안을 도출하기 위하여 해수욕장평가위원회 위원과 해수욕장 관련 정책연구를 수행한 경험이 있는 연구자, 관광통계·관광 빅데이터 연구자 등 전문가와 관리청의 해수욕장 업무 담당자를 대상으로 설문조사를 수행하였다. 해수욕장 전문가와 전국 연안지역 광역 및 기초자치단체의 해수욕장 업무 담당 공무원에게 유선 및 온라인(e-mail) 조사를 실시해 해수욕장 이용객 집계 실태를 파악하고 해수욕장 관리정책 개선을 위한 정책 방향에 대해 분석하였다.

3) 전문가 인터뷰

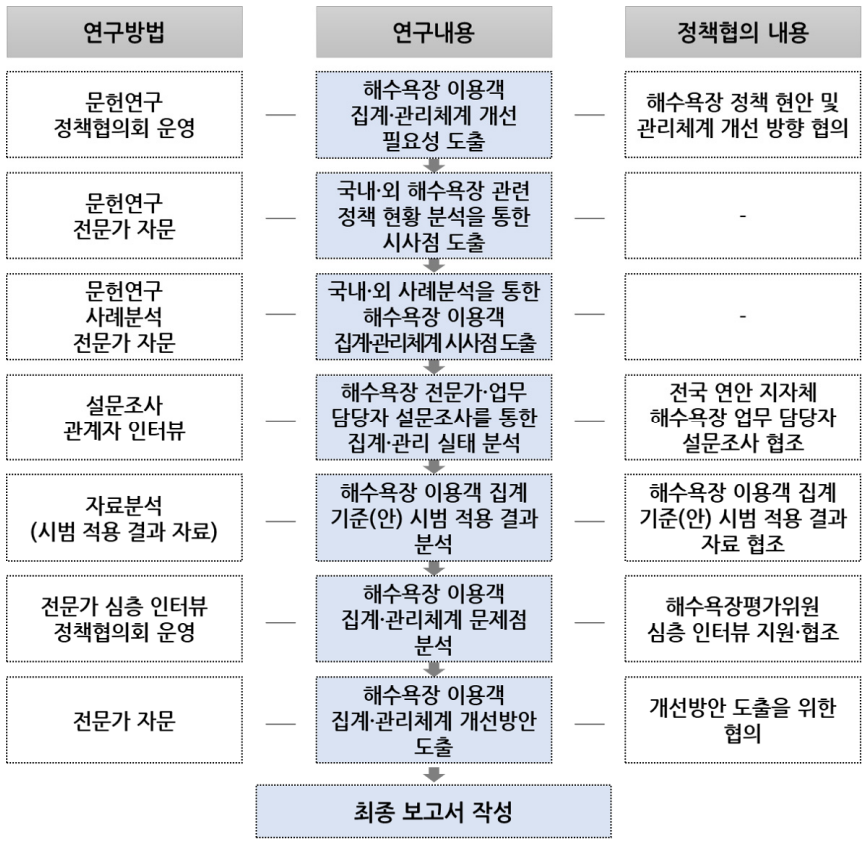
해수욕장평가위원회 위원과 해수욕장 관련 정책·학술연구를 수행한 경험이 있는 학계와 연구기관의 전문가를 대상으로 인터뷰를 실시해 유관 분야 전문가들의 다양한 의견을 수렴하는 질적연구 방법을 활용하였다. 문헌연구와 전문가 및 업무 담당자 설문조사 결과 분석을 통해 도출한 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 한계점 및 개선 방안에 대해 전문가 인터뷰를 통해 정책과제의 세부 내용을 구체화하였다.

4) 정책협의회

본 연구는 과제 개발 및 착수·중간·최종보고회 등 연구 단계별 진행 과정에서 해양수산부 해양레저관광과의 해수욕장 정책 담당자와 정책협의회를 통해 정책 수요와 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선 방향성에 대해 논의하였다. 또한 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 시범 적용을 위한 지자체 협력 독려, 해수욕장 업무 담당자 대상 설문조사 협조 지원 등 본 연

구의 원활한 추진을 위하여 정책 담당자와 긴밀히 소통하였다. 다음 그림은 단계별 연구내용과 연구방법론을 적용하여 본 연구의 수행체계를 도식화한 것이다.

〈그림 1-5〉 내용별 연구 방법



자료: 저자 작성

제3절 선행연구와 본 연구의 차별성 검토

1. 선행연구 검토

본 연구는 국내·외 해수욕장 정책 현황과 이용객 집계 사례, 일선 현장에서 해수욕장 집계·관리정책의 추진 상 문제점 등을 중점적으로 살펴보고, 법·제도 및 정책적 측면에서 해수욕장 이용객 집계·관리체계 정비방안을 제안하고자 한다. 이에 본 연구는 해수욕장 이용객 집계 및 해수욕장 관리를 위한 법·제도와 정책 개선방안을 연구 대상으로 다루고 있는 국내외 선행연구를 중심으로 검토 후 연구 방향 설정을 위한 시사점을 도출하였다.

해수욕장 관련 국내·외 선행연구를 살펴보면 해수욕장 관련 정책 개선과 관련된 연구는 해수욕장 이용 활성화를 위한 정책사업을 발굴하거나(국토해양부, 2011; 해양수산부, 2015; 국민안전처, 2015; 日本 国土交通省, 2019; 강릉시, 2020), 해수욕장 환경 및 공간 이용 여건을 분석(日本 別府市, 2018; 태안군, 2021)하는 것을 주요 내용으로 한다.한편 국내에서 해수욕장 이용객 집계를 다루는 연구는 매우 제한적으로 이루어졌으며, 관광지 방문객 통계 작성을 다루면서 해수욕장과 유사한 특성을 가진 개방형 관광지의 이용객을 집계하는 연구(문화체육관광부, 2011), 지역축제 방문객 수를 추정하는 방법에 대해 분석한 연구(이진형, 2008) 등이 수행되었다. 해수욕장 이용객 집계와 관련된 연구는 국외에서 수행된 연구가 대부분으로, 이 연구들은 특정 지역의 해수욕장을 대상으로 해수욕장 이용객 수 집계를 정책적으로 활용할 수 있는 방안을 검토하는 것을 주요 내용으로 한다(Roca, Elisabet et al., 2008; Balouin, Rey-Valette, & Picand Yann, 2014; Cisneros et al., 2016; Botero, Cervantes, & Finkl, 2018; Guille´n et al., 2008; Beunen, Jaarsma, & Kramer, 2004).

〈표 1-2〉 주요 선행연구 검토

연구 목적		연구 방법	주요 연구내용
1	• 과제명: 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립 • 연구자(연도): 해양수산부(2015) • 연구목적: 전국 해수욕장 실태조사를 통해 해수욕장 이용 활성화를 위한 중장기 정책 방향 및 세부 실행계획 도출	• 문헌연구 • 사례분석 • 현장조사 • 전문가 자문 • 이용자 설문조사	• 전국 지정·고시 해수욕장 실태조사 • 해수욕장 이용 행태조사·분석 • 해수욕장 환경관리 실태조사 및 개선방안 제시 • 해수욕장 이용 활성화 전략 수립 • 해수욕장 발전을 위한 정책 방안
2	• 과제명: 해양관광 통계 기반 구축 및 프로그램 개발 연구용역 • 연구자(연도): 국토해양부(2011) • 연구목적: 해양관광 활성화를 위한 정책방향 설정 및 통계기반 구축 등 정책적 지원체계 마련	• 문헌연구 • 사례분석 • 전문가 자문 • 대국민 설문조사	• 국내외 해양관광 개발사례 분석 • 해양관광 여건 종합분석 및 활성화 콘텐츠 발굴 • 해양관광 기초통계 확보·관리 방안 • 해양레저 활성화 구역 도입·운영 방안
3	• 과제명: 해수욕장 기본계획(안전관리에 관한 사항) 수립에 관한 연구용역 • 연구자(연도): 국민안전처(2015) • 연구목적: 해수욕장 안전관리 체계 구축방안 마련	• 문헌연구 • 사례분석 • 전문가 자문 • 공무원 설문조사	• 해수욕장 안전관리 현황 분석 및 전망 • 해수욕장 안전관리 체계 구축을 위한 정책방향 및 세부사업 • 민·관 안전관리 협력 및 정책적 지원 사항
4	• 과제명: ビーチの観光資源としての活性化に向けたナレッジ集 • 연구자(연도): 日本 国土交通省(2019) • 연구목적: 일본 해수욕장 이용 활성화 시사점 도출을 위한 사례 분석	• 문헌연구 • 사례분석	• 해양관광시장 현황 • 국내·외 해수욕장 이용 활성화 사례 분석

	연구 목적	연구 방법	주요 연구내용
5	• 과제명: 관광지방문객보고통계 및 관광숙박업통계 작성 및 운영지침 • 연구자(연도): 문화체육관광부(2011) • 연구목적: 관광지 방문객 보고통계 및 관광숙박업통계 작성 지침 마련	• 문헌연구 • 전문가 자문	• 관광지 방문객 보고통계 작성 지침 • 무료 관광지 집계 보고서 작성 지침 • 관광숙박업통계 작성 지침 및 집계 방법
6	• 과제명: Beach Management Tools – Concepts, Methodologies and Case Studies • 연구자(연도): Botero, Cervantes, & Finkl(2018) • 연구목적: 생태·지형·위험관리·거버넌스·환경의 질·이용자 인식 등 측면에서 해변을 중심으로 한 연안공간 관리방안 분석	• 문헌연구 • 사례분석 • 현장조사 • 전문가 자문	• 해변을 중심으로 한 연안공간 관리 방안 및 정책적·학문적 시사점 • 지형학적·생태학·위험관리·거버넌스·환경의 질 등 다양한 차원에서의 연안공간 및 해변 관리 방안 논의
7	• 과제명: A combined assessment of beach occupancy and public perceptions of beach quality: A case study in the Costa Brava, Spain • 연구자(연도): Roca et al.(2008) • 연구목적: 해수욕장 밀집도와 해수욕장 이용객 만족도 사이의 상관관계 분석	• 문헌연구 • 사례분석 • 현장조사 • 설문조사 • 회귀분석	• 스페인 해수욕장 6개소를 대상으로 해수욕장 밀집도와 이용객의 만족도 사이의 상관관계 분석 • 밀집도 외 물리적 특성, 경관, 편의시설 등 해수욕장의 질에 영향을 미치는 요인 고찰

연구 목적		연구 방법	주요 연구내용
8	• 과제명: Automatic assessment and analysis of beach attendance using video images at the Lido of Sete beach, France • 연구자(연도): Balouin, Rey-Valette, & Picand(2014) • 연구목적: 영상촬영 방법을 활용한 해변 공간 관리 목적의 이용객 집계 및 밀집도 분석	• 문헌연구 • 사례분석 • 현장조사 • 영상자료 분석(ARGUS 시스템, Matlab 소프트웨어)	• 프랑스 리도해변 이용객 집계 및 밀집도 분석을 위한 영상촬영 분석 • 영상자료 분석을 통한 해변 공간 이용행태 특성 고찰
9	• 과제명: Counting of Visitors in the Meijendel Dunes, the Netherlands • 연구자(연도): Beunen, Jaarsma, & Kramer(2004) • 연구목적: 연안지역 관광지 관광객 집계 방안	• 문헌연구 • 사례분석 • 현장조사	• 네덜란드 사구 관광객 집계 방법 검토 • 관광지 이용 특성 검토를 바탕으로 적합한 집계 방법 고찰
10	• 과제명: Beach carrying capacity assessment through image processing tools for coastal management • 연구자(연도): Cisneros et al.(2016) • 연구목적: 해수욕장 이용객 집계 및 정책 활용 방안	• 문헌연구 • 사례분석 • 설문조사 • 현장조사 • 영상자료 분석	• 아르헨티나 몬테에르모소 해변을 대상으로 영상촬영을 통한 이용객 집계 및 밀집도 분석 • 해변을 중심으로 한 연안공간 관리정책 활용 방안
11	• 과제명: Long-Term Quantification of Beach Users Using Video Monitoring • 연구자(연도): Guille´n et al.(2008) • 연구목적: 영상촬영 분석을 통한 해수욕장 이용객 집계 및 정책적 활용 방안	• 문헌연구 • 사례분석 • 현장조사 • 영상자료 분석	• 스페인 해수욕장 2개소를 대상으로 이용객 집계·분석 • 해수욕장 이용객 집계 결과의 정책적 활용 방안 마련

	연구 목적	연구 방법	주요 연구내용
12	• 과제명: 해수욕장 이용 환경 선진화 사업 현황 조사 • 연구자(연도): 태안군(2021) • 연구목적: 태안군 내 28개 해수욕장에 대한 현황조사	• 문헌연구 • 현장조사	• 해수욕장 기상·해상 등 자연조건 및 수질환경조사 • 해수욕장 이용 및 시설, 토지 및 건물 현황조사 • 해수욕장 지형·수심 측량
13	• 과제명: 입장권을 판매하지 않는 지역축제 방문객 수 추정에 관한 연구 • 연구자(연도): 이진형(2008) • 연구목적: 지역축제 방문객 수 추정을 위한 신뢰할 수 있는 방법 제시	• 문헌연구 • 사례분석 • 현장조사 • 삼각측정법(Tag & Recapture 방법, 입구계수, 설문조사 병행)	• 낙안읍성민속축제를 대상으로 삼각측정법을 활용한 방문객 수 추정 • 삼각측정법을 통한 추정치와 실측치 비교 • 축제 방문객 수 추정의 정책적 활용 방안
14	• 과제명: 2020 강릉시 해수욕장 운영실태조사 용역 • 연구자(연도): 강릉시(2020) • 연구목적: 수요 및 공급 관점의 인지적 차이를 바탕으로 강릉 해수욕장 활성화 방안 도출	• 문헌연구 • 설문조사 • 현장 모니터링 • 전문가 자문	• 관광트렌드 변화 및 정책 동향 • 해수욕장 운영 성공사례 분석 • 강원 해수욕장 운영 여건 분석 및 개선(안) 도출
15	• 과제명: 持続的な海岸の維持管理 · にぎわい創出に向けたエリアマネジメント検討調査 • 연구자(연도): 日本 別府市(2018) • 연구목적: 해수욕장 및 배후지역 이용 활성화 방안 도출	• 문헌연구 • 사례분석 • 설문조사 • 현장조사	• 법·제도 및 정책 현황과 지역 여건 분석 • 해수욕장을 중심으로 연안 공간 개발 및 관리·운영 사례 분석 • 지역 해수욕장 및 배후지역 공간구상 계획 도출

자료: 저자 작성

2. 본 연구의 차별성

본 연구는 연구목표와 연구대상 및 범위, 연구방법 측면에서 선행연구와 차별성을 가진다. 우선 연구목표 측면에서 기존 연구가 해수욕장 이용 활성화를 위한 정책방향 설정 및 세부 정책사업 발굴, 밀집도 분석을 바탕으로 한 연안지역의 공간·시설관리 정책을 다루었다면, 본 연구는 정책현장의 해수욕장 이용객 집계·관리 실태와 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 결과 분석 등을 바탕으로 해수욕장 이용객 집계·관리체계에 대한 정책 및 법·제도적 개선방안을 제시한다는 측면에서 기존 선행연구와 차별성을 가진다.

연구대상 및 범위 측면에서는 기존 연구가 해수욕장 이용 활성화를 위한 정책사업을 발굴하거나, 폐쇄형·유료 관광지 방문객 집계 방법을 주로 살펴보았다면, 본 연구는 전국 해수욕장을 공간적 범위로 설정하고 해수욕장 이용객 집계·관리체계 관련 정책과 법·제도를 연구대상으로 설정한다는 점에서 차별성이 있다.

특히 해수욕장 관리정책과 관련하여 기존 국내연구는 해수욕장 실태조사를 바탕으로 해수욕장 이용 활성화를 위한 정책 방향 및 세부 정책사업을 발굴하는 연구가 주로 수행되었으며, 국외연구는 해수욕장 이용객 집계를 활용한 밀집도 파악을 통해 해수욕장을 중심으로 한 연안지역 공간·시설관리 정책과의 연계 방안을 제시하는 연구가 수행되었다. 또한 이용객 집계 방법과 관련하여 기존 국내연구는 폐쇄형·유료 관광지 방문객 집계 방법을 주로 다루고 있으며, 일부 연구가 개방형 관광지와 지역축제 방문객 집계 방법을 분석했다. 국외에서는 해수욕장 및 연안 관광지 이용객을 집계하기 위해 특정 해수욕장을 대상으로 영상촬영, 전수조사, 입장권 집계, 주차차량 집계 등 다양한 방법을 단독 또는 중복 활용한 사례연구가 주를 이루고 있다.

마지막으로 연구방법 측면에서는 기존 연구가 문헌연구와 사례분석, 설문조사, 전문가 자문에 중점을 두었다면, 본 연구는 국내·외 문헌연구, 사례분석, 현장조사, 설문조사, 전문가 자문뿐만 아니라 중앙·지방 해수욕장 업무 담당자와의 정책협의회 운영 등 정책현장의 의견을 반영하기 위한 연구 방법을 활용한다는 점에서 차별화된다.

〈표 1-3〉 선행연구와의 차별성

구분	선행연구		본 연구
	요약	참고문헌	
연구목표	• (국내) 해수욕장 이용 활성화를 위한 정책방향 설정 및 세부 정책사업 발굴, 개방형 관광지 이용객 추정을 위한 절차 및 방법·지침을 제시하는 연구 수행 • (국외) 해수욕장 이용객 집계를 활용한 밀집도 파악을 통해 해수욕장을 중심으로 한 연안지역의 공간·시설관리 정책 연계	• 해양수산부(2015) • 국토해양부(2011) • 국민안전처(2015) • 日本 国土交通省(2019) • 日本 別府市(2018) • Cisneros et al.(2016) • Guille´n et al.(2008) 등	• 해수욕장 이용객 집계·관리 체계 개선을 위한 법·제도 정비 방안 제시 • 해수욕장 이용객 통계의 생산 및 활용 방안 제시
연구대상 및 범위	• (국내) 전국 또는 광역 단위 해수욕장을 연구대상으로 설정하고 지리·환경 현황을 조사하거나, 개방형·무료 관광지를 대상으로 입장객 집계 방법을 도출·운영하는 연구 수행	• 태안군(2021) • 문화체육관광부(2011) • 이진형(2008) • Roca et al.(2008) • Balouin, Rey-Valette, & Picand(2014) • Beunen, Jaarsma, & Kramer(2004) • Cisneros et al.(2016) • Guille´n et al.(2008) 등	• 해수욕장 이용객 집계·관리 체계가 적용되는 전국 연안 지역의 지정·고시된 해수욕장을 연구대상으로 설정 • 해수욕장 이용객 집계·관리 실태 분석을 위해 해수욕장 이용객 집계 기준(안) 시범 적용 해수욕장으로 연구대상 및 범위를 한정

구분	선행연구		본 연구
	요약	참고문헌	
	• (국외) 특정 해변 또는 연안지역 관광지를 연구대상으로 설정하여 이용객을 집계하기 위해 영상촬영·실측·주차차량 집계 등 다양한 방법을 적용하는 사례분석 수행		
연구방법	• (국내) 문헌연구, 사례분석, 설문조사, 전문가 자문 등의 연구방법 활용 • (국외) 문헌연구, 사례분석, 현장조사, 영상자료 분석 등의 연구방법 활용	• 해양수산부(2015) • 국토해양부(2011) • 日本 国土交通省(2019) • 이진형(2008) • Roca et al.(2008) • Balouin, Rey-Valette, & Picand(2014) • Beunen, Jaarsma, & Kramer(2004) • Cisneros et al.(2016) • Guille´n et al.(2008) 등	• 국내·외 해수욕장 정책 현황 분석을 위한 문헌연구 및 이용객 집계 관련 사례분석 • 해수욕장 이용객 집계·관리 실태 분석을 위한 설문조사 및 시범 적용 자료 분석 • 해수욕장 이용객 집계·관리 체계 개선방안 도출을 위한 전문가 자문과 심층 인터뷰 실시 및 정책협의회 운영을 통한 중앙·지방 정부 의견 수렴

자료: 저자 작성

02
국내·외 해수욕장 이용객 집계·관리정책 현황 및 사례 분석

제1절 해수욕장 관리정책 현황

1. 국내 정책 현황 분석

1) 법률 및 제도

「해수욕장법」[9]은 해수욕장을 안전하고 쾌적한 국민휴양공간으로 조성하고 선진화된 관리체계를 통해 해수욕장의 이용을 촉진하기 위한 목적에서 2014년 처음 제정되었다.[10]

동 법은 총칙, 해수욕장의 지정, 기본계획, 관리·운영, 안전 및 환경관리, 시설 사업, 평가, 보칙 등 9개의 장으로 구성되며, 제1조에서 제47조까지 관련 내용을 규정하고 있다. 이를 해수욕장 관리정책 측면에서 다시 분류하면 해수욕장 기본계획 수립·시행, 해수욕장의 지정·관리, 해수욕장의 관

9) 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률(법률 제19143호, 2022.12.27. 일부개정)
10) 국가법령정보센터, 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률(법률 제12741호) 제정이유(검색일: 2023.8.9.)

리 평가 및 정보체계 구축으로 나누어 볼 수 있다.

〈표 2-1〉「해수욕장법」 관련 제도 현황 및 분류

구분	제도	분류
총칙	목적, 정의, 기본원칙, 책무 등	-
해수욕장의 지정 등	해수욕장 지정, 현황조사 등	해수욕장 지정·관리
해수욕장 기본계획 등	해수욕장 기본계획 수립, 해수욕장 관리계획 수립, 실태조사 등	해수욕장 기본계획 수립·시행
해수욕장의 관리·운영 등	해수욕장 구역, 해수욕장의 개장기간, 해수욕장의 관리·운영 등	해수욕장 지정·관리
해수욕장의 안전 및 환경관리	안전관리지침, 환경관리지침 등	해수욕장 지정·관리
해수욕장시설사업	해수욕장시설의 설치·관리기준, 해수욕장시설사업의 시행 등	해수욕장 지정·관리
해수욕장의 평가 등	해수욕장의 평가, 해수욕장평가위원회	해수욕장 평가 및 정보체계 구축
보칙	해수욕장 정보시스템, 보고, 위임·위탁	해수욕장 평가 및 정보체계 구축

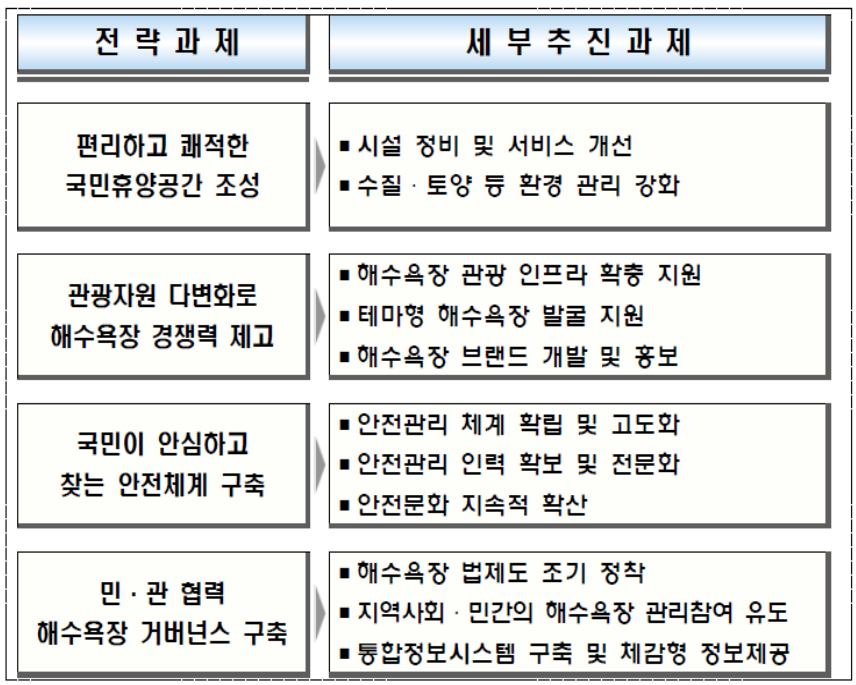
자료: 저자 작성

(1) 해수욕장 기본계획 수립·시행

해양수산부장관은 해수욕장의 이용·관리에 관한 정책의 기본방향과 목표를 담은 해수욕장 기본계획을 10년마다 수립·시행하여야 한다(법 제9조~제10조). 즉, 해수욕장 기본계획에는 해수욕장의 이용・관리에 관한 정책의 기본방향 및 목표, 해수욕장과 해수욕장시설의 현황 및 이용실태, 해양관광 및 해양레저 등 여건의 변화와 전망, 해수욕장의 안전관리, 해수욕장의 환경관리, 해수욕장의 평가 및 지원, 해수욕장 및 해수욕장시설의 개발, 해수욕장 개장 기간 외의 이용 활성화에 관한 사항이 포함되어야 한다(법 제9조제1항 및 시행령 제5조).

현재 시행 중인 '제1차 해수욕장 기본계획'의 계획기간은 2016년부터 2025년으로 총 10년이며, '즐겁고 안전한 국민 해양휴양공간 조성'의 비전 아래 '쾌적하고 안전한 해수욕장 이용환경 구축'과 '해수욕장 기반의 해양레저·관광산업 육성'의 정책 목표를 설정하고 있다. 또한 4대 전략과제로 ①편리하고 쾌적한 국민휴양공간 조성, ②관광자원 다변화로 해수욕장 경쟁력 제고, ③국민이 안심하고 찾는 안전체계 구축, ④민·관 협력 해수욕장 거버넌스 구축을 추진하고 있다. 아울러 4대 전략과제를 달성하기 위한 11개 세부 추진과제를 계획하여 국내 해수욕장의 체계적인 관리 및 이용 활성화를 꾀하고 있다.

〈그림 2-1〉 제1차 해수욕장 기본계획('16~'25년)의 전략과제 및 세부 추진과제



자료: 해양수산부, 정책자료: 해수욕장 기본계획(검색일: 2023.8.14.)

기본계획의 수립을 위하여 해양수산부장관은 해수욕장 및 해수욕장시설 현황, 해수욕장 지형 및 면적의 변동, 해수욕장의 안전관리 및 환경관리 현황, 해수욕장 이용객 현황 및 해수욕장 이용객의 이용행태 변동 등 해수욕장 관련 정책의 기본방향과 목표의 수립에 필요한 사항에 대해 실태조사를 할 수 있도록 하고 있다(법 제16조제1항 및 시행규칙 제8조제1항).

(2) 해수욕장 지정·관리

관리청[11]은 관할지역에서 백사장 등 일정한 시설과 환경기준에 적합한 구역을 해수욕장으로 지정할 수 있다(법 제6조제1항). 시설기준에는 백사장의 길이·폭, 화장실, 탈의시설 및 샤워시설 등에 관한 세부기준이, 환경기준에는 백사장의 토양, 수역의 수질 등에 관한 세부기준이 있다(시행령 제2조 별표1).

또한 관리청은 해수욕장의 지정, 지정의 변경, 해제 및 관리를 위한 기초자료로 활용하기 위하여 관할구역 내 해수욕장에 대하여 해수욕장시설 및 이용 현황, 해수욕장의 백사장 및 해수면 변동 현황, 해수욕장의 인접 토지 및 건물 이용 현황 등 해수욕장 관리와 관련하여 필요한 사항에 대하여 3년마다 현황조사를 실시하여야 한다(법 제8조제1항 및 시행규칙 제4조).

한편 관리청은 기본계획의 범위에서 관할 해수욕장의 현황과 안전관리 및 환경관리, 관할 해수욕장시설사업, 이용자의 편의 증진 및 이용 활성화에 관한 사항 등이 포함된 관리계획을 수립·시행하여야 한다(법 제13조 및 제14조).[12] 이러한 관리계획을 기초로 관리청은 원칙적으로 직접 관리·운

11) 여기서 '관리청'이란 해수욕장이 소재한 지역을 관할하는 특별자치도지사 또는 시장 · 군수 · 구청장(자치구의 구청장)을 말한다(제2조제6호).

12) 그 외 관리계획에 포함되어야할 사항으로는 해수욕장 홍보, 해수욕장에서 개최하는 문화행사, 해수욕장 관리·운영업무의 위탁, 해수욕장시설 사용료 징수에 관한 사항이 있다(시행규칙 제7조).

영하면서 해수욕장을 이용하는 용도에 따라 물놀이구역과 수상레저구역으로 구분하여 관리·운영하고, 해수욕장의 특성이나 여건 등을 고려하여 개장 기간과 개장 시간을 정할 수 있다(제17조~제19조).

특히 관리청은 해양경찰청의 안전관리지침과 해양수산부의 환경관리지침에 따라 관할 해수욕장의 안전관리와 환경관리에 필요한 조치를 시행하여야 한다(제24조~제25조, 제29조). 즉, 안전관리를 위해 관리청이 해수욕장 구역에 대한 관리와 해수욕장시설에 대하여 주기적으로 안전점검을 하여야 하며, 환경관리를 위해 수질관리, 백사장 관리, 폐기물 관리, 유해생물 관리를 수행하여야 한다(제27조, 제30조~제32조). 이와 함께 관리청은 해양수산부장관이 정한 해수욕장시설의 설치·관리기준에 따라 점검하고 그 시설이 노후화되거나 훼손되었을 때에는 지체 없이 보수 또는 교체 등 필요한 조치를 함으로써 해수욕장 시설을 관리하여야 한다(제34조~제35조).

(3) 해수욕장 관리 평가 및 정보체계 구축

해양수산부장관은 해수욕장 시설을 개선하고 이용자의 편의를 증진하기 위하여 해수욕장의 이용·관리에 관한 평가를 실시할 수 있다(법 제39조제1항). 그 평가는 해수욕장 시설의 관리 및 운영 현황, 안전시설의 구비 정도 및 구조·구급 등 해수욕장의 안전관리에 관한 사항, 백사장 및 해수욕장의 수질 등 해수욕장의 환경관리에 관한 사항, 해수욕장의 접근성, 해수욕장 이용객의 편의성 및 해수욕장 사용료의 적정성, 해수욕장과 연계된 관광레저 프로그램의 우수성, 해수욕장 홍보 및 활성화에 관한 사항, 해수욕장 이용객의 만족도 등을 대상으로 한다(시행규칙 제15조제1항). 이러한 평가를 통해 해양수산부장관은 지원 대상 해수욕장을 선정하고, 해당 해수욕장의 관리청에 필요한 지원을 할 수 있다(제39조~제40조).

한편 해양수산부장관은 해수욕장의 이용 활성화 및 이용자의 편의 증진

을 위하여 해수욕장 정보시스템을 구축·운영할 수 있다(법 제41조제1항). 해수욕장 정보시스템에는 해수욕장의 지정 현황, 해수욕장별 백사장, 해수면 및 주요 해수욕장 시설에 관한 사항, 해수욕장의 안전관리에 관한 사항, 해수욕장의 환경관리에 관한 사항, 해수욕장에서 실시하는 문화행사에 관한 사항 등이 포함되어야 한다(제41조 및 시행규칙 제16조). 그리고 관리청은 해수욕장 개장 기간 중의 이용 현황 등에 대하여 매년 10월 말까지 해양수산부장관에게 보고하도록 하고 있다(제42조).

2) 조직 및 거버넌스

해수욕장 관리정책은 「정부조직법」[13]에 따라 「해수욕장법」의 소관 부서인 해양수산부 해양레저관광과가 주무부처로 관련 업무를 수행하며, 그 외 해양수산부 해양환경정책과, 해양경찰청이 협력하여 관리청인 기초자치단체가 협력·관리하는 체계이다.

우선 「정부조직법」은 해양수산부장관에 대하여 해양정책에 관한 사무를 관장하도록 하고 있다(제44조제1항). 「해양수산부와 그 소속기관 직제」[14]와 그 시행규칙[15]에 따르면 해양정책실 산하 해양레저관광과에서 해수욕장의 운영 및 관리에 관한 업무를 담당한다(시행령 제10조제3항제23호 및 시행규칙 제7조제10항제3호). 이에 따라 해양레저관광과는 '제1차 해수욕장 기본계획'을 2017년에 수립하여 우리나라 해수욕장 관리정책의 기본방향을 제시하고, 매년 해수욕장 개장 전 해수욕장 운영 및 평가계획을 수립하여 각 관리청이 관할 해수욕장의 운영방안을 마련하도록 하고 있다.[16]

13) 정부조직법(법률 제19270호, 2023.3.21. 타법개정)
14) 해양수산부와 그 소속기관 직제(대통령령 제33651호, 2023.8.1. 일부개정)
15) 해양수산부와 그 소속기관 직제 시행규칙(해양수산부령 제617호, 2023.8.1. 일부개정)
16) 해양수산부(2017), p. 1; 해양수산부 보도자료(2023.6.1.)(검색일: 2023.8.13.), p. 1의 자료를 바탕으로 저자 작성

그리고 해양경찰청과 해양환경정책과는 해수욕장의 안전관리와 환경관리 측면에서 「해수욕장의 안전관리에 관한 지침」[17]과 「해수욕장의 환경관리에 관한 지침」[18]을 마련함으로써 관리청이 관할 해수욕장을 깨끗하게 유지·관리하는 한편, 안전사고를 예방하고 효과적으로 대처할 수 있는 방안을 제시해주고 있다. 한편 기초자치단체는 관리청으로서 관할 지역을 해수욕장으로 지정하고, 해수욕장 관리계획을 수립하여 안전관리, 환경관리 등 해수욕장 이용에 필요한 조치를 시행하는 실무를 담당하고 있다.

마지막으로 지방해양수산청과 해양환경공단은 「해수욕장법」의 권한 위임 및 위탁 규정에 따라 해양수산부장관으로부터 해수욕장시설에 대한 점검 및 개선조치 요청에 관한 권한을 위임받거나 해수욕장의 수질 조사·분석 업무를 위탁받아 수행하고 있다(법 제43조 및 시행령 제23조).

〈표 2-2〉 해수욕장 관리정책 관련 주요 제도와 유관 기관

구분	주요 제도	유관 기관
해수욕장 기본계획 수립·시행	• 해수욕장 기본계획 수립 • 해수욕장 관리계획 수립 • 실태조사	• 해양수산부 해양레저관광과 • 관리청(기초자치단체) • 해양수산부 해양레저관광과
해수욕장 지정·관리	• 해수욕장 지정 및 현황조사	• 관리청(기초자치단체)
	• 해수욕장 구역 및 개장기간	• 관리청(기초자치단체)
	• 해수욕장 관리·운영	• 관리청(기초자치단체)
	• 안전관리	• 해양경찰청, 관리청(기초자치단체)
	• 환경관리	• 해양수산부 해양환경정책과, 관리청(기초자치단체), 해양환경공단
	• 해수욕장시설 관리	• 해양수산부 해양레저관광과, 지방해양수산청, 관리청(기초자치단체)
해수욕장 평가 및 정보체계 구축	• 해수욕장의 평가 • 해수욕장 정보시스템 • 보고	• 해양수산부 해양레저관광과 • 해양수산부 해양레저관광과 • 관리청(기초자치단체)

자료: 저자 작성

17) 해수욕장 안전관리에 관한 지침(해양경찰청고시 제2018-3호, 2018.5.3. 일부개정)
18) 해수욕장의 환경관리에 관한 지침(해양수산부고시 제2022-21호, 2022.2.4. 타법개정)

3) 예산

해수욕장 관리정책은 대부분 매년 일반회계에 근거한 해양관광 육성사업의 일환으로 지방자치단체에 국고보조하는 방식으로 예산을 확보·지출하고 있다. 최근 5년간(2019~2023) 해양관광 육성사업 예산을 살펴보면, 해수욕장 현장조사와 해수욕장 평가 및 지원으로 구분되어 전자의 경우 자치단체경상보조 형태로 매년 3억 원이, 후자의 경우 자치단체자본보조 형태로 매년 3억 원이 예산액으로 배정되었다.[19]

〈표 2-3〉 해수욕장 관리정책 관련 최근 5년간 연평균 일반회계 예산 현황

단위: 천 원

지출목	지출세목	세부 사업	내역사업	예산액
자치단체이전	자치단체 경상보조	해양관광육성	해수욕장 현황조사지원	300,000
자치단체이전	자치단체 자본보조	해양관광육성	해수욕장 평가 및 지원	300,000

자료: 저자 작성

2. 국외 정책 현황 분석

바다와 접한 국가들은 대부분 해수욕장을 보유하고 있으며, 각 국가의 여건을 반영한 다양한 형태의 관리정책을 운용하고 있다. 국외 해수욕장 관리 사례를 검토하는 목적은 이들 사례를 통해 우리나라 해수욕장 관리정책을 개선할 수 있는 방안을 모색하는 데 있다.[20] 국외 사례를 선정하기 위해 우리나라와 자연환경과 기후여건 등이 유사해 해수욕장 이용 양태가 비슷한 사례와 우리나라보다 해수욕장 이용 행태가 고도화되어 해수욕장이

19) e나라 도움(검색일: 2023.8.8.); 홍장원 외(2020), p. 45의 자료를 바탕으로 저자 작성
20) 연구 사례 선정 기준에 대해 Stake(1995)는 사례 선정의 가장 핵심적이고 우선적인 기준은 우리가 배울 수 있는 것을 최대화하는 것(to maximize what we can learn)이라고 봄(이원석(2020), p. 88. 재인용)

활성화된 사례를 기준으로 검토하였다. 또한 우리나라와 법·제도적 체계 측면에서 유사성이 높아 정책적 활용 가능성과 도입 가능성을 가진 사례를 기준으로 선정하였다.

이와 같은 기준에 따라 검토한 결과, 우리나라와 해수욕장을 이용하는 방식이 비슷하고 법·제도적 체계의 유사성이 높은 일본과 우리나라보다 해수욕장을 다양한 방식으로 이용하고 해수욕장 공간을 중심으로 한 해양레저문화가 발달되었으며 법제도적 체계가 상이한 미국을 선정하여 시사점을 고찰하였다.

1) 일본[21)]

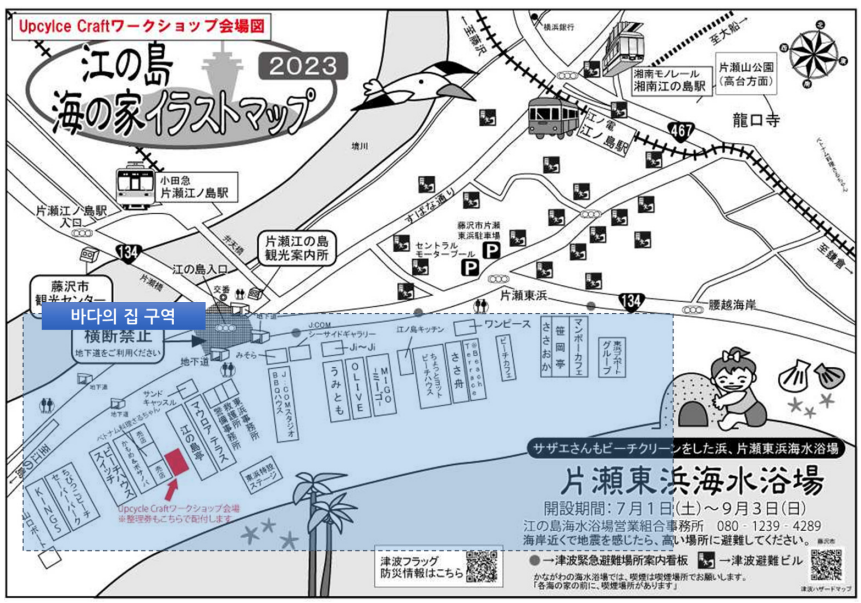
일본은 우리나라와 사회·문화 여건 및 법·제도 체계의 유사성이 높고 해수욕장을 이용하는 모습도 유사한 측면이 많다. 일본의 해수욕장 관리·운영 방식은 지역 주민이 중심이 되어 자율적으로 운영하며, 각 지자체는 지역 주민들의 활동을 간접적으로 지원하는 형태이다. 즉, 지역 해수욕장 조합과 협의회가 해수욕장을 관리·운영하고, 지자체는 해수욕장 이용 활성화 정책 수립 및 홍보 활동을 수행하는 방식으로 해수욕장 관련 업무를 분담하고 있다. 구체적으로 지자체는 해수욕장을 방문한 사람들이 편리하고 쾌적하게 이용할 수 있도록 화장실 등 기초 편의시설을 설치하고, 위험지역을 안내하는 간판 설치, 해수욕장 이용 에티켓 홍보 및 질서 유지 업무를 수행한다.

일본은 지자체 조례 등을 통해 매년 해수욕장 폐장 후 해수욕장 개장 기간 중 설치했던 구조물을 전부 철거하고 다음 해 개장 기간에 다시 설치하도록 규제하고 있다. 일본 중앙정부는 해수욕장 내 상업시설이 난립하는

21) 일본 해수욕장 정책 현황은 일본 후지사와시와 가마쿠라시 해수욕장 업무 담당자와의 면담(2016.8.5.) 내용을 바탕으로 작성함

것을 방지하기 위해 '바다의 집(海の家)'이라는 브랜드를 개발해 각 해수욕장마다 지역 특색을 살린 시설을 임시 구조물 형태로 조성하고 있다.[22)]

〈그림 2-2〉 일본 해수욕장 구역 시설 조성(후지사와시 카타세히가시하마 해수욕장)



자료: 후지사와시 관광사이트(검색일: 2023.8.14.)의 자료를 바탕으로 저자 작성

해수욕장을 개장하는 지자체는 매년 해수욕장 내 일부 공간을 바다의 집 구역으로 지정한다. '바다의 집'을 운영하기 위해서는 광역자치단체(도도부현)의 공유수면 사용 허가(시설의 위치 및 영업 내용)를 받은 후, 기초자치단체인 시청 보건 담당 부서의 영업허가를 받아야 한다.

일본은 해수욕장 관리정책을 환경 측면에 초점을 맞추고 있으며, 이러한 정책 목표에 따라 해수욕장 환경관리에 대한 업무는 중앙정부에서는 환경

22) '바다의 집'은 해수욕장 개장기간 중 식음료 및 해변용품 판매, 샤워장 운영 등 편의서비스를 제공하기 위해 설치하는 상업시설로 시설의 조성 및 운영은 지역 조합에서 담당함

성이, 지방정부에서는 각 시청 환경보존과에서 담당한다. 전국 해수욕장은 개장 전 수질검사를 실시해야 하며, 「환경기본법(環境基本法)」에 따른 수질 기준을 통과할 경우에만 개장할 수 있다.[23] 해수욕장 쓰레기 처리는 지역의 해수욕장 조합이 담당하며, 조합은 쓰레기 처리업자에게 위탁 처리한다.

해수욕장 내 안전사고 예방 및 구조는 경찰과 구조대 등 해수욕장 협의회에 참여하는 지역의 유관 단체가 협력해 처리한다. 해수욕장 개장 기간 중 인명구조는 해수욕장 조합이 담당하는데, 조합은 개장 기간 중 안전사고 예방과 질서 유지를 위해 관리 인력을 고용하며 시청에서 예산을 지원한다. 한편 해수욕장 내 흡연, 쓰레기 투기, 고성방가 등을 제재하고 질서를 유지하기 위해 시청 공무원들이 순회하며 계도한다. 지자체에서는 해수욕장 이용객 증가가 가장 우선적인 목표이므로 벌금이나 처벌이 아니라 자율적으로 질서를 유지하는 방식을 채택하고 있다.

2) 미국

미국의 해수욕장 관리·운영은 주정부 등 지역에서 자율적으로 수행하며, 연방정부 차원에서는 해수욕장의 수질 기준 마련 등 환경관리를 담당하고 있다. 해수욕장이 위치한 지역의 정부는 조례나 규칙 등을 통해 해수욕장 안전사고 예방과 질서 유지를 위한 안전요원을 배치하고, 샤워 시설과 화장실 등 편의시설을 조성·관리하며, 해변에서 개최되는 축제 등 이벤트의 홍보 업무 등을 분담한다.

23) 일본은 「환경기본법」 제16조의 규정에 근거하여 공공수역인 하천, 호수, 해역 등에 대한 환경기준을 설정·적용하고 있음(아오모리현 환경생활부 환경보전과(검색일: 2023.10.23.)). 일본 해수욕장 수질 기준은 적합(수질 AA, 수질 A), 가능(수질 B, 수질 C), 부적합으로 구분하며, 분변성 대장균수, 유막 유무, 화학적 산소요구량(COD), 투명도를 기준으로 판정함. 자세한 내용은 일본 환경성 해수욕장 수질 조사 결과 참고(일본 환경성(검색일: 2023.8.17.))

한편 연방정부 차원에서는 환경청(Environmental Protection Agency, EPA)이 수자원 관리를 위한 최상위 법률인 「Clean Water Act」의 개정을 통해 마련된 「Beaches Environmental Assessment and Coastal Health Act, 이하 BEACH Act」에 근거해 해수욕장의 개장과 폐장을 결정하기 위한 수질 기준을 설정한다.[24]

〈표 2-4〉 미국 주정부 해수욕장 이용 규칙

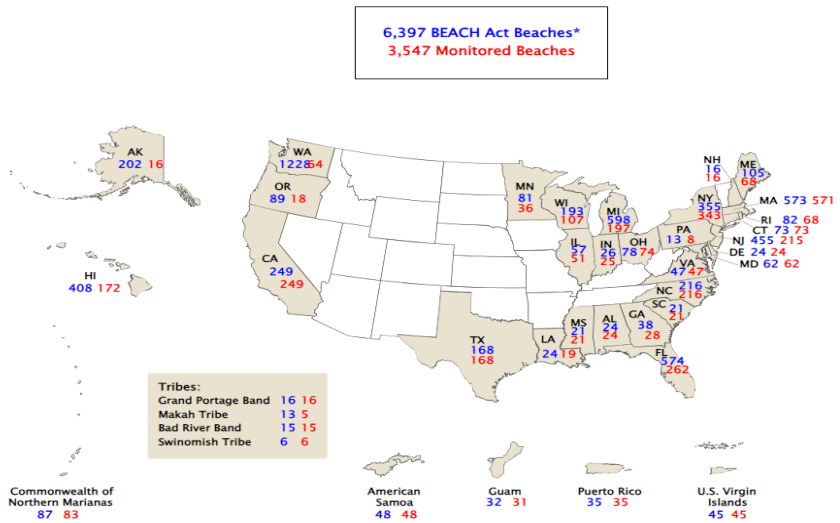
세부 내용	
• 동물 출입 금지(고양이, 개, 말 등) • 주류 반입 금지, 금연 • 텐트 설치, 캠핑, 숙박 금지 • 모닥불 피우기, 바비큐 금지 • 불꽃놀이 금지 • 유리용기 반입 금지 • 자정부터 오전 6시까지 출입 금지 • 앰프 등을 이용한 소음 유발 금지	• 나체 등 노출 금지 • 수심이 얕은 곳에서의 다이빙 금지 • 상행위 금지 • 쓰레기 투기 금지 • 백사장 또는 자전거 도로에서의 주행 및 주차 금지 • 소란 행위 금지 • 50명 이상 참여하는 모임, 이벤트, 활동 등은 허가 필요

주: County of Los Angeles
자료: Department of Beaches and Harbors by the Los Angeles County(검색일: 2023.8.17.)의 자료를 바탕으로 저자 작성

미국의 해수욕장 정책은 수질 등 환경관리에 초점을 맞추고 있으며, 환경청은 「BEACH Act」와 「Clean Boating Act」 등의 관련 법률에 따라 해수욕장의 환경을 깨끗하게 유지하고 있다.[25] 「BEACH Act」는 해수욕장에서 레저활동을 즐기는 사람들이 깨끗한 환경에서 휴식을 취할 수 있도록 수질 조사와 모니터링의 시행, 수질 조사 결과의 공개, 해양환경 교육 등을 시행하도록 규정하고 있다. 또한 본 법에 근거하여 해수욕장 수질 모니터링에 대한 보조금(grants)이 지원된다.[26]

24) 미국 환경청, Summary of the BEACH Act(검색일: 2023.8.17.)
25) 미국 환경청, Regulatory and Guidance Information by Topic(검색일: 2023.8.17.)
26) 미국 환경청, Summary of the BEACH Act(검색일: 2023.8.17.)

〈그림 2-3〉 「BEACH Act」에 근거한 해수욕장 수질 조사 범위



자료: 미국 환경청, Number of BEACH Act Beaches Reported(검색일: 2023.8.17.)

〈표 2-5〉 환경청의 해수욕장 수질 모니터링에 대한 보조금 현황

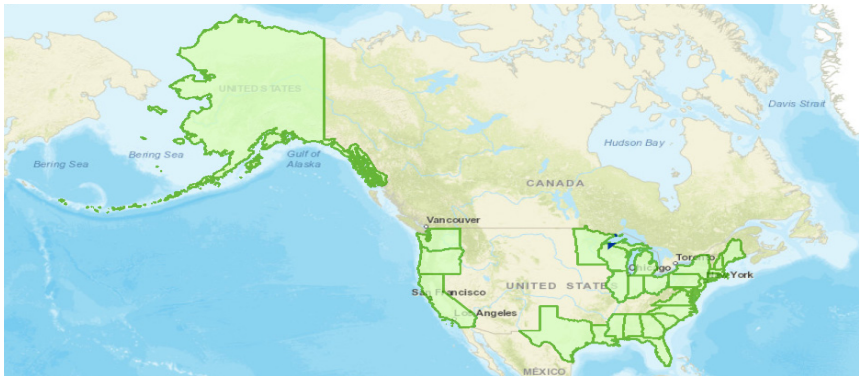
단위: 천 달러

구분	2019	2020	2021	2022	2023
금액	9,238	9,238	9,619	10,119	10,619

자료: 미국 환경청, Beach Grants from Fiscal Year 2001 through 2023(검색일: 2023.8.17.) p.1의 자료를 바탕으로 저자 작성

해수욕장 수질 조사 및 모니터링은 주정부 등 지역에서 여건에 따라 매일 또는 일정한 주기로 시행하며, 환경청의 수질 기준을 충족하지 못할 경우에는 해수욕장을 폐장한다. 해수욕장 수질 조사 결과와 개장 및 폐장 정보는 환경청의 Beach Advisory and Closing On-line Notification (BEACON)에서 찾아볼 수 있으며, National Oceanic and Atmospheric Administration(NOAA)의 National Marine Ecosystem Status에는 수질 조사 결과에 따른 해수욕장 폐장일 증감 추이의 시계열 데이터가 제공된다.[27]

〈그림 2-4〉 미국 해수욕장 개장·폐장 정보



자료: 미국 환경청, Beach Advisory and Closing On-line Notification(검색일: 2023.8.17.)

3. 소결

본 절에서는 국내·외 해수욕장 관리정책 현황을 검토하였다. 국내 해수욕장 관리정책 체계를 법률 및 제도, 조직 및 거버넌스, 예산 측면에서 살펴보면, 국내 해수욕장 관련 업무는 중앙정부 차원에서는 해양수산부(해양레저관광과)가 주무부처로 기본계획 수립 등 중장기 정책 방향을 설정하며, 연안지역 기초자치단체가 관리청으로 해당 지역에 소재한 해수욕장 관리와 관련된 실무를 담당하고 있다.

해수욕장과 관련된 정책은 해양수산부 소관의 「해수욕장법」에 근거하며, 본 법에 따라 해수욕장 기본계획의 수립·시행, 해수욕장 지정·관리, 해수욕장 관리 평가 및 정보체계 구축 등 주요 정책사업을 추진한다. 해수욕장 기본계획은 해수욕장 정책 추진을 위한 중장기 비전과 정책사업을 담고 있으며 10년마다 수립되는데, 2016년부터 2025년까지 시행되는

27) 해수욕장 개장 및 폐장과 관련된 정보는 환경청(https://watersgeo.epa.gov/beacon2/)과 국립해양대기청(https://ecowatch.noaa.gov/index.php/thematic/beach-closures)에서 검색할 수 있음

‘제1차 해수욕장 기본계획’의 비전은 ‘즐겁고 안전한 국민 해양휴양공간 조성’이며, 정책 목표는 ‘쾌적하고 안전한 해수욕장 이용환경 구축’과 ‘해수욕장 기반의 해양레저·관광산업 육성’이다. 즉, 우리나라 해수욕장 정책이 추구하는 미래 해수욕장의 모습은 국민이 안전하게 휴식을 취하고 즐길 수 있는 공간이라고 볼 수 있으며, 이를 위해 해수욕장 이용객들이 쾌적하고 안전하게 이용할 수 있는 시설 등 환경을 조성하고 관련 산업을 육성하고 있다.

다만 국내 해수욕장 관리정책의 특징은 법과 조직 등 해수욕장 관련 정책을 추진할 수 있는 체계는 상당히 갖추고 있으나, 정책의 집행 등 실제 운용 측면에서는 미흡한 부분이 존재한다. 정책 추진을 위한 근거 법률과 제도, 중앙과 지방의 해수욕장 업무 담당 조직 등 하드웨어라고 볼 수 있는 요소뿐만 아니라 이와 결합해 정책이 순조롭게 추진되어 소기의 목적을 달성할 수 있는 예산 지원과 조직 내외 업무 분담 등 내용적 요소인 소프트웨어가 조화와 균형을 이루는 것이 중요하다. 따라서 국내 최대 해양관광 목적지인 해수욕장의 체계적인 관리와 더불어 해수욕장 기본계획에 근거한 정책사업의 집행을 위해서는 이에 수반되는 재정적 지원체계 또한 마련되어야 할 것으로 판단된다.

우리나라와 사회·문화 여건과 법·제도 체계가 유사한 일본은 해수욕장의 수질 등 환경관리에 초점을 맞추고 관리정책을 추진하고 있다. 중앙정부 차원에서는 환경성이 해수욕장 수질검사 결과를 근거로 개·폐장을 결정하고, 실질적인 관리·운영은 지역 주민 중심으로 자율적으로 이루어진다. 즉, 지역 해수욕장 조합과 협의회가 해수욕장을 관리·운영하고, 지자체는 해수욕장 이용 활성화 정책 수립, 편의시설 설치, 해수욕장 이용 질서 유지 및 홍보 활동을 수행하는 방식으로 업무를 분담한다. 한편 해수욕장 내 안전사고 예방 및 구조는 지역 해수욕장 협의회를 중심으로 경찰과 구조대 등 유관 단체가 협력해 수행한다. 해수욕장 개장 기간 중 인명구조는 해수욕

장 조합이 담당하며, 조합은 시청에서 지원하는 예산을 활용하여 개장 기간 중 안전사고 예방과 질서 유지를 위한 관리 인력을 고용한다.

미국은 지역의 조례나 규칙 등을 통해 자율적으로 해수욕장을 관리·운영하며, 연방정부는 「BEACH Act」와 「Clean Boating Act」 등에 근거하여 해수욕장의 수질기준을 마련하는 등 환경관리를 담당한다. 즉, 중앙정부에서는 환경청이 해수욕장의 환경관리를 담당하며, 해수욕장 수질 조사와 모니터링, 수질 조사 결과의 공개, 해양환경 교육 등을 수행하고 주정부의 해수욕장 수질 모니터링에 대한 참여를 활성화하기 위해 보조금을 지원한다. 주정부는 해수욕장 수질 조사 및 모니터링을 수행하며, 환경청에서 설정한 수질기준을 충족하지 못할 때는 해수욕장을 폐장한다. 또한 주정부는 해수욕장 안전사고 예방과 질서 유지를 위한 안전요원을 배치하고, 샤워 시설과 화장실 등 편의시설을 조성·관리하며, 해변에서 개최되는 축제 등 이벤트의 홍보 등을 통해 해수욕장 이용객들이 안전하고 쾌적하게 해수욕장을 이용할 수 있는 여건을 조성하는 데 방점을 두고 있다.

〈표 2-6〉 한국·일본·미국 해수욕장 관리정책 비교

구분	한국	일본	미국
주무 부처	해양수산부	환경성	환경청
정책 목표	해수욕장 이용·안전·환경·시설 관리, 산업 육성	해수욕장 수질 등 환경 관리, 질서 유지	해수욕장 수질 등 환경 관리, 안전사고 예방
주요 법률	「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률」	「환경기본법」	「BEACH Act」
유관 기관 간 업무 분담 및 주요 역할	• 해양수산부(정책 수립) • 기초자치단체(정책 집행 등 실무 담당) • 해양경찰청(안전 관리)	• 환경성(정책 수립) • 기초자치단체(환경 조사, 정책 지원) • 지역 해수욕장 조합(안전 관리, 홍보, 운영 등 해수욕장 활성화 사업 추진)	• 환경청(정책 수립) • 주정부(환경 조사, 정책 지원)

자료: 저자 작성

제2절 이용객 집계 관련 국내·외 사례 분석

1. 국내 사례 분석

1) 주요관광지점 입장객 통계[28)]

국내 관광목적 활동자를 대상으로 하는 통계는 '주요관광지점 입장객 통계'가 국가승인통계로 생산되고 있다. '주요관광지점 입장객 통계'의 집계 목적은 크게 두 가지로, 첫째, 전국 주요 관광지점의 입장객 현황을 집계·공표하여 관광자원 개발계획을 수립하고 집행하기 위한 기초자료를 제공하는 것이고, 둘째, 통계생산 및 배포를 통해 관광객 수요 추정 및 관광시설 공급 판단의 기초자료로 활용하는 데 있다.

'주요관광지점 입장객 통계'는 국가승인통계승인번호 제113005호이며, 보고통계로 보고 지자체는 전국 17개 시·도이다. 보고 내용은 유료 관광지점의 내·외국인 입장객 수 또는 총 입장객 수와 함께 무료 관광지점의 내·외국인 입장객 수 또는 총 입장객 수이다. 보고 주기는 기초자치단체에서 월마다 집계하여 광역자치단체에 분기별로 보고 한다. 보고 방식은 관광지식정보시스템(www. tour.go.kr)의 입력 프로그램에 관광지점별 월별 입력 후 분기별 승인신청을 하는 방식이다.

'주요관광지점 입장객 통계'는 일관된 통계를 작성·생산하기 위해 통계용어와 더불어 주요 관광지점 선정 범위을 설정하고 있다. '주요관광지점 입장객 통계'를 집계하기 위한 '관광지점'은 「관광진흥법」 등 관광 관련 법령을 근거로 분류된 주요 관광지점 중 관광진흥 정책상 중요하다고 판단하

28) 주요관광지점 입장객 통계는 문화체육관광부·한국문화관광연구원(2023), 2022년 주요관광지점 입장객통계집 내용을 바탕으로 작성함

는 대표지점으로 관광 목적의 비일상적 이용이 주된 목적인 시설 또는 공간을 의미한다. 주요 관광지점 선정 범위는 「관광진흥법」 외에도 「문화재보호법」, 「박물관 및 미술관 진흥법」, 「농어촌정비법」 등 총 28개 법령에 해당하는 세부시설들로 구성된다.

'입장객'은 관광목적으로 관광지점에 입장한 사람을 의미하며 입장객 집계의 일관성을 유지하기 위하여 관광지점 안에 거주하는 지역 주민, 관광지점 내에서 영리적 활동을 업으로 하는 자, 관광지점 관리·운영을 위한 근무자, 특수목적 방문자(경찰관, 환경미화원 등), 단순 통과를 목적으로 하는 자 등은 관광목적의 입장객이 아니므로 집계 대상에서 제외한다. 또한 '입장객 수'는 관광지점에 입장한 사람(입장객)의 수를 의미하며 이를 위해서 객관적 방법으로 입장객 수를 측정하고 근거자료를 제출하여 증명할 수 있어야 한다. '주요관광지점 입장객 통계'의 집계 방식은 다음 표와 같이 '유료 관광지점'과 '무료 관광지점'으로 구분되어 집계한다.

〈표 2-7〉 '주요관광지점 입장객 통계'의 유·무료 관광지점 통계 집계 방식 특징

구분	집계방식
유료 관광지점	• 관광지점의 입장권 및 관람권 발권 내역을 근거로 하여 입장객 수를 조사하는 방식 • 관광시설 이용 시 이용료를 징수하여 그 내역으로 입장객 수를 조사하는 방식으로 유료 측정 → 총원, 유료 측정(내·외국인 구분)으로 집계
무료 관광지점	• 기계식 조사 : 게이트 설치, 센서 설치, 무인 계측기 설치 • 무료 입장권 발매 및 CCTV를 동반한 인력식 조사, 사전 예약제도 등의 방식으로 조사 유형에 따라 무료 측정 → 총원, 무료 측정(내·외국인 구분)으로 집계

자료: 문화체육관광부·한국문화관광연구원(2023), pp. 1-5의 자료를 바탕으로 저자 작성

'주요관광지점 입장객 통계'는 객관적 자료를 바탕으로 집계범위와 더불어 입증이 가능한 자료만을 대상으로 설정하므로 해수욕장, 공원, 탐방로 등 개방형 시설이나 관광지점은 입장객 집계 대상에 포함되지 않는다.

2) 문화관광축제 방문객 집계[29)]

'문화관광축제 방문객 집계'는 「관광진흥법」 제48조의2(관광통계), 「관광진흥법 시행령」 제41조의7(문화관광체육의 지정기준) 및 제41조의8(문화관광축제의 지원방법)에 근거하여 추진되고 있다. '문화관광축제 방문객 집계'는 각 지역에서 개최되고 있는 축제에 대한 현황을 파악하고 우수 축제를 평가하기 위하여 방문객을 집계하고 있으며, 지역별로 개최되는 문화관광축제 방문객의 체계적인 집계를 위하여 지침을 마련·운영하고 있다.

'문화관광축제 방문객 집계'를 위한 지침에 따르면 문화관광축제의 방문객 집계는 각 축제 여건에 맞게 ①빅데이터, ②자체 집계 ③온라인 축제 집계 등의 방법을 활용하여 조사하도록 규정하고 있으며 세부 내용은 다음 표와 같다.

〈표 2-8〉 문화관광축제 방문객 집계 지침

구분	집계방식
빅데이터 조사	• 빅데이터는 방문객을 측정할 수 있는 통신사(SKT, KT, LG U+) • 방문객 측정시에는 축제 시행 영역과 시간 등을 고려하여 시행(과대 측정 지양). 단, 결과 제출시 영역, 진행 일/시 자료 제출 • 조사 항목은 각 축제 필요에 맞게 구성하되 다음과 같은 항목은 반드시 포함 → 축제 기간내 방문객 수(내지인/외지인/외국인), 일별 방문객 수 → 내지인/외지인 구분은 기초 시군구를 기준으로 함(단, 축제 여건을 고려하여 설정 가능) • 데이터 추출 조건은 각 축제의 필요에 맞게 구성하되 체류시간, 중복 방문, 통신사 점유율 등 고려하여 추출 

29) 문화관광축제 방문객 집계는 문화체육관광부(2022), 2022년 문화관광축제 평가 및 지정편람 내용을 바탕으로 작성함

구분	집계방식
자체 집계 조사	• 유인측정: 유인측정 집계지점, 주중/주말, 샘플링 등 계획하여 시행 • 무인측정: 무인측정 집계지점, 계측기 설치 방법, 샘플링 등 계획하여 시행 • 발권측정: 온오프라인 채널별 발권 계획을 수립하여 시행
온라인 축제 집계 조사	• 각 프로그램별/채널별 측정 가능한 실적 조사 → 유튜브: 조회 수, 댓글 수, 구독, 좋아요, 싫어요 등 → 인스타그램: 팔로워, 댓글, 하트 등 → 페이스북: 팔로워, 댓글, 좋아요 등 • 온라인 화상 프로그램 실시간 접속자 확인

자료: 문화체육관광부(2022), p. 60.

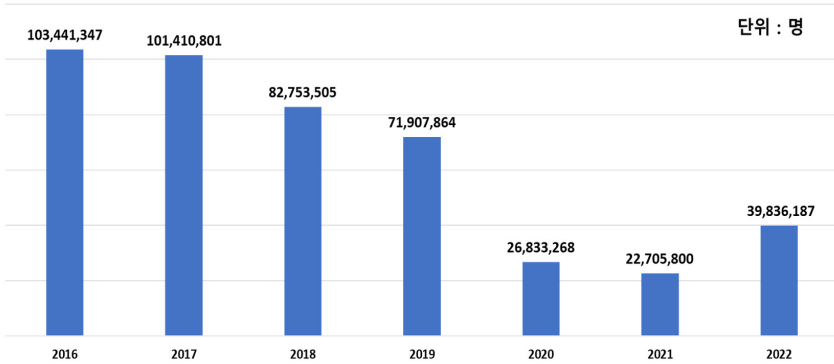
문화체육관광부는 문화관광축제 평가 항목에 방문객 집계 결과 및 축제에 대한 만족도 조사 결과도 포함해 운영하고 있다. '문화관광축제 방문객 집계' 결과는 우수 축제 선정과 선정 지역에 대한 예산 지원의 근거 자료로 활용되고 있으므로, 축제를 개최하는 지자체에서는 방문객 집계 결과의 객관성을 확보하기 위해 지침에 따른 다양한 방법을 활용하고 있다.

2. 국외 사례 분석

1) 일본

일본은 중앙 및 지방정부에서 해수욕장 이용객 수를 공식적으로 집계·발표하지 않는다. 다만 일본생산성본부(公益財団法人 日本生産性本部)에서 매년 레저스포츠 및 여가활동 분야별 참여 현황에 대한 국민 설문조사를 실시하며, 이를 바탕으로 전국 해수욕장 이용객 규모를 추정하고 있다. 일본생산성본부는 연간 레저스포츠 활동별 참여 여부와 횟수에 대해 조사한 결과를 '레저백서(レジャー白書)'를 통해 발표한다.

〈그림 2-5〉 일본 해수욕장 이용 현황(2017~2022)



자료: 公益財団法人 日本生産性本部(2018, 2019, 2020, 2021, 2022), レジャー白書의 자료를 바탕으로 저자 작성

일본생산성본부의 조사 절차는 첫째, 총인구에서 성별, 연령별(15~79세), 지역별 규모 등을 고려하여 설문조사 대상 집단(약 3,000명)을 선정한다. 둘째, 설문 대상에게 지난 1년 동안 경험한 레저스포츠 및 여가 활동 항목을 제시하고 참여 여부와 횟수, 지출한 금액 등을 질문한다. 조사 분야는 총 5개 부문이며 스포츠 부문 28종, 취미·창작 부문 29종, 오락 부문 21종, 관광·행락 부문 12종, 기타 부문 18종 등으로 구성되는데, 해수욕 경험은 관광·행락 부문에 포함된다. 마지막으로 설문 대상자들이 지난 1년간 참가한 레저활동 항목에 대해 답변한 결과를 통해 일본 국민들의 레저스포츠 및 여가활동 실태에 대해 분석한다.[30]

30) 公益財団法人 日本生産性本部(2022), pp. 11-13.

〈표 2-9〉 '레저백서'의 5대 조사 부문별 활동

구분	부분별 활동
스포츠	조깅·마라톤, 구기체조, 트레이닝, 에어로빅·재즈댄스, 탁구, 배드민턴, 야구·캐치볼, 소프트볼, 사이클, 아이스스케이트, 볼링, 축구, 배구, 농구, 실내수영, 유도·검도·공수도, 게이트볼, 골프(필드), 골프(실내연습장), 테니스, 승마, 스키, 스노우보드, 낚시, 스킨다이빙·스쿠버다이빙, 서핑·윈드서핑, 요트·모터보트, 행글라이더
취미·창작	문예창작, 사진촬영, 애니메이션 제작, 애니메이션 감상, 합창, 악기연주, 민요, 조각, 도예, 취미공예, 모형제작, 목공, 원예, 수예, 양재, 요리, 스포츠 관람, 영화, 연극관람, 예능감상, 음악회·콘서트 관람, 음악감상, 미술감상, 서예, 다도, 꽃꽂이, 무용, 사교댄스, 자습·연구
오락	바둑, 장기, 트럼프, 가라오케, 비디오게임, 게임센터, 마작, 당구, 파친코, 복권, 스포츠복권, 경마, 경륜, 경정, 자동차 경주, 외식, 술집, 클럽, 디스코텍, 사우나
관광·행락	유원지, 드라이브, 하이킹, 등산, 캠핑, 필드애슬레틱, 해수욕, 동물원·식물원·수족관·박물관, 박람회, 고향방문, 국내여행, 해외여행
기타	바비큐, 온천욕, 복합쇼핑센터, 크루징, 에스테틱, 애완동물, 농작물 키우기, 패션, 봉사활동, 풋살, 워킹, 파크골프, 카누, SNS활동, 온라인게임, 독서, 윈도우쇼핑, 요가·필라테스

자료: 公益財団法人 日本生産性本部(2022), レジャー白書의 자료를 바탕으로 저자 작성

해수욕장 이용객 집계와 관련하여 일본생산성본부에서 매년 수행하는 레저스포츠 및 여가활동 분야별 참여 현황 조사는 해수욕 활동에 참여한 경험이 있다고 응답한 사람의 비율을 통해 대략적인 해수욕장 방문 인구 규모를 파악하기 위한 것으로 정확한 해수욕장 이용객 수를 파악하는 용도가 아니라 트렌드 변화를 분석하기 위한 목적이다.[31] 즉, 일본생산성본부의 조사 목적은 일본 국민들이 여가를 즐기기 위해 참여하고 있는 다양한 레저스포츠와 취미 활동 현황 및 트렌드 등을 비교·분석하기 위해 필요한 기초 정보를 생산하는 것이다.

앞서 살펴본 바와 같이 일본은 해수욕장 수질 등 환경관리를 정책 목표로 설정하고 있어 환경부가 해수욕장 관리를 담당하며, 각 지자체는 질서유지 및 시설 관리 업무를 담당하고 있다. 일본생산성본부의 전국 해수욕

31) 한국해양수산개발원(2022.8.5.), 일본 레저백서 상의 해수욕장 방문객 집계방법 관련 자문 결과(내부자료).

장 이용객 집계 외에 해수욕장을 관리하는 지자체별로 해수욕장 시설개선, 홍보 등을 위해 자체적으로 이용객 현황을 파악하고 있다. 예를 들면 가나가와현(神奈川県)의 미우라시(三浦市)는 매일 보건소 직원이 해수욕장을 순회할 때 운영위원회 또는 조합 관계자에게 이용객 수를 문의 후 집계하고 있으며, 같은 현의 하야마정(葉山町)은 안전요원이 매일 10시, 12시, 14시 총 3회 목측으로 이용객 수의 합을 집계하는 등 집계가 필요한 지역은 각 지역 여건에 따라 다양한 방법으로 이용객 현황을 파악하고 있다.[32]

2) 미국

미국은 산림청과 농림부, 상무부와 국립해양대기청 등이 주도하여 국민들의 해양레저스포츠 활동 참여 현황 및 시장 규모 등을 파악하기 위한 목적으로 다양한 레저 및 여가활동에 대한 참여율을 비정기적으로 조사하는데, 조사 항목에 해수욕장 방문 경험 여부가 포함되어 있다.[33] 이와 같은 해양레저활동 참여 현황 조사는 일반 국민들을 대상으로 전화설문 방식으로 수행되며, 해수욕장 방문 경험 여부(Beach Visitation)에 대한 질문을 통해 참여율을 도출한다. 즉, 미국은 연방 및 주 정부 차원에서 공식적으로 매년 해수욕장 이용객을 집계하고 있지 않다.

미국은 정부 차원에서 전국적인 해수욕장 이용객 집계는 이루어지고 있지 않지만, 학술적인 목적으로 해수욕장 이용객을 집계하는 연구가 이루어지고 있다. 미국 연안지역에 위치한 해수욕장 중 사례지역을 선정한 후 다양한 집계 방법을 적용해 해수욕장 이용객 규모를 산출하고, 이를 바탕으

32) 한국해양수산개발원(2022.9.19.), 일본 해수욕장 방문객 집계방식 및 결과 활용방안 자문 결과(내부자료).
33) 산림청과 농림부는 1960년부터 National Survey on Recreation and the Environment(NSRE)를 통해 미국인들의 해양레저스포츠 활동 참여 및 소비 행태에 대해 비정기적으로 조사하고 있으며, 상무부와 국립해양대기청은 National Ocean Recreation Expenditure Survey(2018) 등을 통해 해양레저활동 참여 현황 조사를 바탕으로 해양레저활동의 경제적 가치를 분석함

로 해수욕장 관리정책 개선을 위한 시사점을 제시하는 연구가 수행되고 있다. 이들 선행연구에서 적용한 이용객 집계 방법을 중심으로 미국에서 활용 중인 해수욕장 이용객 집계 방법에 대해 분석하고자 한다.

미국 캘리포니아주 남부 캘리포니아(Southern California)의 해수욕장을 대상으로 이용객 집계를 통해 효과적인 관리 방안을 모색하는 연구에 따르면, 해수욕장 이용객을 집계하기 위한 방법은 다양하지만 가장 많이 사용하는 방법은 세 가지이다.[34]첫째, 인명구조원이 정오에 집계하고 회전율을 곱하여 일일 이용객을 추정하는 정오 집계 방식(midday counts)이 있다.[35] 둘째, 인명구조원이 집계표(look-up table)를 활용하여 추정하는 방식이 있으며,[36] 마지막으로는 해수욕장 인근의 주차장과 거리에 주차된 차량을 집계하여 차량 한 대당 탑승 인원과 회전율을 곱하여 이용객을 추정하는 방식이 주로 활용된다.

한편 현장에서 가장 빈번하게 활용되고 있는 세 가지 해수욕장 이용객 집계 방법은 한계가 있다. 우선 정오 집계 방식은 일반적으로 이용객이 가장 많은 시간인 정오에 실제 해수욕장에 있는 사람들을 집계하기 때문에 가장 정확하게 느껴지지만, 밀집도가 매우 높을 때는 현실적으로 전체 이용객을 집계하기 어렵고, 집계 시간이 아닌 이른 아침이나 늦은 오후에 해수욕장을 이용하는 사람들은 집계에서 누락된다. 다음으로 집계표 방식은 집계 방식이 간단하고 비교적 적은 비용이 소요되어 효율적이지만, 시간에 따른 이용객 패턴 변화를 반영하지 못한다는 한계가 있다. 마지막으로 차

34) King & McGregor(2012), pp. 19-20.
35) 회전율(turnover factor)은 일일 이용객 수를 특정 기간 동안 관찰한 사람 수로 나눈 값을 의미하며, 이를 수식으로 표현하면 다음과 같음
특정 시간에 해수욕장을 이용한 누군가가 해수욕장에 체류할 확률
= 특정 시간에 특정 활동을 하는 사람이 도착할 확률 - 특정 시간에 특정 활동을 하는 사람이 떠날 확률
회전율은 이 값의 역으로 표현할 수 있음
회전율 = 1/(특정 시간에 해수욕장을 이용한 누군가가 해수욕장에 체류할 확률)
36) 집계표를 활용하여 요일·월·날씨별로 이용객 수를 집계 후 추정하는 방식

량 집계 방식은 사람을 집계하는 것보다는 적은 비용이 소요되지만 자가용 차량 외 교통수단을 이용해 해수욕장을 방문하는 사람은 집계에 포함되지 못하며, 계절에 따라 변동성이 크고 차량마다 탑승한 평균 인원을 정확하게 추정해야 하는 한계가 있다.

〈표 2-10〉 해수욕장 이용객 집계 방법별 특징 및 한계

구분	특징	한계
정오 집계 방식	• 해수욕장 이용객이 가장 많은 시간인 정오에 실제 해수욕장을 방문한 인원을 계수 • 비교적 정확성 및 신뢰성이 높음	• 밀집도가 높은 경우 모든 이용객 집계 불가능 • 집계 시간 외 해수욕장 이용객 집계 불가능
집계표 활용	• 조사를 수행하기 쉽고 간단하며, 비교적 적은 비용이 소요	• 요일·월·날씨 등 특정일에만 이용객 수를 집계하므로 해수욕장 이용객 집계 결과의 시계열 분석 불가능
차량 집계 방식	• 사람을 집계하는 방식에 비해 적은 비용으로 수행 가능	• 자가용 외 교통수단을 이용한 사람은 집계에서 누락 • 계절에 따른 변동이 큼 • 차량당 평균 탑승 인원을 정확하게 추정해야 함

자료: King & McGregor(2012), pp. 19-20의 자료를 바탕으로 저자 작성

이와 같은 한계점을 보완하기 위해 기간 집계(periodic counts)와 부차추출 조사(sub-sampling survey)를 병행할 수 있다.[37] 기간 집계는 목측(73%), 주차장·호텔·캠핑장 영수증(19%), 전자 집계(8%) 등의 보조 자료를 활용해 해수욕장 이용객 추정을 보완하는 방식으로, 인명구조원, 해변관리부서, 환경보건부서 등에서 생산하는 해수욕장 이용과 관련된 자료들을 추가적으로 활용한다.[38] 부차추출 조사는 해수욕장 이용객들의 행태를 분석해 이용객 집계에 반영하는 조사 방법으로, 오전과 오후, 저녁 특정 시간대 해수욕장 이용객을 대상으로 무작위 추출(stratified random sample)

37) King & McGregor(2012), p. 20.
38) Dwight, Ryan H. et al.(2007), pp. 848-849.

을 통해 해수욕장 도착 시간과 출발 시간 등 이용 시간, 동행자 수, 참여한 레저활동 등을 질문하며, 해수욕장 이용 패턴을 이용객 집계 방법에 반영해 집계 결과의 정확성을 높이는 데 활용한다.

앞서 살펴본 바와 같이 미국의 해수욕장에 대한 정책은 환경관리 및 이용객의 안전에 방점을 두고 있다. 즉, 해수욕장 이용객 집계는 환경관리를 위한 해변 관측 및 감시 과정에서 부수적으로 생산되는 데이터로, 정확한 이용객 수의 집계가 목적이 아니라 이용객의 공간적 밀집도 및 기상 상황 파악을 통한 안전사고 예방 및 환경관리에 주된 목적이 있다. 이에 따라 최근 미국뿐만 아니라 해외 해수욕장은 CCTV와 드론 등 영상촬영 장치를 활용해 해수욕장을 관리하고 있으며, 영상물 분석을 통해 밀집도가 높은 구역에 인명구조원을 추가 배치하거나 분산을 유도하는 등의 조치를 취하고 있다.

〈그림 2-6〉 미국 해수욕장의 영상촬영 장치 활용 사례



자료: Forbes(2023.7.10.); New york post(2023.7.7.)(모든 자료의 검색일: 2023.8.9.)

3. 소결

본 절에서는 국내의 관광지 입장객 및 축제 방문객 집계 사례와 국외의 해수욕장 이용객 집계 사례를 검토하였다. 먼저 국내 이용객 집계 사례 검토를 위해 '주요관광지점 입장객 통계'와 '문화관광축제 방문객 집계'를 살펴보았다. '주요관광지점 입장객 통계'는 전국 주요 관광지점의 입장객 집계를 통해 관광자원 개발 계획 수립과 관광객 수요 추정 및 관광시설 공급을 위한 기초자료로 활용하기 위해 작성한다. '주요관광지점 입장객 통계'는 유료 관광지점의 내·외국인 입장객 수 또는 총 입장객 수, 무료 관광지점의 내·외국인 입장객 수 또는 총 입장객 수를 집계하며, 기초자치단체에서 매월 집계하여 광역자치단체에 분기별로 보고한다.

'주요관광지점 입장객 통계'에서 집계하는 대상인 '입장객 수'는 관광지점에 입장한 사람의 수를 의미하며, 객관적인 방법으로 입장객 수를 측정하고 근거 자료를 통해 증명할 수 있어야 한다. 즉, 유료 관광지점은 관광지점의 입장권 및 관람권 발권 내역을 근거로 하여 입장객 수를 조사하며, 무료 관광지점은 게이트, 센서, 무인 계측기 등 기계식 장치를 설치하거나 무료 입장권 발매, CCTV, 사전 예약제도 등을 통해 입장객 수를 집계한다.

'문화관광축제 방문객 집계'는 문화관광축제의 지정 및 평가 자료이자 우수 축제에 대한 예산지원 및 문화관광축제의 경제효과 분석을 위한 기초자료로 활용된다. 문화관광축제를 개최하는 지자체는 매년 축제별 방문객을 집계하여 보고해야 하며, 방문객 수는 각 축제 여건에 맞게 빅데이터, 자체 집계, 온라인 축제 집계 등을 통해 집계할 수 있다. 과대 측정 등 집계 결과의 오류를 줄이기 위해 각 집계 방법별 증빙 자료를 함께 제출해야 한다. 빅데이터 집계는 과대 측정을 방지하기 위해 결과 제출 시 조사 영역과 조사 진행 일시 자료를 함께 제출해야 하며, 자체 집계는 유·무인 측정과 발권 측정 등의 집계지점과 집계 시점(주중, 주말), 샘플링, 온·오프라

인 채널별 발권 계획 등에 대한 자료를 제출해야 한다. 또한 온라인 축제 집계는 실시간 접속자 등 온라인 채널별로 측정가능한 실적 지표에 대한 조사 결과를 제출해야 한다.

〈표 2-11〉 국내 주요 입장객 집계 방법 및 목적

구분	주요관광지점 입장객 통계	문화관광축제 방문객 집계
이용객 집계 방법	• (유료) 입장권·관람권 발권 내역을 근거로 집계, (무료) 기계식 장치, 무료 입장권 발매, CCTV, 사전 예약제도 등을 근거로 집계	• 빅데이터, 자체 집계, 온라인 축제 집계 등을 통해 집계
결과 제출 방법	• 측정 결과에 대한 객관적인 근거 자료 제출	• 온·오프라인 각 집계 방법별 증빙 자료 제출
집계 목적	• 관광자원 개발계획 수립을 위한 기초자료, 관광객 수요 추정 및 관광시설 공급 판단의 기초자료	• 문화관광축제 지정·평가, 우수 축제 예산지원, 문화관광축제 경제효과 분석을 위한 기초자료

자료: 저자 작성

한편 국외 해수욕장 이용객 집계 사례 검토를 위해 일본과 미국의 해수욕장 이용객 집계 방법 및 활용 사례 등을 살펴보았다. 일본은 중앙 및 지방정부에서 해수욕장 이용객 수를 공식적으로 집계·발표하지 않으며, 해수욕장을 관리하는 지자체별로 해수욕장 시설개선, 홍보 등을 위해 지역의 여건에 따라 다양한 방식으로 이용객 현황을 파악하고 있다. 한편 일본생산성본부는 매년 레저스포츠 및 여가활동 분야별 참여 현황에 대한 국민 설문조사를 통해 해수욕장 이용객 규모를 추정하고 있다. 즉, 일본생산성본부의 조사는 다양한 레저스포츠 및 여가활동에 대한 참여율을 파악하기 위한 것으로, 정확한 해수욕장 이용객 수를 파악하는 용도가 아니라 레저스포츠와 취미 활동 현황 및 트렌드를 비교·분석하는 것이 목적이다.

미국 또한 중앙 및 지방정부가 주도하여 공식적으로 매년 해수욕장 이용객을 집계하지 않는다. 미국의 해수욕장 정책은 환경관리 및 이용객의 안전에 초점을 맞추고 있으므로, 해수욕장 이용객 집계는 환경 및 안전관리를 위한 해변 관측 및 감시 과정에서 부수적으로 생산되는 데이터이며, 해수욕장에 설치된 모니터링 시스템은 이용객의 공간적 밀집도 및 기상 상황 파악을 통한 안전사고 예방 및 환경관리에 활용된다. 미국은 현장 조사(정오 집계 방식, 집계표 활용, 차량 집계 방식 등) 방법을 활용해 해수욕장 이용객을 집계하며, 최근에는 CCTV와 드론 등 영상촬영 장치 이용이 증가하고 있다.[39] 해수욕장 이용객의 정확한 규모를 파악하는 것이 목적이 아니므로, CCTV와 드론 등으로 촬영한 영상물 분석을 통해 밀집도가 높은 구역에 인명구조원을 추가 배치하거나 분산을 유도한다. 아울러 해수욕장 이용객 집계 결과를 해수욕장 편의시설 조성, 날씨가 해수욕장 이용 패턴에 미치는 영향 분석, 해수욕장 관리계획 마련, 양빈 등 백사장 관리를 위한 정책사업을 결정하기 위한 기초자료로 활용하고 있다.[40]

〈표 2-12〉 일본·미국 해수욕장 이용객 집계 방법 및 목적

구분	일본	미국
이용객 집계 방법	• 정부 차원의 공식 집계 없음 • 지자체별 자율 집계	• 정부 차원의 공식 집계 없음 • 지자체별 자율 집계
집계 목적	• 레저스포츠 및 여가활동 트렌드 파악	• 안전사고 예방 및 환경관리 활용

자료: 저자 작성

39) NOAA Coastal Services Center(2010), p. 27.(검색일: 2023.8.19.)
40) NOAA Coastal Services Center(2010), p. 27.(검색일: 2023.8.19.)

제3절 시사점

본 장에서는 국내·외 해수욕장 관리정책 현황과 이용객 집계와 관련된 국내·외 사례를 검토하였다. 국내 해수욕장 관리정책은 해양수산부와 기초자치단체가 업무를 분담하고 있으며, 「해수욕장법」을 법적 근거로 정책사업을 추진하고 있다. 이와 같이 국내 해수욕장 관리정책 체계는 법과 조직 등 해수욕장 관련 정책을 추진할 수 있는 하드웨어적인 틀은 갖추었다고 평가할 수 있다.

그러나 해수욕장 관련 정책사업을 담당하는 중앙정부와 광역·기초자치단체, 해양경찰청과 소방청, 지방해양수산청 등 유관 정부기관 간 업무 분담이 명확하지 않거나 균형이 맞지 않는 부분이 있어 일선 현장에서 해수욕장 관련 업무를 수행하는 담당자의 부담이 적지 않은 실정이다. 또한 중장기 해수욕장 정책 목표와 방향을 천명하고 있는 해수욕장 기본계획과 각 관리청에서 자체적으로 수립하고 있는 계획과의 연계성이 부족해 해수욕장 기본계획 추진실적으로 연결되지 못하고 있다. 또한 10년의 계획기간으로 인해 해수욕장 기본계획이 해양관광 트렌드와 사회·문화적 여건 변화를 반영하지 못한다는 점에서도 추진실적이 미흡한 원인을 찾을 수 있다.

또한 일본이나 미국 등 해외 해수욕장 관리정책이 환경관리에 역점을 두고 있는데 비해 국내 해수욕장 관리정책은 환경관리뿐만 아니라 시설조성, 안전사고 예방, 산업 육성 등 다양한 정책 목표를 추구하고 있어 정책 역량이 집중되지 못하는 특징이 있다. 다양한 정책 목표를 동시에 달성하는 것도 중요하지만 정책 목표 간 중요성과 시급성 등을 기준으로 도출한 우선순위에 따라 단계적으로 해수욕장 정책을 추진하는 방식이 합리적이라고 판단된다.

아울러 일본과 미국은 해수욕장 이용객 집계를 안전사고 예방, 지역의 해수욕장 정책사업 개발, 해양레저관광 활동 참여 현황 파악 등의 목적으로 지역의 여건에 따라 비정기적으로 수행한다. 이들은 해수욕장 정책 목표와 여건에 따라 다양한 방법으로 해수욕장 이용객을 집계하고 있으며, 집계 결과에 대한 공식적인 발표 없이 지역의 정책사업 추진을 위해 활용하고 있다. 즉, 국내 해수욕장 이용객 집계는 우리나라 해수욕장 정책의 비전과 목표와 연계되어 수행하는 것이 합리적이며, 해수욕장 이용객 집계가 체계적으로 추진되기 위해서는 현장에서 해수욕장 이용객을 집계하는 일선 기초자치단체와 광역자치단체의 집계 필요성 및 활용방안에 대한 인식과 협조가 필수적이다.

이러한 측면에서 해수욕장 정책 개발을 위한 기초자료인 해수욕장 이용객 집계 또한 정책 목표와 연계해 추진되어야 한다. 주요관광지점 입장객 통계와 문화관광축제 방문객 집계 사례에서 검토한 바와 같이 중앙부처는 생산된 자료의 활용처와 목적에 따라 집계 대상 및 범위, 집계 방법을 설정하고, 구체적인 집계 지침이나 가이드라인을 제공하는 역할을 담당해야 하며, 실제 집계를 수행하는 기초자치단체와 이를 1차 취합하는 광역자치단체는 집계 지침을 숙지하고 지침을 준수해 집계 자료를 생산해야 한다. 한편 지자체에서 적극적으로 집계에 참여하고 생산된 자료가 정책적으로 활용되기 위해서는 지침에 따른 집계 자료를 생산하도록 독려할 수 있는 금전적·비금전적 인센티브가 필요하다. 문화관광축제 방문객 집계 사례에서와 같이 방문객 집계 자료를 예산지원의 근거로 활용하는 등 자발적으로 집계 자료 생산에 참여할 수 있는 유인이 마련되어야 한다.

종합하면 국내 해수욕장 이용객 집계·관리정책은 법률 및 제도, 조직 및 인력 측면에서는 체계를 이루고 있지만 정책의 집행 등 실제 운용 측면에서는 개선해야 할 부분이 존재한다. 정책 추진을 위한 법률과 제도, 조직 외에도 명확한 정책 목표의 설정과 단계별 추진 계획, 정책사업 추진 필요

성 및 활용 방안에 대한 인식, 예산 지원과 조직 내·외 업무 분담, 유관 기관 간 협력 등이 뒷받침될 때 해수욕장 정책을 위한 하드웨어와 소프트웨어가 균형을 이룰 수 있다.

03
해수욕장 이용객 집계·관리 실태 및 제약요인 분석

제1절 해수욕장 이용객 집계 기준(안) 적용 여건 분석

1. 해수욕장 이용객 집계 기준(안) 시범 적용 개요

1) 해수욕장 이용객 집계 기준(안) 주요 내용

‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’은 「해수욕장법」 제42조 및 같은 법 시행규칙 제17조 제1호에 따라 관리청에서 보고하는 해수욕장 이용 현황 중 해수욕장별 이용객 현황작성을 위한 이용객 집계의 절차와 방법 등에 필요한 세부사항을 정하기 위해 해양수산부가 2018년 처음 마련하였으며 2022년 전체적으로 수정·보완되었다. ‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’은 해수욕장 관련 업무를 담당하는 공무원을 대상으로 한 행정규칙의 일종으로 광역 및 기초자치단체에 배포되어 활용되고 있다.

‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’은 총 10개 조문으로 구성되며, 해수욕장 이용객 집계를 위한 전수조사, 추정법(표본조사, 항공촬영, 주차차량 집계, 빅데이터를 이용한 조사) 조사 등 구체적인 조사방법과 절차에 대해 규정하고 있다. 또한 해수욕장 이용객 집계 자료 공표 양식을 제시하고 증빙자료를 첨부하도록 규정해 해수욕장 통계의 정확성을 제고하기 위한 방안을 마련하였다. ‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’의 체계와 각 조문별 주요 내용은 다음과 같다.[41]

〈표 3-1〉 ‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’의 체계 및 주요 내용

조문 번호	조문 제목	주요 내용
제1조	목적	• 해수욕장 이용객 집계의 절차와 방법 등에 필요한 세부사항 규정
제2조	정의	• 이용객, 방문객, 보조지표, 전수조사, 무인 계측법, 추정법 정의
제3조	조사구역	• 조사구역 정의, 추가 조사구역, 조사구역 위치 고시
제4조	조사대상	• 일별 해수욕장 이용객 등 조사대상
제5조	조사시점	• 개장 기간 중 조사시점(11시, 15시), 야간 개장 시 추가 조사
제6조	조사방식	• 전수조사, 무인 계측법, 추정법(표본조사, 항공촬영, 주차차량 집계, 빅데이터를 이용한 조사) 조사 방법, 증빙자료 보관
제7조	보고	• 보고시점, 보고항목, 증빙자료 제출 의무
제8조	공표	• 이용객 집계 자료 공표 기준
제9조	개선방안 마련	• 해수욕장 현황조사 활용, 통계 개선 노력 및 지원
제10조	시범사업의 실시	• 해수욕장 이용객 집계 시범사업

자료: 해양수산부 해양레저관광과(2022)의 자료를 바탕으로 저자 작성

41) ‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’의 세부 내용은 본 보고서의 부록 1 참고

2) 시범 적용 추진 절차

정책을 집행하는 것은 주로 법률이나 제도 형태로 만들어지는 정책 결정을 수행하는 것이다. 정책이 집행되는 과정은 정책집행 기관의 정책 산출, 대상 집단의 순응, 정책 산출의 실제적 영향, 정책 산출의 감지된 영향, 법규의 개정 등 환류의 일련의 단계로 이루어진다.[42] 정책은 집행을 통해 사회에 영향력을 미치게 되는데, 정책의 집행이 의도한 결과만 초래하지 않으므로 정책을 평가하고 수정 및 보완하는 환류 과정이 필수적이다.

이러한 측면에서 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'이 일선 현장에 수용되고 정책적으로 활용되기 위해 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에서 제시한 집계 방법을 실제로 적용해 보고, 한계점과 제약 요인을 파악한 후 개선책을 검토하는 과정이 필요하다. 이에 2022년 마련된 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 현장 적용성과 정책적 수용성을 확보하기 위해 국내 연안지역에 위치한 10개 광역자치단체를 대상으로 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 시범 적용을 추진하였다.[43]

'해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용에 앞서 광역자치단체에 시범 적용 계획을 안내했으며('23.3.30.), 10개 광역자치단체를 대상으로 1개소씩 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'을 적용하기에 적합한 해수욕장 추천을 요청하였다('23.3.30.). 연구진은 광역자치단체에서 추천한 10개 해수욕장의 공간적 특성을 검토 후, 각 해수욕장별 조사구역 설정을 위한 위치정보 작성을 요청하였다('23.7.17.) 정확한 조사구역 설정을 위해 위치정보 수정 및 보완 과정을 거쳤으며, 연구진이 작성한 격자망도를 활용해 최종 위치정보 자료를 도출한 후('23.8.7.), 10개 추천 해수욕장을 대상으로 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 시범 적용을 추진하였다('23.8.11.~8.21.).

42) 이승종(2001), pp. 497-498.
43) 본 연구는 해양수산부 정책과제인 「2023년 해양관광산업 통계기반구축 및 동향분석 연구」로 추진하는 '해수욕장 이용객 집계 기준(안) 시범 적용 사업'에 해양수산부, 지자체와 함께 참여함

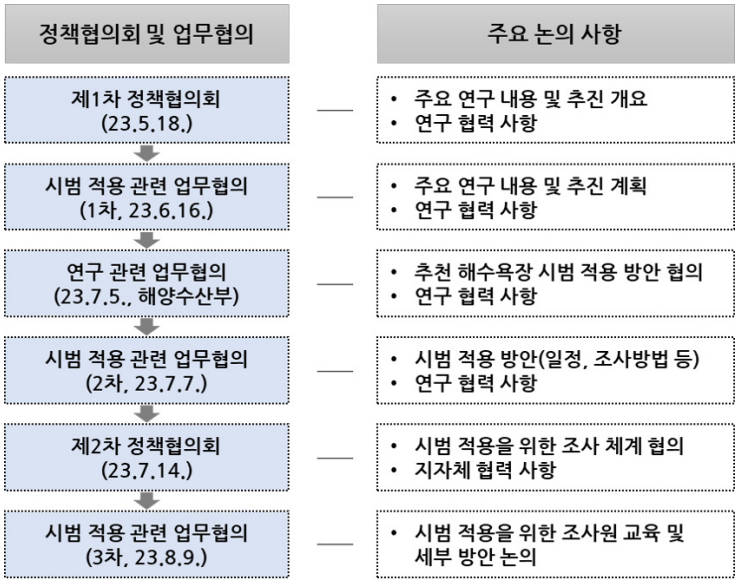
〈그림 3-1〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 추진 일정



자료: 저자 작성

이와 함께 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용을 위해 정책협의회를 두 차례 개최하였으며, 현장조사 수행 기관과 세 차례 업무협의를 진행하였다. 정책협의회를 통해 이용객 집계를 위한 조사 체계를 논의했으며, 연구 수행을 위한 지자체 협력 사항에 대해 협의하였다. 또한 현장조사 수행 기관과의 업무협의를 통해 시범 적용을 위한 세부적인 조사 방법에 대해 논의하였으며, 조사 일정 및 방법을 확정한 후에는 공동으로 조사원 교육을 진행하였다.

〈그림 3-2〉 연구 추진을 위한 논의 과정



자료: 저자 작성

3) 시범 적용 방법

(1) 조사방법 적용 검토

광역자치단체에서 추천한 해수욕장은 총 10개소이며, 각각 공간적인 특성과 연간 이용객 규모가 상이하다. 추천 해수욕장 중 G 해수욕장이 570,000㎡로 가장 넓고, F 해수욕장이 6,474㎡로 가장 협소하다. 백사장 길이 기준으로는 G 해수욕장이 3,800m로 가장 길고, B 해수욕장이 220m로 가장 짧다. 이용객 수 기준으로는 D 해수욕장이 약 200만 명으로 가장 많은 사람이 방문했으며, C 해수욕장은 2만 명 정도 방문해 가장 적게 찾은 것으로 나타났다.

〈표 3-2〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 해수욕장 추천 결과

단위: ㎡, m, 명

연번	해수욕장	위치	면적	길이	너비	이용객 수 (2022)
1	A	강원	81,840	880	93	429,450
2	B	경남	6,600	220	30	73,733
3	C	경북	23,400	360	65	22,729
4	D	부산	127,500	850	150	2,001,100
5	E	울산	34,230	815	42	299,367
6	F	인천	6,474	498	13	63,500
7	G	전남	570,000	3,800	150	179,563
8	H	전북	97,500	650	150	142,723
9	I	제주	28,000	560	50	167,400
10	J	충남	27,500	550	50	24,625

주: 해수욕장 이용객 수는 2022년 지자체 자체 집계 결과
자료: 공공데이터포털, 해양수산부_해수욕장 이용객 현황 데이터; 해양수산부_해수욕장정보목록(모든 자료의 검색일: 2023.8.12.)의 자료를 바탕으로 저자 작성

'해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 적용 및 결과 분석을 위해 추천 해수욕장의 공간적 여건에 따라 표본조사 또는 주차차량 집계 방법을 적용하는 것으로 설정하였다. 아울러 평일과 국·공휴일의 해수욕장 이용객 규모에 차이가 발생하므로, 조사일은 평일 1일과 국·공휴일 1일로 총 2일을 설정하였다. 또한 이용객 집계 결과의 검증을 위해 10개 해수욕장 모두 전수조사를 실시해 집계 결과를 상호 비교·분석하며, 지자체에서 자체적으로 집계한 결과와도 비교해 시범 적용 결과의 타당성을 제고할 수 있는 조사틀을 마련하였다.

〈그림 3-3〉 해수욕장 이용객 집계를 위한 조사틀



자료: 저자 작성

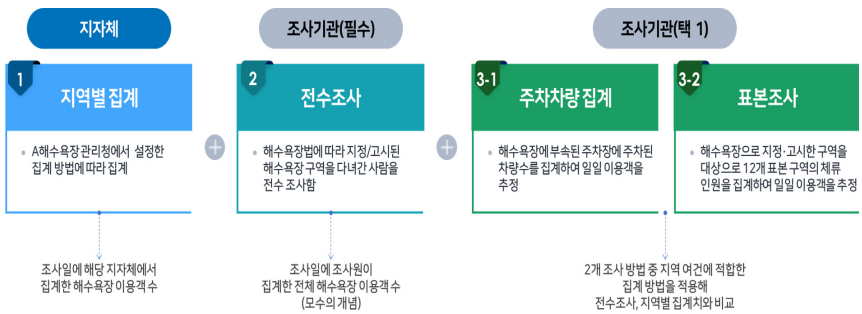
〈표 3-3〉 해수욕장 이용객 조사 방법별 특징

구분	조사 방법	특징
전수조사 (출입통제, 실측)	• 출입로(구) 외에 출입이 불가능한 해수욕장을 대상으로 해수욕장 일일 개장 시간 중 해수욕장을 출입하는 모든 사람을 집계	• 정확도와 신뢰도가 매우 높음
주차차량 집계	• 해수욕장에 부속된 주차장에 주차된 차량수를 집계하여 일일 이용객을 추정	• 정확도 확보, 이용객 중복집계 해소
표본조사	• 해수욕장 지정·고시 구역 내 12개 표본구역의 체류인원을 집계하여 일일 이용객을 추정	• 집계방식 용이

자료: 저자 작성

즉, 10개 추천 해수욕장에 대해 모두 이용객 전수조사를 실시하여 이를 모수로 설정하고, 표본조사 또는 주차차량 집계 방법을 적용한 결과와 지자체의 자체 집계 결과를 비교·분석할 계획이다.

〈그림 3-4〉 해수욕장 이용객 집계를 위한 조사방법 적용



자료: 저자 작성

(2) 조사구역 설정

'해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 적용을 위해서는 조사구역이 명확하게 설정되어야 한다. 조사구역은 「해수욕장법」에 따라 관리청이 지정·고시한 구역으로, 관리청은 본 법에 따라 해수욕장의 명칭·위치·주요시설 현황 및 그 밖에 필요한 사항을 공보에 고시하여야 한다(법 제6조제3항). 연구진은 10개 추천 해수욕장의 입지 및 지리적 특성을 검토한 후, 각 해수욕장 관리청에 조사구역이 명확하게 표시된 위치정보 자료 작성을 요청하였다.

〈그림 3-5〉 지자체에서 작성한 조사구역 위치정보



자료: B 해수욕장 관리청 작성

한편 관리청에서 제출한 해수욕장 조사구역(해수욕장 지정·고시 구역) 자료를 검토한 결과, 백사장(길이, 폭)과 물놀이 구역에 대한 위치정보가 부정확하였다. 관리청에서 작성한 조사구역 위치정보를 이용해 조사를 수행할 수 없어 이에 대한 수정·보완을 요청했으며, 주차차량 집계를 위해 해수욕장 인근 주차장의 위치정보도 추가 요청하였다. 아울러 조사구역을 보다 정확하게 표시할 수 있도록 해수욕장 공간에 대한 가로 10m, 세로 10m 격자망 자료를 제공하였다.

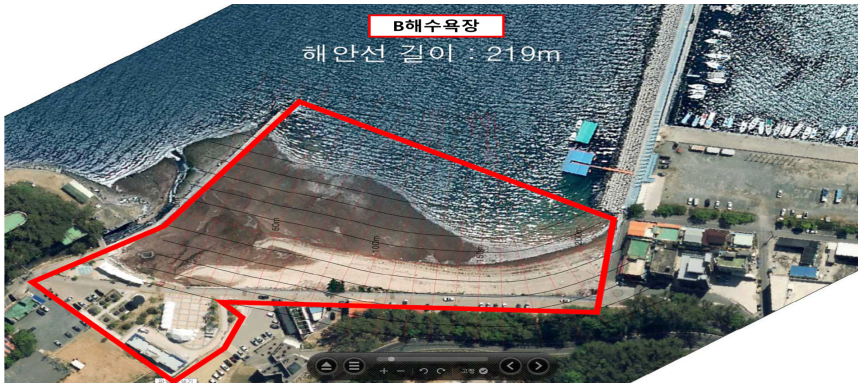
〈그림 3-6〉 조사구역 격자망(10m×10m) 자료



자료: 저자 작성

격자망 자료를 활용하여 각 지자체에서 작성한 최종 위치정보 자료를 검토했으며, 이를 활용하여 전수조사, 표본조사, 주차차량 집계를 위한 조사지점 설정 및 조사표 작성 등 구체적인 조사 계획을 마련하였다.

〈그림 3-7〉 조사구역 위치정보 최종안



자료: B 해수욕장 관리청 작성

(3) 조사방법 확정

10개 시범 해수욕장의 이용객을 집계하기 위한 조사방법은 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에서 제시하고 있는 절차에 따른다. '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에서 다루고 있는 조사방법은 총 다섯 가지로 전수조사, 표본조사, 항공촬영, 주차차량 집계, 빅데이터 활용 등이다.

전수조사는 출입로나 출입구 외에 출입이 불가능한 해수욕장을 대상으로 해수욕장 일일 개장 시간 중 해수욕장을 출입하는 모든 사람을 집계한다. 주차차량 집계는 해수욕장에 부속된 「주차장법」 제2조제1호에 따른 주차장에 주차된 차량수를 집계하여 일일 이용객을 추정한다. 표본조사는 해수욕장 지정·고시 구역을 대상으로 가로와 세로가 각 10m인 사각형 형태의 표본구역 12개를 설정하고, 표본구역의 체류 인원을 집계하여 일일 이용객을 추정한다. 항공촬영은 해수욕장 지정·고시 구역을 대상으로 드론 등 무인 비행장치로 촬영해 체류 인원을 집계하여 일일 이용객을 추정한다. 빅데이터 이용 방식은 해수욕장 주변에 설치된 통신사 기지국 데이터를 활용하여 일일 이용객을 추정한다.

〈표 3-4〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에 따른 조사방법

구분	조사방법
전수조사 (출입통제, 실측)	출입로(구) 외에 출입이 불가능한 해수욕장을 대상으로 해수욕장 일일 개장 시간 중 해수욕장을 출입하는 모든 사람을 집계
주차차량 집계	해수욕장에 부속된 주차장에 주차된 차량수를 집계하여 일일 이용객을 추정
표본조사	해수욕장 지정·고시 구역 내 12개 표본구역의 체류 인원을 집계하여 일일 이용객을 추정
항공촬영 (드론, 무인 비행장치)	해수욕장 지정·고시 구역을 대상으로 드론 등 무인 비행장치로 촬영해 체류 인원을 집계하여 일일 이용객을 추정
빅데이터 이용 (통신, CCTV)	해수욕장 주변 기지국 통신자료를 활용하여 일일 이용객 추정

자료: 해양수산부 해양레저관광과(2022)의 자료를 바탕으로 저자 작성

(4) 조사원 교육

현장 조사를 수행하는 조사원이 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'을 준수하면서 조사할 수 있도록 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 주요 내용과 전수조사, 표본조사, 주차차량 집계 등 각 조사 방법에 대한 교육 및 질의응답을 실시하였다.

현장 조사를 위해 10개 해수욕장에 약 40명의 조사원이 투입되며, 각 해수욕장별 상시 조사원 외에 예비 조사원을 추가로 배치하여 전수조사, 표본조사, 주차차량 집계가 동시에 수행될 수 있도록 안배하였다. 또한 조사결과를 증빙할 수 있도록 표본조사 자료와 조사구역을 촬영한 사진을 함께 제출하도록 요청하였다.

〈그림 3-8〉 조사원 교육 자료



자료: 한국해양수산개발원(2023.8.9.)

(5) 시범 적용

'해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용을 위한 일정은 해수욕장마다 개장 기간과 일일 개장 시간에 차이가 있으므로 지역별 개장 여건을 고려하여 설정하였다.[44] 현장 조사는 8월 11일(금) B 해수욕장에서 시작해 8월 21일(월) E 해수욕장과 I 해수욕장에서 종료된다. 각 해수욕장별 조사 기간은 2일이며, 평일과 국·공휴일을 각 1일씩 구성하였다. 한편 조사 기

44) 시범 적용 해수욕장 개장기간 및 시간

연번	해수욕장	개장기간	개장시간	비고
1	A	'23.7.12.~'23.8.20.	9:00~18:00	40일
2	B	'23.7.1.~'23.8.20.	9:00~18:00	51일
3	C	'23.7.14.~'23.8.20.	9:00~18:00	38일
4	D	'23.7.1.~'23.8.31.	9:00~18:00	
5	E	'23.7.1.~'23.8.27.	10:00~19:00	
6	F	'23.7.7.~'23.8.31.	9:00~18:00	
7	G	'23.7.8.~'23.8.20.	9:00~19:00	44일
8	H	'23.7.8.~'23.8.15.	9:00~18:00	
9	I	'23.7.1.~'23.8.31.	10:00~19:00	
10	J	'23.7.1.~'23.8.15.	10:00~19:00	

자료: 저자 작성

간 중 태풍(제6호 태풍 카눈)으로 인해 해수욕장이 폐쇄된 경우, 불가피하게 연속하지 않은 조사일을 설정하였다.

〈표 3-5〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 일정

연번	해수욕장	위치	조사 일정	비고
1	A	강원	'23.8.15.(화), '23.8.16.(수)	4명, 공휴일 포함
2	B	경남	'23.8.11.(금), '23.8.12.(토)	3명
3	C	경북	'23.8.15.(화), '23.8.16.(수)	3명, 공휴일 포함
4	D	부산	'23.8.12.(토), '23.8.14.(월)	4명
5	E	울산	'23.8.19.(토), '23.8.21.(월)	4명, 태풍으로 출입 통제
6	F	인천	'23.8.13.(일), '23.8.14.(월)	5명
7	G	전남	'23.8.13.(일), '23.8.17.(목)	5명
8	H	전북	'23.8.12.(토), '23.8.14.(월)	4명
9	I	제주	'23.8.19.(토), '23.8.21.(월)	3명, 태풍으로 출입 통제
10	J	충남	'23.8.12.(토), '23.8.14.(월)	3명

주: 제6호 태풍 '카눈'으로 8월 9일(수) 태풍주의보 발표, 8월 11일(금) 태풍주의보 해제(기상청 날씨누리(검색일: 2023.8.17.))
자료: 저자 작성

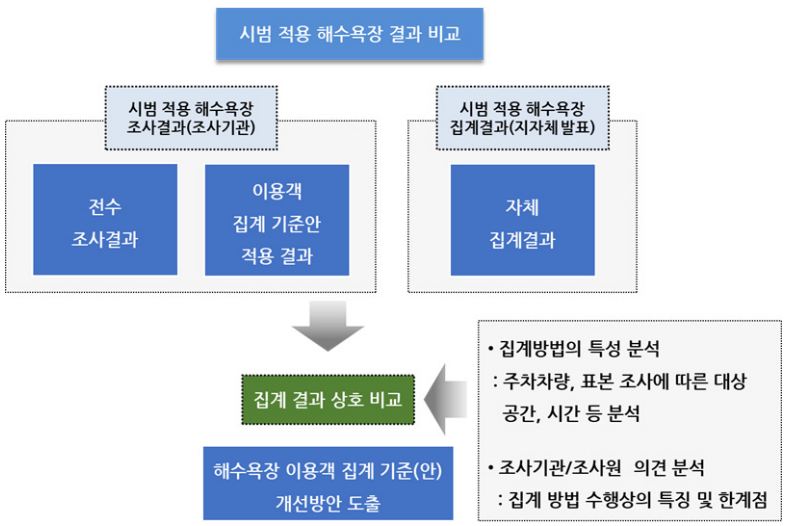
2. 시범 적용 결과 분석

1) 해수욕장 이용객 집계 결과 분석 개요

'해수욕장 이용객 집계 기준(안)'을 적용한 10개 해수욕장의 시범적용 결과는 다음 그림과 같이 조사기관의 전수조사 집계결과와 더불어 표본조사, 주차차량 조사 및 지자체가 발표한 집계 결과를 상호 비교하는 과정을 거쳤다. 그리고 해수욕장 이용객 집계 결과의 상호 비교 과정에서는 조사시기와 조사구역, 10개 해수욕장의 입지 특성, 조사원의 의견 분석을 통하여

집계 결과에서 나타난 결괏값의 차이에 대한 해석과 함께 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 개선방안을 도출하였다.

〈그림 3-9〉 해수욕장 집계 결과 비교 절차



자료: 저자 작성

2) 해수욕장별 이용객 집계 시범 적용 결과

10개 시범 해수욕장을 대상으로 한 이용객 전수조사와 함께 표본조사, 주차차량 조사 결과 및 지자체가 발표한 집계 결과를 살펴보면 아래 표와 같이 해수욕장별 집계 방법에 따라 결괏값에 다소 차이가 나타난다.

〈표 3-6〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 결과 비교

단위: 명

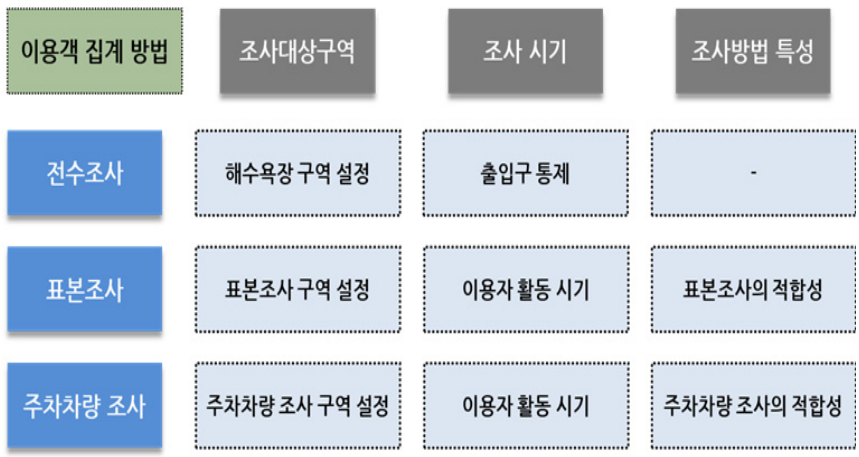
해수욕장	요일	전수조사 결과	표본조사		주차차량 조사		지자체 발표	
			집계 결과	전수조사 비교	집계 결과	전수조사 비교	집계 결과	전수조사 비교
A	평일	1,740	1,559	0.9	1,280	0.7	1,800	1.0
	휴일	2,836	1,922	0.7	1,814	0.6	3,000	1.1
B	평일	91	664	7.3	80	0.9	643	7.1
	휴일	727	1,156	1.6	469	0.6	3,039	4.2
C	평일	46	756	16.4	101	2.2	650	14.1
	휴일	88	420	4.8	182	2.1	270	3.1
D	평일	2,967	1,680	0.6	1,400	0.5	11,000	3.7
	휴일	4,302	3,256	0.8	1,195	0.3	19,500	4.5
E	평일	2,218	576	0.3	375	0.2	588	0.3
	휴일	2,906	2,561	0.9	438	0.2	3,441	1.2
F	평일	2,752	95	0.0	782	0.3	2,200	0.8
	휴일	3,794	978	0.3	1,162	0.3	3,600	0.9
G	평일	457	-	-	271	0.6	3,204	7.0
	휴일	7,719	-	-	1,598	0.2	300	0.0
H	평일	1,628	8,509	5.2	952	0.6	4,601	2.8
	휴일	2,461	16,707	6.8	1,121	0.5	5,054	2.1
I	평일	2,010	6,654	3.3	396	0.2	2,815	1.4
	휴일	2,674	6,132	2.3	990	0.4	2,310	0.9
J	평일	617	3,091	5.0	273	0.4	240	0.4
	휴일	720	3,804	5.3	305	0.4	260	0.4

주 : 표본조사, 주차차량 조사, 지자체 발표 자료와 전수조사와의 비교는 개별 추정치를 전수조사 결과로 나눈 것으로 1에 가까울수록 전수조사 결과와 일치하는 것으로 해석
자료: 저자 작성

10개 해수욕장 이용객을 대상으로 하는 전수조사 결과와 표본조사, 주차차량 조사 및 지자체 집계 결과와의 차이, 즉, 실측치와 추정치의 차이는 다음과 같이 몇 가지 원인으로 분석할 수 있다. 해수욕장 이용객 집계에서 가장 중요한 것은 조사 대상구역을 설정하는 것이다. 해당 해수욕장의 범

위가 명확하게 정립되지 않는다면 조사자체를 수행할 수 없다. 이와 함께 조사 시기와 이용객 조사방법의 특성 또한 이용객 집계 결과에 영향을 미치게 된다.

〈그림 3-10〉 해수욕장 이용객 집계 방법의 특성 구분



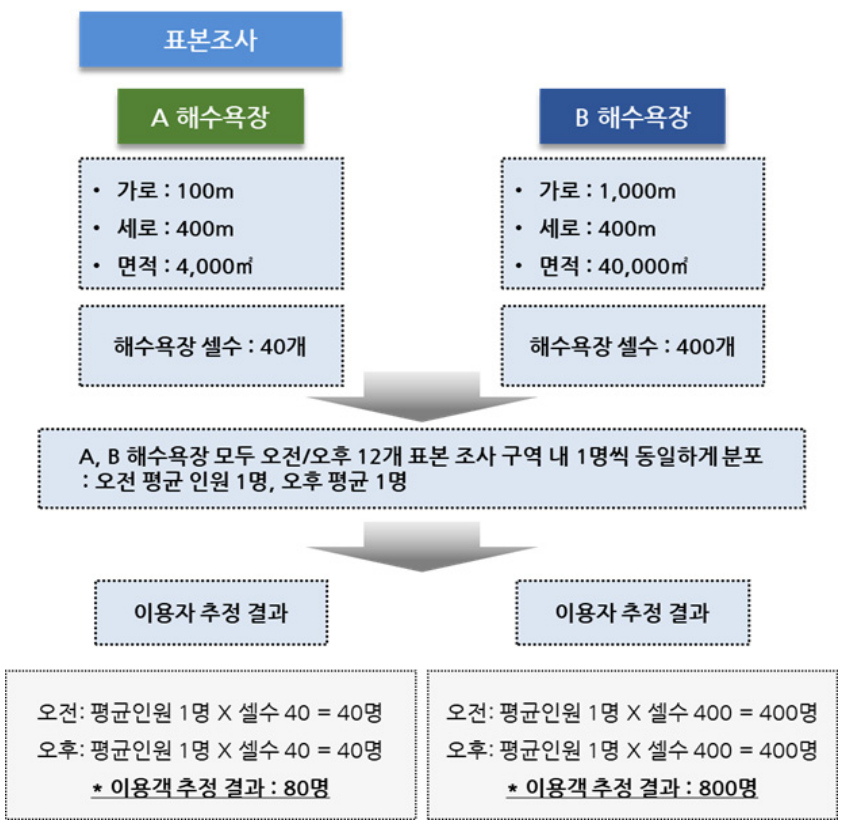
자료: 저자 작성

해수욕장 이용객 집계방법 중 전수조사 방법은 해수욕장을 대상으로 일일 이용객 전체를 집계하는 것으로 조사결과의 신뢰성은 높다. 한편 전수조사를 위해서는 조사대상 구역 설정과 함께 대상 구역의 출입구 통제가 이루어지지 않는다면 집계의 신뢰도를 확보하는 데 한계가 있다. 따라서 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에서는 출입구 통제를 기본 조건으로 제시하고 있다. 따라서 시범 적용 결과의 분석에 있어서도 전수조사는 해수욕장 구역의 설정과 함께 출입구 통제를 검토해야 한다.

해수욕장 이용객 집계를 위한 표본조사는 전수조사를 수행하기 어려운 지역에서 해수욕장 내 특정구역을 조사하여 전체 이용객을 추정하는 방식으로 시간과 비용 측면에서는 효율성을 확보하고 있다. 한편 해수욕장 내

표본 조사구역의 설정과 조사 시기에 따라 추정 결과에 차이가 발생할 수 있다. 표본조사 방법은 해수욕장의 이용객이 동일하게 분포한다는 가정을 전제로 하고 있기 때문에 이용자의 활동 시기, 해수욕장의 공간적 특성(조석의 차이가 큰 해수욕장) 및 해수욕장의 길이와 폭이 넓은 해수욕장에서는 조사 결과의 편차가 크게 발생한다. 즉, 다음 그림과 같이 2개의 해수욕장에 동일한 인원이 표본조사 구역에 있다고 가정하고 이용객을 추정할 경우, 해수욕장의 크기에 따라 추정 결과는 10배 차이가 난다.

〈그림 3-11〉 해수욕장 표본조사 방법의 특성 비교



자료: 저자 작성

해수욕장 이용객 표본조사의 추정 결과가 해수욕장의 규모에 따라 차이가 발생하는 것은 조사대상 구역 내 동일한 분포를 전제로 하는 표본조사의 특성 자체에 기인한 것으로, 이를 이용자의 밀집도 분포나 밀물, 썰물 등 자연환경 변화에 따라 해수욕 활동공간에 변화가 발생하는 해수욕장에 적용하는 데는 많은 제약이 있다. 따라서 표본조사를 통한 이용객 추정 결과의 신뢰도를 높이기 위해서는 소규모 해수욕장에 적용하거나 표본조사 구역의 수를 늘리는 방법을 고려할 수 있지만, 이 경우에도 전체 해수욕장 구역을 명확하게 설정해야 한다. 또한 표본조사 방법을 사용하는 목적이 시간과 비용의 절감에 있으므로 조사 방법의 한계점에 대한 인식이 선행되어야 할 것으로 판단되며, 해수욕장 이용객 집계 목적의 명확화에 따라 항공촬영이나 빅데이터 조사 등 보다 객관적인 집계 결과 활용이 타당할 것으로 사료된다.

해수욕장 주차차량 조사는 이용객의 중복집계나 조사시기의 편차를 해소하기 위한 조사방법으로, 해수욕장에 부속된 주차장에 주차된 차량을 조사하고 차량별 탑승객을 조사하거나 평균 탑승인원을 적용하여 이용객을 추정한다. 따라서 해수욕장의 위치가 차량으로만 접근할 수 있거나, 해수욕장에 부속된 별도의 주차장이 있는 경우에는 추정 결과의 신뢰도가 높다. 하지만 도심지역에 입지하여 도보로 접근이 가능하거나 해수욕장에 부속된 주차장을 구별할 수 없을 경우에는 추정 결과의 신뢰도에 제약이 있다. 따라서 해수욕장 이용객 집계를 위한 주차차량 조사 방법의 활용은 조사구역인 주차장을 명확하게 설정하는 것과 이용객의 도보 접근 가능성 및 배후공간 여건(도심지역, 상업지역) 등 주차차량 조사의 적합성을 고려하는 것이 선행되어야 한다. 또한 차량으로 해수욕장을 방문한 경우 차량별 평균 탑승인원을 산정하는 작업도 함께 이루어져야 한다. 이를 위해서는 해수욕장 이용객 실태조사나 국민여행조사의 자료를 활용하거나 해수욕장 관리청에서 별도 조사를 수행해야 한다.

해수욕장 이용객 집계 조사 결과와 10개 해수욕장의 특성을 살펴보면 다음 표와 같다. 시범 적용 해수욕장은 해수욕장의 규모뿐만 아니라 도심과 비도심의 입지 특성 및 배후공간의 특성에서 지역별로 큰 차이를 보이고 있다. A, D, E, G 해수욕장은 해수욕장의 규모가 크고 도심 또는 관광시설이나 상업시설과 인접해 있어 해수욕장 구역의 진출입이 비교적 용이한 지역으로 전수조사를 위한 출입구 통제가 상대적으로 어려운 지역이다. 또한 이러한 지역들은 해수욕장에 부속된 주차장과 관광·상업시설에 부속된 주차공간이 혼재되기 때문에 주차차량 조사 대상을 선정하는 데 한계가 있다. 그리고 F, H, J 해수욕장과 같이 서해에 입지한 해수욕장은 밀물과 썰물에 따라 이용공간에 변화가 커 표본조사 구역의 설정에 제약이 따른다.

〈표 3-7〉 시범 해수욕장별 특성 분석

단위: m, ㎡

구분	길이	폭	면적	해역	입지 특성	배후 공간 특성				자체 주차 공간
						도심 / 주거	도심/ 상업/ 관광지	비도심 / 전원	비도심 / 관광지	
A	880	93	81,840	동해	비도심	X	X	X	O	△
B	220	30	6,600	남해	비도심	X	X	O	X	O
C	360	65	23,400	동해	비도심	X	X	O	X	O
D	850	150	127,500	남해	도심	O	O	X	X	O
E	815	42	34,230	동해	도심	O	O	X	X	△
F	498	13	6,474	서해	비도심	X	X	O	△	O
G	3,800	150	570,000	남해	비도심	X	X	O	O	O
H	650	150	97,500	서해	비도심	X	X	O	△	O
I	560	50	28,000	남해	비도심	X	X	X	O	△
J	550	50	27,500	서해	비도심	X	X	O	△	△

자료: 저자 작성

10개 해수욕장의 특성을 토대로 조사방법과의 적합도 및 10개 시범 해수욕장에 대한 전수조사와 표본조사, 주차차량 조사 결과를 상호 비교하면

다음 표와 같다. 아래 표에서 조사방법 검토 결과는 전수조사, 표본조사, 주차차량 조사의 특성을 고려하여 각 해수욕장의 적합도를 'O', '△△', '△'의 세 가지 기호로 표기했으며, 'O'은 적용 가능함을 '△'은 보통을 의미하며 '△△'는 보통보다 더 적합함을 의미한다.

〈표 3-8〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 조사방법 적합성 및 시범 적용 결과 비교

구분	조사방법 검토 결과			시범조사 결과			
	전수 조사	표본 조사	주차 차량 조사	평일		휴일	
				표본	주차차량	표본	주차차량
A	△	△	△	**0.9**	0.7	**0.7**	0.6
B	O	O	O	7.3	**0.9**	1.6	**0.6**
C	O	O	O	16.4	**2.2**	4.8	**2.1**
D	△	△	△	**0.6**	0.5	**0.8**	0.3
E	△	△	△	**0.3**	0.2	**0.9**	0.2
F	O	△	△△	0.0	**0.3**	0.3	**0.3**
G	O	△	△△	-	0.6	-	0.2
H	O	△	△△	5.2	**0.6**	6.8	**0.5**
I	△	△	△	3.3	**0.2**	2.3	**0.4**
J	△△	△	△	5.0	**0.4**	5.3	**0.4**

주1: 'O'은 적용 가능함을 '△'은 보통을 의미하며 '△△'는 보통보다 더 적합함을 의미
주2: 전수조사와 표본조사, 주차차량 조사의 비교는 개별 추정치를 전수조사 결과로 나눈 것으로 1에 가까울수록 전수조사 결과와 일치하는 것으로 해석
자료: 저자 작성

A 해수욕장은 해수욕장 면적이 넓고 배후지역에 상업시설과 관광시설(호텔, 리조트) 등이 인접해 있어 해수욕장의 출입통제가 용이하지 않으며 별도 주차공간이 확보되지 않아 주차차량 집계에도 제약이 있다. 한편 전수조사 결과와 표본조사 및 주차차량 추정치는 표본조사 결과가 근접하게 나타났다. 전수조사와 표본 및 주차차량 추정치의 비교는 개별 해수욕장의 추정 결과를 전수조사 결과로 나눈 값으로 1에 가까울수록 결과의 일치도

가 높다. B와 C 해수욕장은 비도심 지역에 입지하면서 해수욕장에 대한 접근 체계가 단일하며 주차 공간 또한 별도로 형성된 지역으로 세 가지 조사 방법이 모두 적용 가능하다. 한편 전수조사 결과와의 비교는 주차차량 집계가 표본조사보다 오차가 상대적으로 작은 것으로 나타났다. 즉, B 해수욕장은 밀물과 썰물에 따른 공간의 변화가 큰 지역으로 표본조사를 위한 구역 설정에 한계가 있는 반면 주차 공간에 대한 통제가 가능한 지역이다. 한편 C 해수욕장은 해수욕장 진입을 위한 별도의 주차 공간이 확보된 지역으로 주차차량 집계 결과의 신뢰도가 높지만 전수조사보다 2배가 넘는 결괏값이 나타났으며, 이는 해수욕 목적의 방문객 외에 캠핑 활동자가 많았던 것에 원인이 있는 것으로 판단된다.

D와 E 해수욕장은 모두 도심 지역에 입지하며 배후지역에 상업시설과 관광시설이 밀집해 있고 도보를 통한 접근이 가능한 해수욕장으로, 해수욕장 기능과 함께 주민들의 친수공원 성격이 강해 전수조사, 표본조사, 주차차량 조사가 용이하지 못한 지역이다. 한편 시범조사 결과에서는 표본조사 추정 결과가 주차차량 추정 결과보다 오차가 상대적으로 작게 나타났다. 이는 도보나 대중교통의 접근이 용이한 지역의 특성이 반영된 것으로 생각되며, 이러한 지역은 빅데이터나 항공촬영 등의 방법이 보다 타당할 것으로 판단된다.

F, G, H, J 해수욕장은 모두 비도심 해수욕장으로 배후지역에 펜션 등의 상업시설과 체험활동 시설이 입지한 지역이지만 해수욕장의 길이가 길고 밀물과 썰물에 따라 해수욕 활동 공간의 변화가 큰 지역이다. 따라서 표본조사 보다 주차차량 집계가 활용 가능성이 높은 지역으로 실제 시범조사 결과에서도 표본조사보다 주차차량 조사 결과의 오차가 상대적으로 작게 나타났다. 한편 조석간만의 차이가 큰 지역은 해수욕장 활동 시간에 따라 조사구역의 설정을 변경하는 것을 고려해야 할 것으로 판단되며, 이의 대안으로 항공촬영 방법을 활용해야 할 것으로 판단된다.

I 해수욕장은 비도심 지역에 위치하고 있으며 배후지역에 호텔과 상업시설 등 관광시설이 밀집된 지역이다. 따라서 전수조사, 표본조사, 주차차량 조사 모두 가능하다. 한편 실제 전수조사 결과와의 비교에서는 주차차량 조사가 표본조사 보다 상대적으로 오차가 작은 것으로 나타났지만, 이 또한 차이가 큰 편으로 이는 I 해수욕장을 위한 별도의 주차장이 확보되어 있지 않고 인근 호텔 등에서의 도보를 통한 접근이 용이한 지역이기 때문이다. 따라서 I 해수욕장은 빅데이터나 항공촬영을 통한 이용객 추정 또는 해수욕장 입구의 통제를 통한 전수조사 등이 합리적 대안으로 판단된다.

한편 10개 시범 해수욕장에 대한 조사일의 기상상황(일기, 만조 및 간조 시간)과 조사원이 현장조사를 통해 너울성 파도나 강풍에 따른 입수 제한 사항을 기록한 것을 다음의 표에 정리하였다. 현지 기상상황 및 해수욕장별 이용객 분포 사진을 통해 조사 자료의 신뢰도 및 조사시간의 이용객 분포를 고려할 때, 방문 시간 외에 지역 여건에 대한 고려가 필요할 것으로 판단된다.[45]

〈표 3-9〉 시범 해수욕장별 기상 특성 및 조사원 의견

해수욕장	구분	일자	만조 및 간조 시간	기상 특성	조사원 의견
A	평일	8월 16일	• 만조: 04:45, 14:40 • 간조: 08:31, 22:15	• 평균기온: 23.5℃ • 최고기온: 26.4℃ • 최저기온: 21.9℃ • 평균운량: 6.5 • 일강수량: -	너울성 파도
	휴일	8월 15일	• 만조: 04:20, 14:05 • 간조: 07:55, 21:45	• 평균기온: 22.7℃ • 최고기온: 25.1℃ • 최저기온: 21.7℃ • 평균운량: 6.6 • 일강수량: 1.3mm	흐림 파도 높음

45) 시범 해수욕장별 조사일의 시간별 이용객 분포 현장 사진은 본 보고서의 부록 4 참고

해수욕장	구분	일자	만조 및 간조 시간	기상 특성	조사원 의견
B	평일	8월 11일	• 만조: 05:04, 17:47 • 간조: 10:45	• 평균기온: 27.1℃ • 최고기온: 31.9℃ • 최저기온: 22.2℃ • 평균운량: 3.0 • 일강수량: -	태풍 후 환경정화 활동
	휴일	8월 12일	• 만조: 06:30, 18:56 • 간조: 00:03, 12:02	• 평균기온: 27.4℃ • 최고기온: 32.3℃ • 최저기온: 24.4℃ • 평균운량: 5.5 • 일강수량: -	맑음
C	평일	8월 16일	• 만조: 14:28 • 간조: 22:45	• 평균기온: 23.8℃ • 최고기온: 27.3℃ • 최저기온: 21.6℃ • 평균운량: 6.8 • 일강수량: -	흐림 풍랑주의보
	휴일	8월 15일	• 만조: 13:46 • 간조: 22:14	• 평균기온: 23.8℃ • 최고기온: 26.3℃ • 최저기온: 21.8℃ • 평균운량: 6.9 • 일강수량: 0.1mm	흐림 강풍 입수금지
D	평일	8월 14일	• 만조: 07:30, 19:49 • 간조: 01:13, 13:20	• 평균기온: 27.5℃ • 최고기온: 31.1℃ • 최저기온: 25.2℃ • 평균운량: 5.3 • 일강수량: -	흐림
	휴일	8월 12일	• 만조: 06:03, 18:27 • 간조: 11:48	• 평균기온: 27.2℃ • 최고기온: 30.0℃ • 최저기온: 25.2℃ • 평균운량: 5.9 • 일강수량: 0.0mm	맑음

해수욕장	구분	일자	만조 및 간조 시간	기상 특성	조사원 의견
E	평일	8월 21일	• 만조: 10:03, 22:16 • 간조: 03:39, 15:59	• 평균기온: 27.8℃ • 최고기온: 31.4℃ • 최저기온: 24.2℃ • 평균운량: 2.4 • 일강수량: -	맑음
	휴일	8월 19일	• 만조: 09:19, 21:17 • 간조: 02:49, 15:01	• 평균기온: 26.0℃ • 최고기온: 28.3℃ • 최저기온: 24.0℃ • 평균운량: 9.6 • 일강수량: 28.9mm	흐리고 비
F	평일	8월 14일	• 만조: 03:44, 15:51 • 간조: 10:11, 21:58	• 평균기온: 27.8℃ • 최고기온: 31.1℃ • 최저기온: 25.0℃ • 평균운량: 2.8 • 일강수량: -	맑음
	휴일	8월 13일	• 만조: 02:51, 15:01 • 간조: 09:23, 21:09	• 평균기온: 26.7℃ • 최고기온: 30.5℃ • 최저기온: 23.3℃ • 평균운량: 7.3 • 일강수량: -	맑음
G	평일	8월 17일	• 만조: 10:37, 23:09 • 간조: 05:17, 17:02	• 평균기온: 26.9℃ • 최고기온: 31.0℃ • 최저기온: 23.1℃ • 평균운량: 4.8 • 일강수량: 0.0mm	맑음
	휴일	8월 13일	• 만조: 08:24, 21:19 • 간조: 03:26, 14:37	• 평균기온: 26.8℃ • 최고기온: 30.7℃ • 최저기온: 22.9℃ • 평균운량: 3.4 • 일강수량: -	맑음

해수욕장	구분	일자	만조 및 간조 시간	기상 특성	조사원 의견
H	평일	8월 14일	• 만조: 02:02, 14:00 • 간조: 08:40, 20:25	• 평균기온: 27.9℃ • 최고기온: 33.1℃ • 최저기온: 24.5℃ • 평균운량: 3.8 • 일강수량: -	맑음
	휴일	8월 12일	• 만조: 12:00 • 간조: 06:47, 18:34	• 평균기온: 26.3℃ • 최고기온: 30.1℃ • 최저기온: 23.7℃ • 평균운량: 5.9 • 일강수량: 0.1mm	맑고 한때 비
I	평일	8월 15일	• 만조: 09:01, 22:02 • 간조: 03:48, 15:18	• 평균기온: 27.6℃ • 최고기온: 30.1℃ • 최저기온: 26.1℃ • 평균운량: 4.8 • 일강수량: -	맑음
	휴일	8월 19일	• 만조: 11:09, 23:43 • 간조: 05:27, 17:22	• 평균기온: 28.1℃ • 최고기온: 30.7℃ • 최저기온: 25.9℃ • 평균운량: 4.4 • 일강수량: -	맑음
J	평일	8월 14일	• 만조: 03:06, 15:02 • 간조: 09:32, 21:14	• 평균기온: 27.2℃ • 최고기온: 33.0℃ • 최저기온: 23.1℃ • 평균운량: 4.4 • 일강수량: 0.0mm	맑음
	휴일	8월 12일	• 만조: 01:05, 13:02 • 간조: 07:41, 19:25	• 평균기온: 25.3℃ • 최고기온: 28.8℃ • 최저기온: 21.8℃ • 평균운량: 6.4 • 일강수량: 8.8mm	맑음

자료: 국립해양조사원, 스마트 조석예보; 기상청 날씨누리, 관측·기후(모든 자료의 검색일: 2023.10.26.)의 자료를 바탕으로 저자 작성

3) 해수욕장별 이용객 집계 결과 비교를 통한 시사점

(1) 해수욕장 이용객 집계 대상 공간의 설정

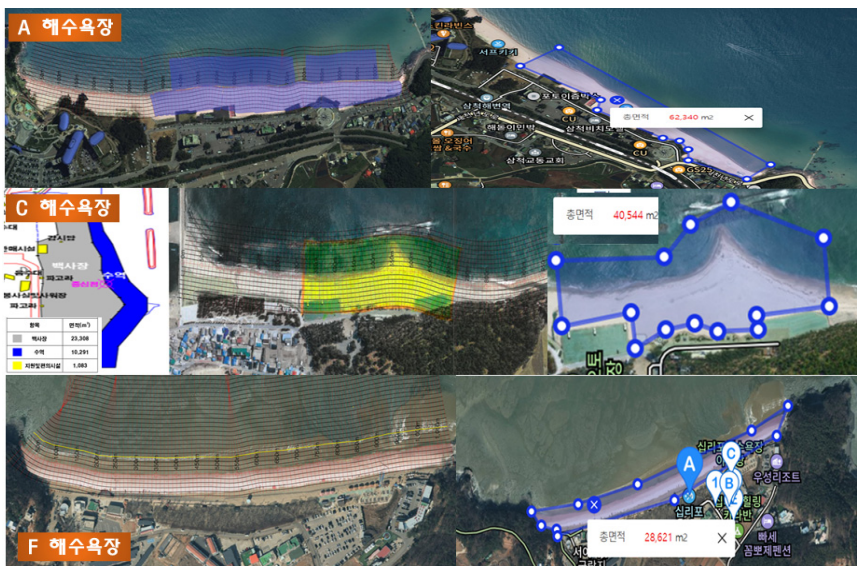
해수욕장 이용객 집계를 위해서는 해수욕장의 범위를 설정하는 것이 가장 중요하다. 따라서 10개 시범 해수욕장에 대한 전수조사 및 표본조사를 위해 개별 해수욕장의 위치와 함께 해수욕장 구역을 도면화하고 이를 지자체에 확인하는 과정을 거쳐 집계대상 공간을 명확하게 설정하고자 하였다. 한편 10개 해수욕장을 대상으로 해안선을 기준으로 육상과 해상에 가로 10m, 세로 10m의 격자를 구성하여 각 지자체에 협조를 요청한 결과, 일부 지자체는 해수욕장 격자망에 해수욕장 구역을 표시했지만 일부 지자체는 해수욕장 구역을 제시하지 않았으며 해수욕장에 대한 정보 또한 부재하다는 의견을 회신하였다. 또한 일부 지역은 해수욕장 개장 기간에 고시하는 해수욕장의 길이(폭과 넓이)와 시범 조사를 위해 회신한 구역이 일치하지 않았다. 따라서 본 시범 조사에서는 제시된 도면에 표시된 해수욕장 구역을 1차 분석 대상으로 설정했으며, 구역 정보를 도면으로 회신하지 않은 지역은 지자체에서 고시한 자료를 기준으로 길이와 면적을 산정하였다.

관리청에서 제출한 자료를 토대로 해수욕장 구역 및 표본조사 구역을 설정한 도면은 다음 그림과 같으며, A 해수욕장은 제시된 도면에 해수욕장 구역을 표시하였으므로 이를 근거로 해수욕장의 위치와 면적을 산정하였다. 한편 C 해수욕장은 관리청에서 발표한 해수욕장의 위치와 시범 조사를 위해 회신한 면적에 차이가 존재하였다. 이에 따라 전체 해변 중 해수욕 활동을 위한 공간이라는 측면에서 관리청이 제시한 위치를 조사 구역으로 설정하였다. 한편 F 해수욕장과 같이 해수욕장 구역을 제시하지 않은 지역은 해당 해수욕장의 길이와 면적을 참고로 해수욕장 구역을 설정하였다.

해수욕장 조사구역의 명확화는 이용객 집계를 위한 기준의 의미와 함께 해수욕장 관리정책의 대상 공간을 설정하는 것으로 향후 해수욕장 이용객

집계에서는 「해수욕장법」에 따라 시행되는 해수욕장 현황조사 자료를 바탕으로 이를 명확하게 해야 할 것으로 판단된다.

〈그림 3-12〉 시범 해수욕장별 해수욕장 위치와 면적 설정



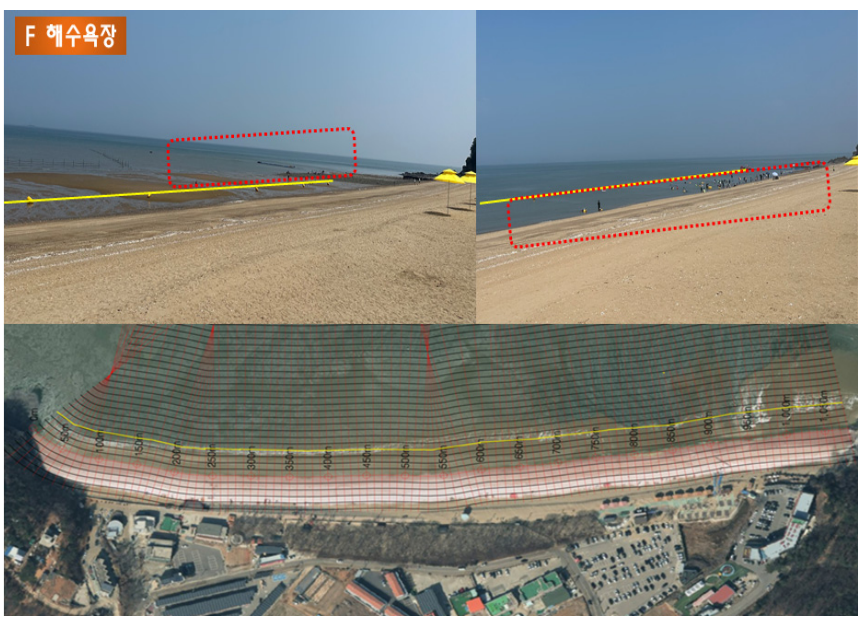
자료: A·C·F 해수욕장 관리청 작성 자료를 활용하여 카카오맵(https://map.kakao.com)(검색일: 2023.8.9.)의 자료를 바탕으로 저자 작성

(2) 해수욕 활동 구역 및 조사 시간의 설정

'해수욕장 이용객 집계 기준(안)'은 전체 해수욕장 구역 중 육상구역과 물놀이 구역을 구분하여 표본조사 구역을 설정하도록 규정하고 있다. 한편 서해와 남해지역은 밀물과 썰물에 따라 해수욕장 구역 밖에서도 해수욕 활동을 하고 있어 집계 범위에 차이가 발생한다. 다음 그림과 같이 F 해수욕장은 밀물과 썰물에 따라 해수욕장 이용자의 활동 공간에 차이가 있다. 즉, 간조에는 노란색 부표가 있는 유영구역 밖에서 해수욕 및 레저활동을 즐기며, 만조가 되면 노란색 유영구역 안에서 레저활동을 한다. 따라서 만조와

간조 시간에 따라 레저활동 구역이 변화하므로 표본조사를 활용할 경우 이에 대한 검토가 필요할 것으로 생각되며, 이는 해역별 특성에 따라 다르므로 조사 대상 해수욕장의 여건에 맞춰 대응하는 것이 합리적일 것으로 판단된다.

〈그림 3-13〉 F 해수욕장 전체 조사 구역과 밀물 및 썰물에 따른 해수욕 활동



자료: (상)저자 촬영(2023.8.13., F 해수욕장), (하)저자 작성

한편 자연환경 변화에 따른 특성 외에도 해수욕장과 배후공간의 특성에 따라 조사 시기에 변화가 필요하다. 즉, 관광지나 호텔, 리조트 등 숙박 시설과 인접한 해수욕장은 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에서 제시한 조사 시간 외에 이용객이 많이 방문하는 경우가 있다. 대규모 관광지에 인접한 I 해수욕장은 조사 시간인 11시와 15시 외 시간에 해수욕장 이용객이 많은 것으로 나타났으며, 이는 배후 숙박 공간 및 날씨 등과의 연관성이 높은 것으로 판단된다.

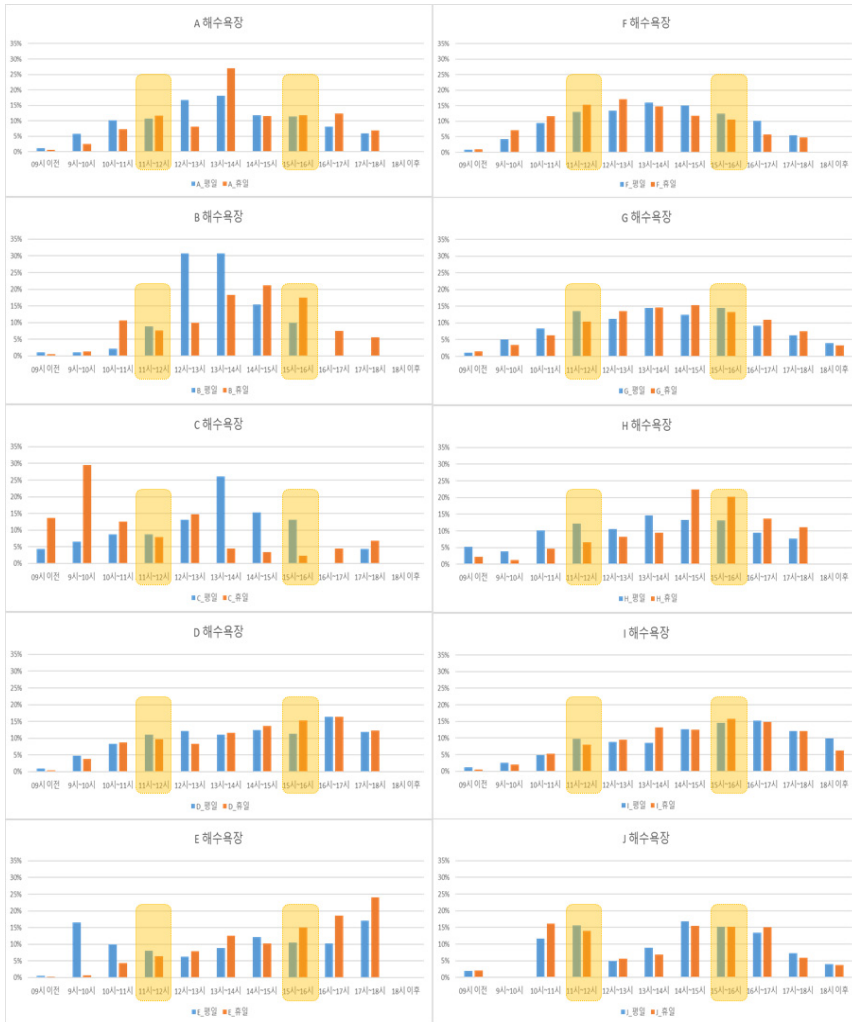
〈그림 3-14〉 I 해수욕장의 시간별 이용객 동향



자료: 저자 촬영(2023.8.21., I 해수욕장)의 자료를 바탕으로 저자 작성

해수욕장 이용객 집계 시간의 설정은 해수욕장 집계 목적에 따라 차이가 있을 것으로 판단된다. 이용객 집계의 목적이 혼잡도의 측정, 수용력의 검토, 이용객 수 집계인지 등에 따라 조사 시간을 동일한 시간으로 할 것인지 아니면 이용객 밀집도에 따라 변경할 것인지 결정할 수 있을 것이다. 따라서 이용객 집계 결과의 신뢰도를 높이기 위해서는 지역별 특성을 반영한 측정 시간을 설정하는 방안을 검토해야 할 것으로 사료된다. 또한 이용객 수를 파악하기 위한 표본조사가 아니고 수용력이나 이용 밀집도를 측정하기 위한 조사는 개장 시간 동안 1시간 또는 2시간 단위로 빅데이터나 항공촬영 등의 방법을 활용하는 것이 타당할 것으로 생각된다.

〈그림 3-15〉 시간별 해수욕장별 이용객 분포



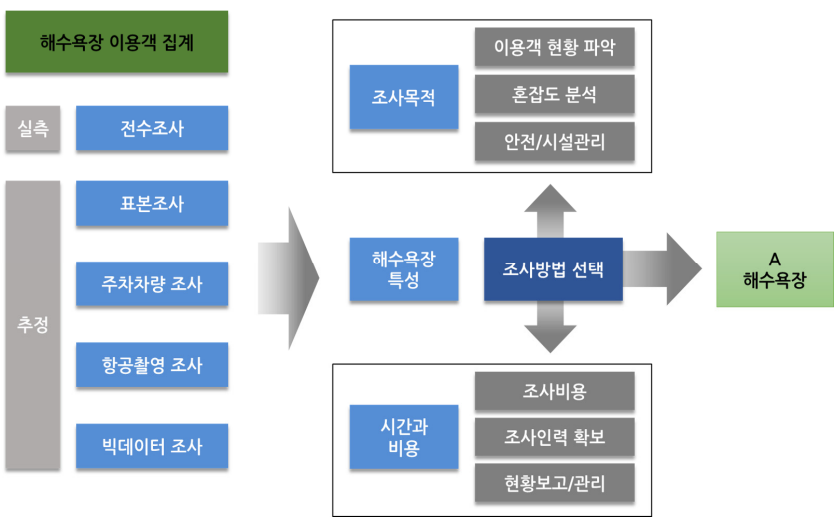
주: 10개 시범 해수욕장 전수조사 결과
자료: 저자 작성

(3) 해수욕장 특성에 따른 조사방법의 활용

10개 해수욕장에 대한 시범 조사는 전수조사와 표본조사, 주차차량 조사 방법을 적용하였다. 한편 해수욕장의 공간적 특성을 고려할 때 10개 시범 해수욕장은 단일한 조사 방법을 적용하기보다 지역에 적합한 조사 방법을 활용할 때 더 정확한 조사 결과를 얻을 수 있을 것으로 판단되며, 조사 방법을 선택할 때는 다음 사항에 대한 고려가 필요할 것으로 사료된다.

'해수욕장 이용객 집계 기준(안)'은 해수욕장 이용객 집계를 위하여 다음 그림과 같이 다섯 가지 조사 방법을 제시하고 있다. 한편 시범 조사는 전수조사와 함께 표본조사와 주차차량 조사 방법을 활용하여 이용객을 집계하였으며, 앞서 분석한 바와 같이 일부 해수욕장은 표본조사나 주차차량 집계 결과에 오차가 발생한 것으로 분석되었다. 이와 같은 오차는 전수조사 과정에서의 오류가 없다고 가정할 경우, 해수욕장의 특성에 부합하는 조사 방법이 필요하다는 것을 의미한다.

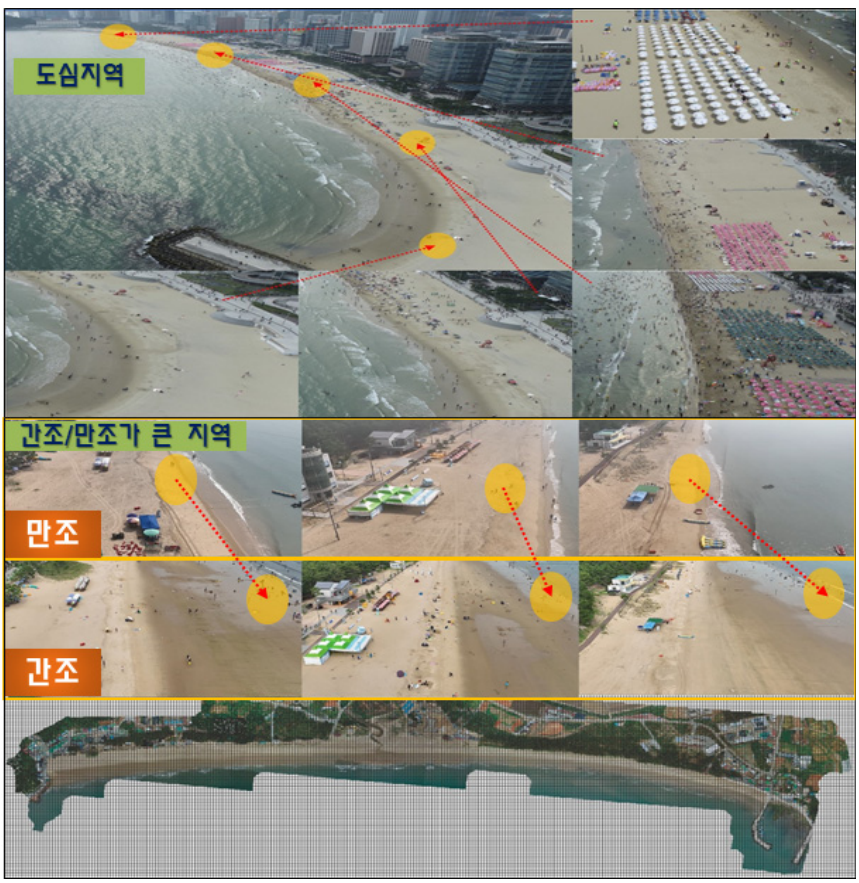
〈그림 3-16〉 해수욕장 이용객 집계 방법의 구분



자료: 저자 작성

해수욕장의 이용객 집계는 집계 목적과 소요 시간, 비용 등을 고려하여 조사 방법을 선택하지만 이와 더불어 해수욕장의 특성을 함께 고려해야 한다. 다음 그림과 같이 도심 지역 해수욕장은 전체 해수욕장 활동 공간 중 접근성이 우수한 지역과 편의시설을 중심으로 이용객이 분포한다. 그리고 간조 및 만조의 차이가 큰 지역은 만조와 간조 시간에 따라 이용 공간의 범위에 차이가 나타난다.

〈그림 3-17〉 해수욕장 공간 특성별 이용객 분포의 변화



자료: (상)저자 촬영(2022.8.13., 해운대해수욕장), (하)저자 촬영(2022.8.13., G 해수욕장)의 자료를 바탕으로 저자 작성

따라서 해수욕장 이용객 집계는 집계에 필요한 시간과 비용에 대한 검토만큼이나 이용 공간의 특성에 따라 조사 방법을 선택·적용하는 것이 필요하다. 이와 함께 각 조사 방법의 특징 및 한계에 대해서도 명확하게 인식해야 한다. 즉, 도심 지역은 이용자의 출입이 빈번하고 배후 공간에 위치하고 있는 숙박, 위락시설과의 연계성에 따라 이용 밀집도에 차이가 발생하기 때문에 표본조사보다 항공촬영이나 빅데이터 분석이 적합할 것이다. 또한 빅데이터 분석은 분석 대상 공간과 집계 범위를 명확하게 설정한 후, 이용자 규모 파악을 위해 활용하기보다 이용자 밀도 분석을 위해 활용하는 것이 합리적일 것이며, 이용자 밀도 분석 결과는 안전요원의 추가 배치와 연계해야 할 것이다. 아울러 해수욕장의 공간적 범위가 넓고 간조와 만조에 따라 해수욕장 이용자의 활동 범위가 변화하는 지역 또한 표본조사보다 드론을 이용한 항공촬영 조사가 보다 적합할 것으로 생각된다. 따라서 해수욕장 이용객 집계를 위한 조사 방법은 정부에서 배포한 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'을 기초로 하여 개별 해수욕장에 적합한 방안을 지속적으로 모델화하는 작업이 수반되어야 할 것이다.

제2절 해수욕장 이용객 집계·관리 실태 분석

1. 전문가 설문조사 분석

1) 조사개요

국내 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안 마련을 위하여 전문가를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사 대상은 「해수욕장법」에 따라 위촉된 해수욕장평가위원회의 민간위원과 해수욕장 관련 정책연구 수행자, 관광통계·관광 빅데이터 연구자, 해양환경조사·수상안전 관련 협회의 대표자를 대상으로 하였다.

〈표 3-10〉 전문가 설문조사 개요

구분	주요 내용	
조사 대상	해수욕장평가위원, 해수욕장 안전관리, 해양 환경조사 관련 산·학·연 전문가 18명	
조사 방법	온라인 조사(e-mail)	
조사 기간	2023년 8월	
조사 항목	해수욕장 이용객 집계	• 해수욕장 이용객 집계 실태 • 해수욕장 이용객 집계 방법 • 해수욕장 이용객 집계개선 방안
	해수욕장 관리정책	• 해수욕장 관리정책 동향 • 해수욕장 관리정책 목표·방향 • 해수욕장 관리정책 개선사업 도입 • 「해수욕장법」 개선사항

자료: 저자 작성

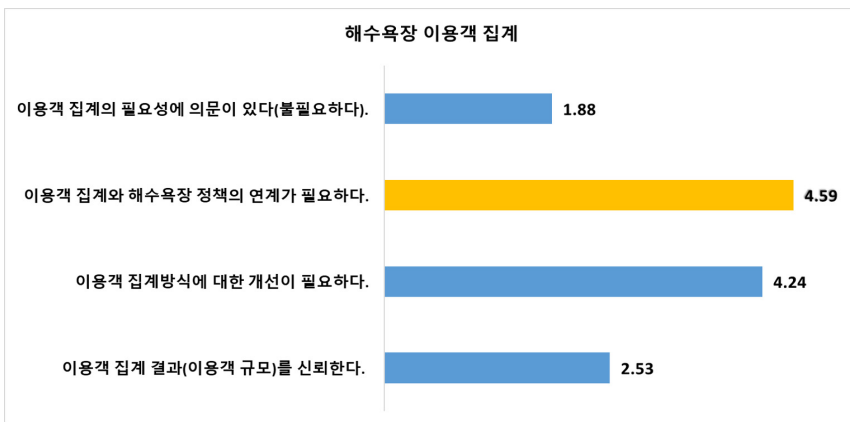
전문가 설문조사는 해수욕장 이용객 집계 방식 및 집계 결과의 활용 등 이용객 집계 실태를 평가하고, 해수욕장 관리정책을 개선하기 위한 방안

등을 파악하기 위한 문항으로 구성하였다. 설문조사 실시 전 사전 조사와 전문가 인터뷰, 정책협의회를 통해 문항을 구성하고, 예비 조사를 통해 내용의 중복 및 연계성을 검토한 후 온라인(e-mail)으로 조사지를 배포·수집하였다.

2) 해수욕장 이용객 집계 여건 분석

국내 해수욕장 집계 방식에 대해 전문가를 대상으로 집계의 신뢰성, 필요성, 정책 연계성 등을 분석하였다. 전문가들은 해수욕장 개장 기간 동안 발표되는 해수욕장 이용객 집계에 대해 알고 있다고 응답하였으며, 집계 방식과 관련해서는 이용객 집계가 해수욕장 정책과 연계되어야 한다는 것에 가장 높은 답변(4.59점)을 보였다. 한편 해수욕장 이용객 집계의 필요성에 대해서는 인정하지만 신뢰성은 보통 이하(2.53점)라고 답변했으며, 이와 연계하여 이용객 집계 방식에 대한 개선 필요성에 대해서도 4.24점으로 나타났다.

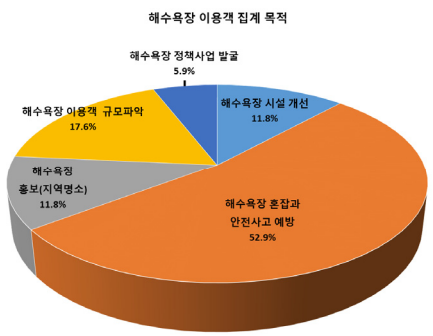
〈그림 3-18〉 국내 해수욕장 이용객 집계 방식



자료: 저자 작성

국내 해수욕장 이용객 집계의 목적에 대해 전문가들은 '해수욕장 혼잡과 안전사고 예방(52.9%)'이 가장 중요하다고 응답하였다. 전문가들은 국내 해수욕장 이용객을 집계 정책의 목적에 대해 이용 혼잡과 안전사고 예방을 가장 중요하게 평가하는 것으로 나타났다. 다음으로 '해수욕장 이용객 규모 파악(17.6%)'과 '해수욕장 시설 개선(11.8%)', '해수욕장 홍보(11.8%)'를 해수욕장 이용객 집계의 주요 목적이라고 보았으며, '해수욕장 정책사업 발굴(5.9%)'이 이용객을 집계하는 목적이라고 응답한 비율이 가장 낮게 나타났다.

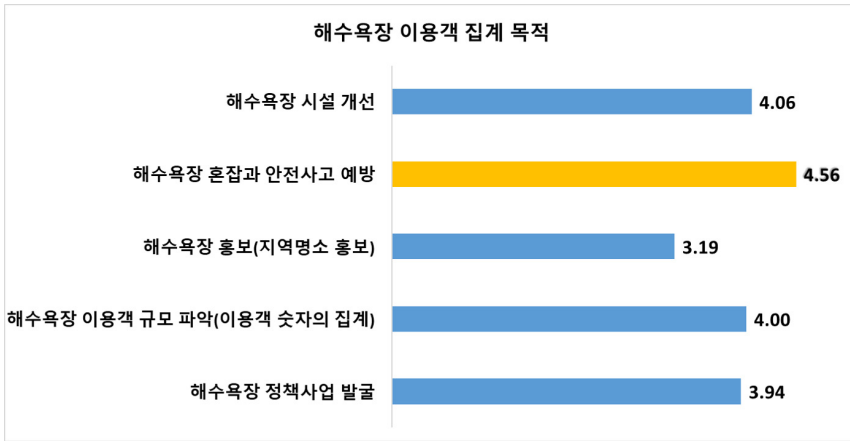
〈그림 3-19〉 해수욕장 이용객 집계 목적의 설정



자료: 저자 작성

해수욕장 이용객 집계 목적에 대한 항목별 중요도를 평가한 결과, 5개 조사 항목에 대해서 모두 보통(3.0점) 이상이라고 평가했으며, 앞서 분석한 바와 같이 '해수욕장 혼잡과 안전사고 예방(4.56점)'이 이용객 집계 목적 중 가장 중요한 것으로 나타났다. 다음으로는 해수욕장 시설 개선(4.06점), 해수욕장 이용객 규모 파악(4.00점) 순으로 중요하게 평가하는 것으로 분석되었다.

〈그림 3-20〉 해수욕장 이용객 집계 항목별 중요성



자료: 저자 작성

한편 해수욕장 이용객 집계 결과가 '○○ 해수욕장 ○명 방문', '전국 ○위 해수욕장' 등 지역을 홍보하기 위한 수단으로 단편적으로 사용되고 있는 현상에 대해서는 보통 수준의 중요도를 갖는다는 답변을 보여(3.19점), 해수욕장 이용객 집계와 해수욕장 정책과의 연계가 필요한 것으로 판단된다.

다음으로 국내 해수욕장 이용객 집계를 위한 집계 범위를 구체적으로 설정하기 위하여 전문가들에게 「해수욕장법」에 따른 해수욕장의 개념과 해수욕장의 시설 기준에 대해 안내 후 집계 범위에 대해 질문하였다.

[전문가 의견조사 안내 사항]

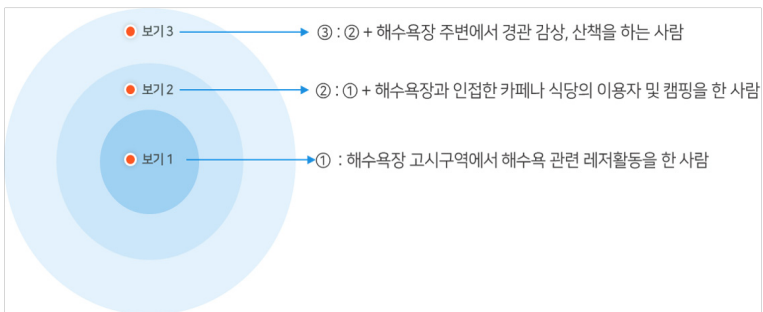
○ 우리나라는 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률(이하 해수욕장법)」에 따라 관리청(지자체)에서 물놀이·일광욕·모래찜질·스포츠 등 레저활동이 이루어지는 수역 및 육역에 대하여 해수욕장으로 지정·고시하고 있습니다.

○ 해수욕장을 지정·고시할 때에는 해수욕장의 명칭, 위치, 면적, 시설 현황 등을 포함해야 합니다.

○ 「해수욕장법」에 따른 해수욕장의 시설 및 환경기준

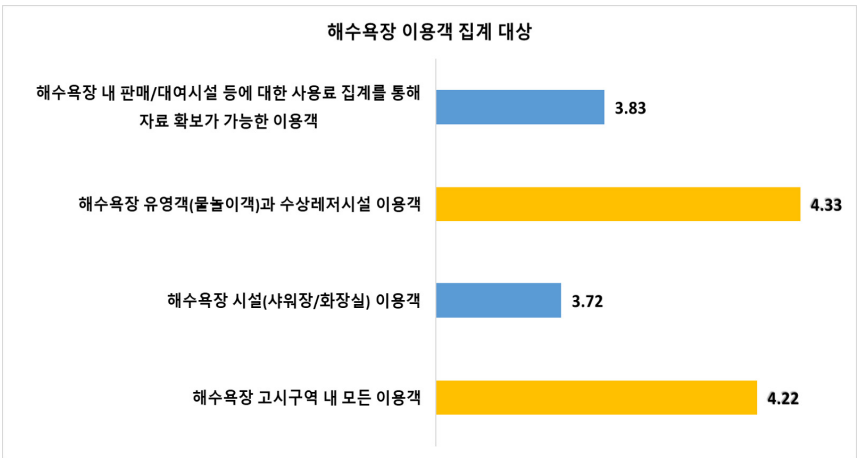
- 백사장: 전년도의 평균 해면(海面) 기준으로 길이 100미터 이상, 폭 20미터 이상일 것(전년도의 해당 해수욕장 이용객이 3만 명 이하인 경우에 한정)
- 화장실: 공중화장실 등에 관한 법률」 제7조에 따른 설치기준에 적합한 화장실이 1개 이상 설치되어 있을 것
- 탈의시설 및 샤워시설: 물놀이를 위한 탈의시설 및 샤워시설이 각각 1개 이상 설치되어 있을 것(탈의시설 및 샤워시설은 임시시설로 설치 가능)
- 수역(환경기준): 만조 시 기준으로 백사장의 길이 방향의 가운데 지점의 해수면 시작점부터 수심 1.5미터 이하의 해수면이 10미터 이상일 것

○ 해수욕장 이용객 집계 범위



해수욕장 이용객 집계 대상에 대한 질문에 대해, 전문가들은 해수욕장 유영객(물놀이)과 수상레저시설 이용객을 해수욕장 이용객으로 집계해야 한다는 의견(4.33점)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 해수욕장 고시 구역 내의 모든 이용객을 집계해야 한다는 의견(4.22점)이 높게 분석되었다. 전문가들의 의견을 「해수욕장법」 및 해수욕장 관리정책과 연계하여 검토할 때, 안전사고의 대상이 되는 이용객을 해수욕장 이용객 집계 대상으로 설정하자는 의견과 「해수욕장법」에 따른 관리구역을 집계 대상으로 설정해야 한다는 의견이 높게 나타난 것으로 판단된다.

〈그림 3-21〉 해수욕장 이용객 집계 대상의 설정



자료: 저자 작성

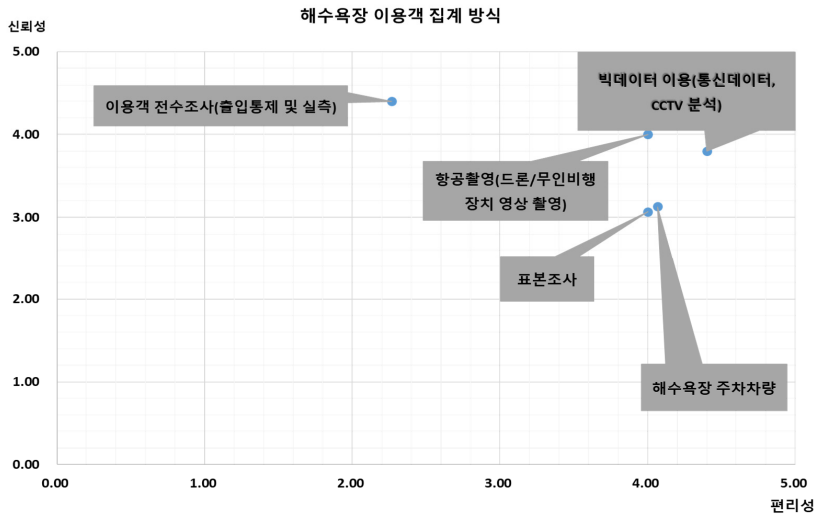
해수욕장 이용객 집계 방식에 대한 전문가들의 의견을 조사하기 위해 2022년 마련된 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에서 제시한 다섯 가지 조사 방법의 내용과 특징, 제약 요인 등을 제시하고, 각 조사 방법에 대해 이용객 집계 편리성과 신뢰성을 기준으로 평가를 요청하였다.

[전문가 의견조사 안내 사항]

구분	내용	
전수조사 (출입통제, 실측)	조사방법	출입로(구) 외에 출입이 불가능한 해수욕장을 대상으로 해수욕장 일일 개장 시간 중 해수욕장을 출입하는 모든 사람을 집계
	특징	정확도와 신뢰도가 매우 높음
	제약요인	집계인력 및 비용 소요
주차차량 집계	조사방법	해수욕장에 부속된 주차장에 주차된 차량수를 집계하여 일일 이용객을 추정
	특징	정확도 확보, 이용객 중복집계 해소
	제약요인	차량별 평균 탑승 인원 산정 및 해수욕장에 부속된 주차공간 설정 필요
표본조사	조사방법	해수욕장 지정·고시 구역 내 12개 표본구역의 체류 인원을 집계하여 일일 이용객을 추정
	특징	집계방식 용이
	제약요인	표본구역 선정 어려움, 집계 범위가 넓으면 오차 커짐
항공촬영 (드론, 무인 비행장치)	조사방법	해수욕장 지정·고시 구역을 대상으로 드론 등 무인 비행장치로 촬영해 체류 인원을 집계하여 일일 이용객을 추정
	특징	정확도와 신뢰도가 높음
	제약요인	비용 및 전문 기술 필요, 기상여건에 대한 검토와 촬영허가 필요
빅데이터 이용 (통신, CCTV)	조사방법	해수욕장 주변 기지국 통신자료를 활용하여 일일 이용객 추정
	특징	신뢰성 확보 용이, 이용밀집도 파악에 적합
	제약요인	비용 소요, 기지국 범위에 따라 오차 커짐(이용객 숫자 파악은 추정 필요)

해수욕장 이용객을 집계하기 위한 다섯 가지 방법에 대해 집계의 편리성과 결과의 신뢰성을 기준으로 평가한 결과, 이용객 집계의 편리성 측면에서는 빅데이터 분석(통신데이터, CCTV)이 가장 높은 평가(4.39점)를 받았으며, 집계 결과의 신뢰성 측면에서는 이용객 전수조사(출입 통제 및 실측)가 가장 높은 평가(4.40점)를 받았다. 해수욕장 이용객 집계의 편리성과 결과의 신뢰성을 함께 고려한 분석 결과는 다음 그림과 같다.(그림 축 수정)

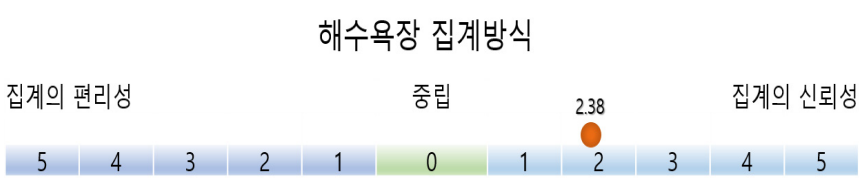
〈그림 3-22〉 해수욕장 집계 방법 비교·검토



자료: 저자 작성

해수욕장 이용객 집계 방법에 대한 비교·검토와 더불어 이용객 집계의 편리성과 이용객 집계 결과의 신뢰성을 상호 비교 평가한 결과, 전문가들은 집계 결과의 신뢰성을 집계의 편리성에 비해 상대적으로 더 중요하게 평가하는 것으로 나타났다. 전문가들은 해수욕장 이용객 집계 결과를 정책적으로 이용하는 동시에 해수욕장 이용객을 관리하기 위해서는 신뢰할 수 있는 이용객 집계 방법을 활용하는 것이 중요하다고 판단하고 있다.

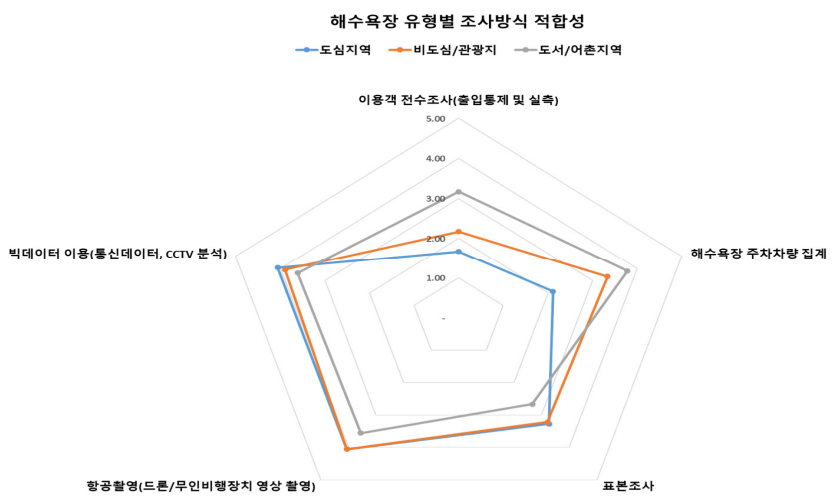
〈그림 3-23〉 국내 해수욕장 집계 방법의 편리성 및 신뢰성 비교



자료: 저자 작성

국내 해수욕장은 지리적 입지, 해수욕장까지의 접근방법, 배후 관광지 등과의 연계성에 따라 매우 다양한 형태로 조성·운영·관리되고 있다. 따라서 해수욕장 유형에 따라 적합한 이용객 집계 방식을 활용할 때 집계의 편리성과 집계 결과의 신뢰성을 높일 수 있다. 해수욕장 유형은 크게 세 가지로 구분할 수 있다. 첫째, 도심지역과 인접한 곳에 입지해 해수욕장을 일종의 친수공간으로 활용할 수 있는 유형, 둘째, 해수욕장 주변에 관광지나 위락시설이 함께 조성되어 해변 관광지 기능을 담당하는 유형, 셋째, 도서 지역이나 어촌 등 접근성이 낮은 지역에 입지하고 규모가 작은 유형으로 분류할 수 있다. 아래 그래프는 해수욕장 유형을 '도심지역 해수욕장(이하 도심형)', '비도심·관광시설 연계 해수욕장(관광지형)', '어촌·도서 지역 해수욕장(어촌형)'으로 구분하고, 각 유형별 적합한 해수욕장 이용객 조사 방법을 분석한 결과이다. 조사 결과, 도심형과 관광지형은 빅데이터 이용과 항공촬영 방법이 비교적 적합성이 높게 나타났으며, 도서·어촌형은 주차 차량 집계와 항공촬영 방법이 비교적 적합성이 높다고 평가되었다.

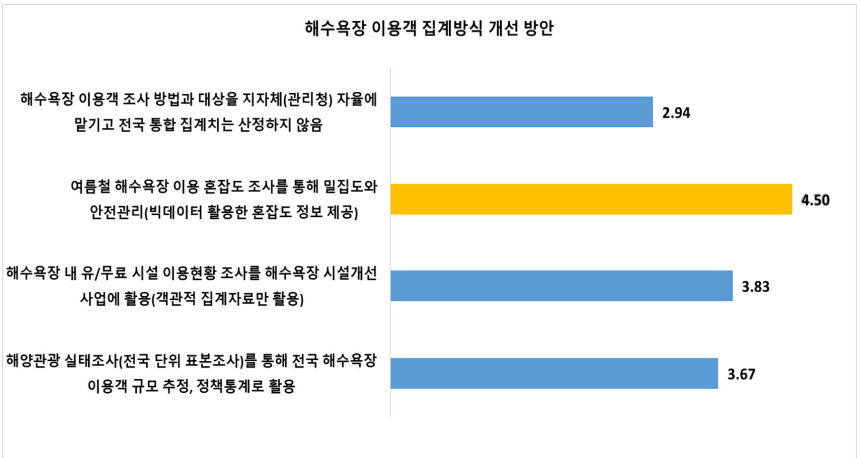
〈그림 3-24〉 해수욕장 유형별 조사 방법의 적합성



자료: 저자 작성

해수욕장 이용객 집계 방법의 개선방안에 대한 전문가 의견을 분석한 결과, 전문가들은 해수욕장 이용객 집계가 여름철 해수욕장 이용 혼잡도 조사를 통해 밀집도와 안전관리(빅데이터를 활용한 혼잡도 정보 제공)와 연계되는 것이 가장 중요(4.50점)하다고 응답하였다.

〈그림 3-25〉 해수욕장 이용객 집계 방법 개선 방안



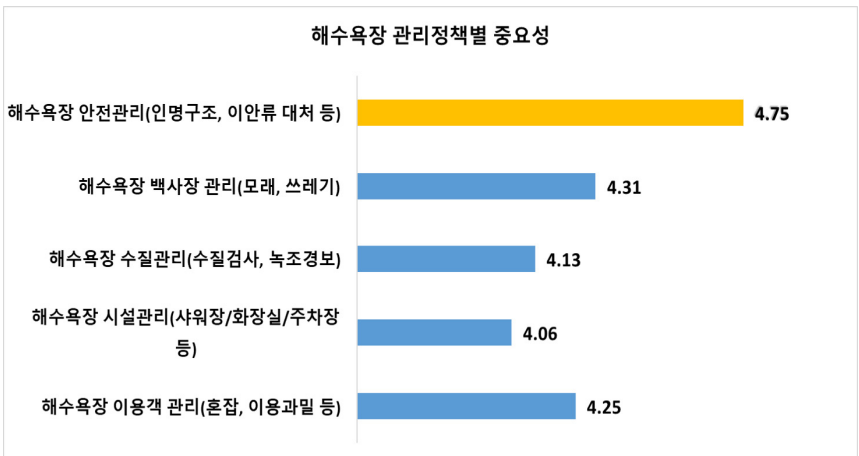
자료: 저자 작성

해수욕장 이용객 집계실태와 관련된 전문가들의 의견을 분석한 결과를 종합하면, 해수욕장 이용객 집계 결과는 밀집도에 대한 사전정보 제공, 안전사고 예방을 위해 활용하는 것이 합리적이다. 또한 해수욕장 이용객 집계 방법은 해수욕장의 입지적 특성을 고려하여 밀집도를 파악하기에 적합한 조사 방법을 선택하는 것이 합리적이라고 판단된다.

3) 해수욕장 관리정책 여건 분석

해수욕장 이용객 집계 방법과 해수욕장과 관련된 전반적인 관리정책을 개선하기 위하여 해수욕장 관리정책의 목표와 개선 방향, 정책사업 등에 대한 전문가 의견을 분석하였다. 우선 해수욕장 관리정책의 중요도에 대한 분석 결과를 살펴보면, 전문가들은 '해수욕장 안전관리(인명구조, 이안류 대처 등)'가 가장 중요(4.75점)하다고 응답하였으며, 다음으로는 '백사장의 모래와 쓰레기 등 환경관리'를 중요하게 평가(4.31점)하는 것으로 나타났다.

〈그림 3-26〉 해수욕장 관리정책별 중요도

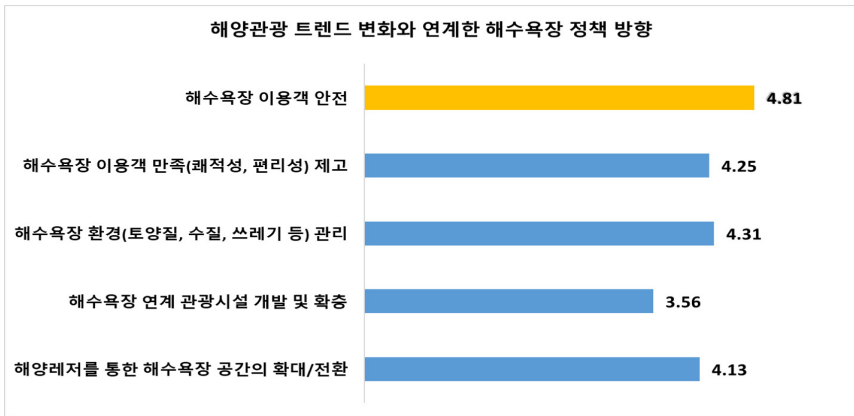


자료: 저자 작성

국내 해양관광 트렌드 변화를 고려할 때, 전문가들은 향후 해수욕장 관리정책이 나아가야 할 방향에 대해 '해수욕장 이용객의 안전을 위한 관리(4.81점)'가 가장 중요하다고 응답하였다. 또한 '해수욕장 환경관리(4.31점)', '해수욕장 이용객 만족도(쾌적성, 편리성) 제고(4.25점)' 등도 미래 해수욕장 관리정책을 추진할 때 중요하게 고려해야 할 요소로 나타났다. 전문가들은 해수욕장이 가지는 수변공간으로서의 특징으로 인해 이용객 안전이 관리정책에서 가장 중요하다고 인식하고 있으며, 관광 트렌드 변화를

고려하여 다양한 해양레저 활동을 안전하게 즐길 수 있는 공간으로 전환되는 것이 바람직하다고 평가하고 있는 것으로 나타났다.

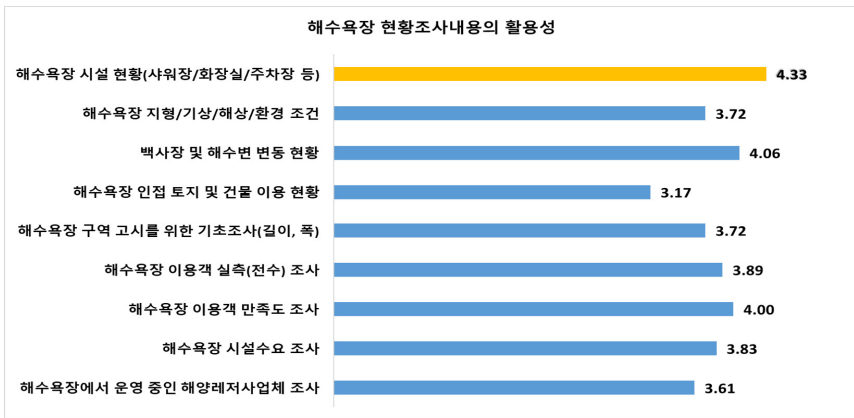
〈그림 3-27〉 해수욕장 관리정책의 추진 방향



자료: 저자 작성

다음은 「해수욕장법」에 따른 해수욕장 현황조사 항목의 정책적 활용성에 대한 전문가 의견을 분석한 것이다.

〈그림 3-28〉 해수욕장 현황조사 항목의 정책적 활용성

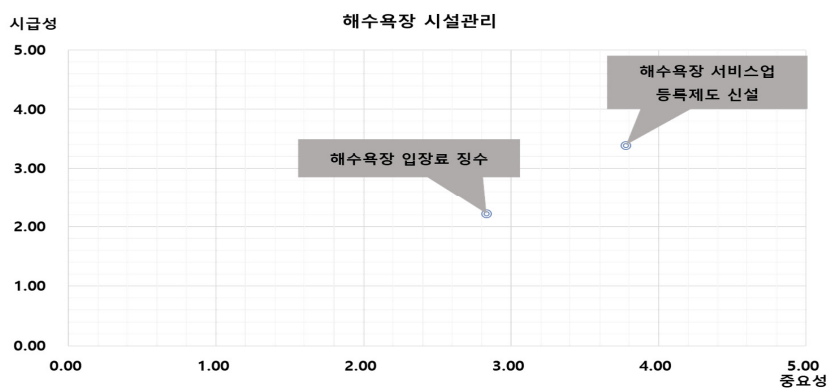


자료: 저자 작성

국내 해수욕장은 「해수욕장법」에 따라 3년마다 현황조사를 시행해야 하며, 현황조사 결과는 해수욕장의 지정이나 변경, 해제 등을 위한 기초자료로 활용된다. 해수욕장 현황조사 항목에 대해 전문가들은 샤워장, 화장실, 주차장 등 '시설 현황에 대한 조사'를 가장 중요(4.33점)하게 평가하고 있으며, 다음으로는 '백사장 및 해수변 변동 현황(4.06점)'과 '이용객 만족도 조사(4.00점)'를 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 분석 결과, 현재 관리청에서 수행하고 있는 현황조사 항목의 재검토가 필요하다고 판단된다. 특히 토지나 건물 현황, 해변 길이 등 물리적 변화가 크지 않은 항목은 연안 지역 기초조사나 해양환경 관련 조사 자료를 활용하고, 해수욕장 이용객의 만족도를 높일 수 있는 방안 등을 검토하는 것이 해수욕장 현황조사의 목적에 부합할 뿐만 아니라 정책적으로도 활용도가 높다고 생각된다.

다음은 국내 해수욕장 이용 활성화 방안에 대하여 5개 분야(시설관리 분야, 이용환경 분야, 공간활용 분야, 정보제공 분야, 정책사업 발굴·지원 분야)에 걸쳐 20개 항목을 설정하고, 각 항목별 중요성과 시급성을 분석하였다. 우선 해수욕장 시설관리 개선과 관련하여 해수욕장 입장료 징수와 해수욕장 서비스업 등록의 도입에 대한 전문가들의 의견을 분석하였다.

〈그림 3-29〉 해수욕장 시설관리 개선방안

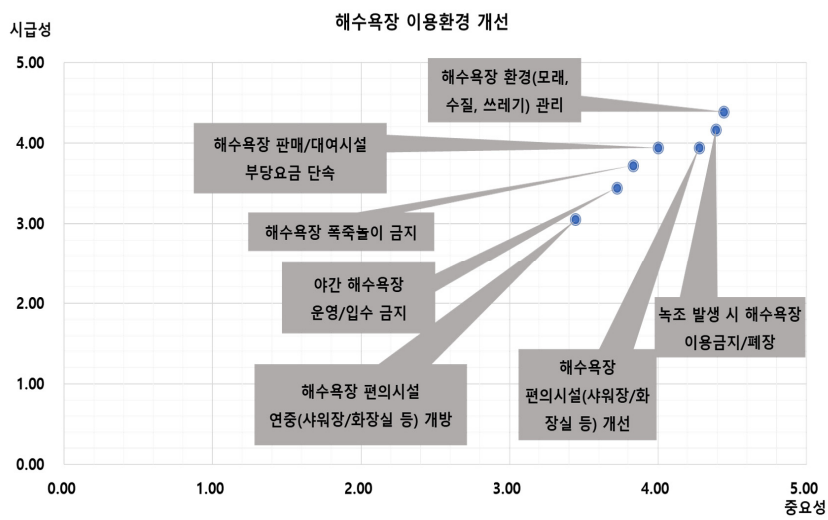


자료: 저자 작성

전문가들은 해수욕장 이용 활성화를 위해 해수욕장 입장료 징수 제도를 도입하는 것에 중요성이나 시급성이 크지 않다고 평가하는 것으로 나타났으며, 해수욕장 내에서의 물놀이용품 임대나 시설 대여를 위한 서비스업 등록제도를 도입하는 것에 대해서는 보통 이상의 중요성(3.78점)과 시급성(3.39점)을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

다음은 해수욕장 이용환경 개선과 관련된 항목을 분석한 것으로, 전문가들은 중요성과 시급성을 모두 고려할 때 해수욕장의 수질과 모래, 쓰레기 관리 등 환경관리가 가장 필요하다고 응답하였으며, 녹조 발생에 따른 해수욕장 이용금지 및 폐장 조치 또한 보다 적극적으로 시행해야 한다고 응답하였다. 즉, 전문가들은 해수를 이용하는 해수욕장의 특성을 고려하여 환경관리의 중요성과 시급성을 가장 크게 평가하고 있는 것으로 판단된다.

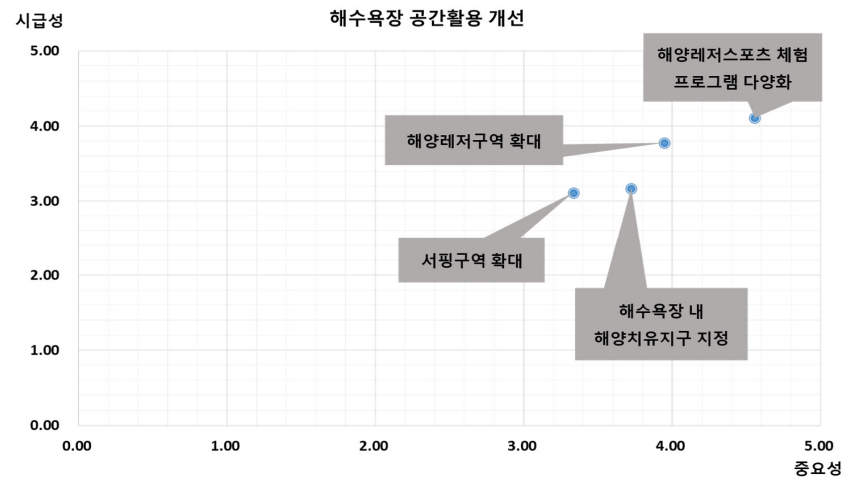
〈그림 3-30〉 해수욕장 이용환경 개선방안



자료: 저자 작성

해수욕장 공간활용과 관련하여 해수욕장을 활용한 해양레저체험 프로그램 운영, 해양레저구역과 서핑구역 확대, 해양치유지구 지정 등의 정책에 대해 중요성과 시급성을 분석하였다. 전문가들은 해양관광 트렌드 변화에 대응하여 해수욕장 내에서 즐길 수 있는 해양레저스포츠 프로그램이 다양화되어야 하며, 이를 바탕으로 해수욕장 공간의 활용성을 제고해야 한다고 응답하였다. 또한 동력·무동력 수상레저기구를 이용한 레저활동을 활성화하기 위해 해양레저구역을 확대 지정하는 것이 필요하다는 의견을 제시하였다.

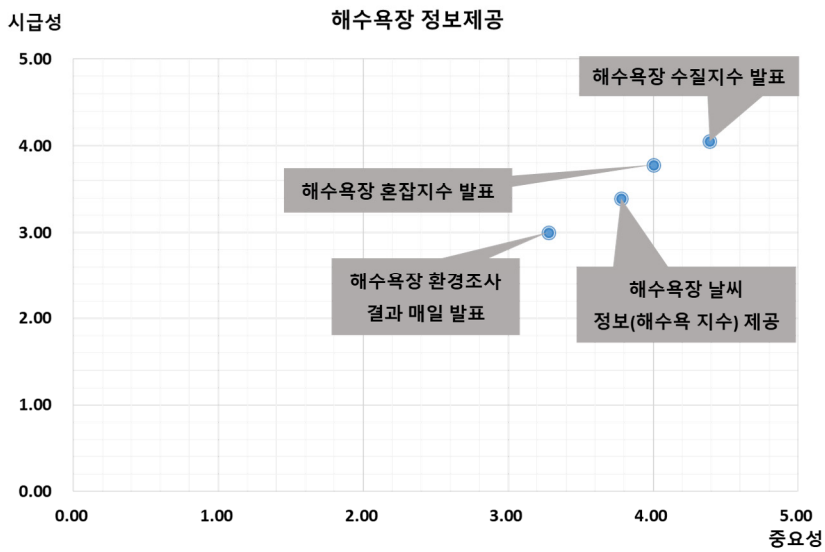
〈그림 3-31〉 해수욕장 공간활용 개선방안



자료: 저자 작성

해수욕장 혼잡지수, 수질지수, 날씨정보 등 해수욕장 이용객을 위한 정보제공과 관련된 항목들의 중요성과 시급성을 분석한 결과, 전문가들은 해수욕이라는 활동 특성을 고려하여 해수욕장 수질지수를 제공하는 것이 정책의 중요성과 시급성 측면에서 가장 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 또한 해수욕장 이용객들이 쾌적하고 안전하게 해수욕장을 이용할 수 있도록 혼잡지수의 발표도 필요하다고 응답하였다.

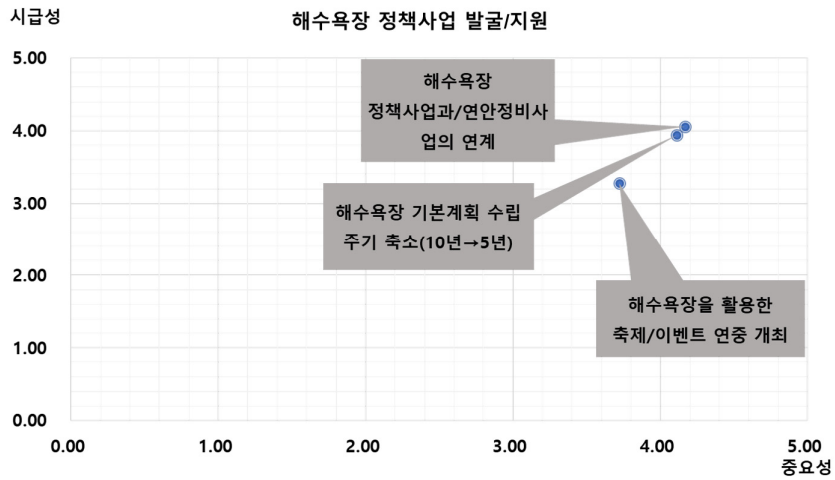
〈그림 3-32〉 해수욕장 정보제공 개선방안



자료: 저자 작성

마지막으로 해수욕장 정책사업의 발굴 및 지원과 관련된 항목에 대한 전문가들의 의견을 살펴보면, 효과적인 해수욕장 관리정책의 집행을 위해 해수욕장 정책사업과 연안정비사업의 연계를 통하여 모래 유실이나 침식 등에 대처하는 것이 필요하다고 응답하였으며, 해양관광 트렌드 변화와 해수욕장을 중심으로 한 해양관광 행태와의 연계, 해수욕장 정책사업의 체계적인 집행 및 성과 평가를 위해 「해수욕장법」에 따른 해수욕장 기본계획 수립 주기를 10년에서 5년으로 축소하는 것이 필요하다는 의견을 제시하였다.

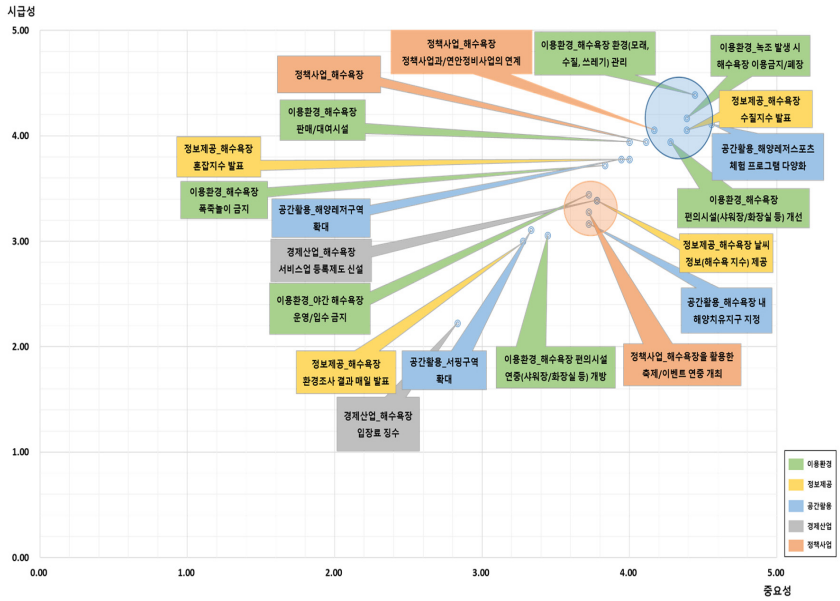
〈그림 3-33〉 해수욕장 정책사업 발굴·지원 개선방안



자료: 저자 작성

앞서 5개 분야별로 살펴본 해수욕장 이용 활성화를 위해 필요한 항목들을 종합해 전체 20개 항목에 대해 중요성과 시급성을 분석하였다. 20개 항목별로 정책의 중요성과 시급성을 분석한 결과, '이용환경 분야(모래, 수질, 쓰레기 관리)'와 '공간활용 분야(해양레저스포츠체험 프로그램 다양화)'의 정책사업에 대한 중요성과 시급성이 비교적 높게 나타났다. 따라서 해수욕장 이용객 관리 및 활성화를 위해서는 해수욕장 환경정비를 통해 수용 여건을 개선하는 동시에 해수욕장을 이용객이 안전하게 휴식을 취할 수 있는 공간으로 조성하는 것이 필요할 것으로 판단된다. 아울러 해수욕장 이용 활성화를 위해 해수욕장에서 체험할 수 있는 해양레저스포츠 프로그램을 다양하게 개발하고 보다 많은 사람들이 체험할 수 있는 기회를 제공하는 것이 필요할 것으로 생각된다.

〈그림 3-34〉 해수욕장 이용 활성화를 위한 개선사항



자료: 저자 작성

2. 해수욕장 업무 담당자 설문조사 분석

1) 조사개요

국내 해수욕장 이용객 집계·관리 실태 파악 및 개선방안 마련을 위하여 해수욕장 업무를 담당하는 공무원을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사 대상은 전국 연안지역에 위치한 광역지자체와 해수욕장 관리 업무를 담당하는 기초지자체의 해수욕장 업무 담당자 59명을 대상으로 설정하였다. 해수욕장 업무 담당자 설문조사는 해수욕장 이용객 집계 방법을 현장에서 적용하는 과정에서의 제약요인과 집계 결과의 활용 등 이용객 집계 실태를 평가하고, 해수욕장 관리정책을 개선하기 위한 방안 등을 파악

하기 위한 문항으로 구성하였다. 설문조사 실시 전 전문가 검토를 통해 문항의 구성과 내용의 중복 및 연계성을 살펴보았으며, 유선으로 설문조사의 목적 및 주요 내용에 대해 개별적으로 설명한 후 온라인(e-mail)으로 설문조사지를 배포·수집하였다.

〈표 3-11〉 해수욕장 업무 담당자 설문조사 개요

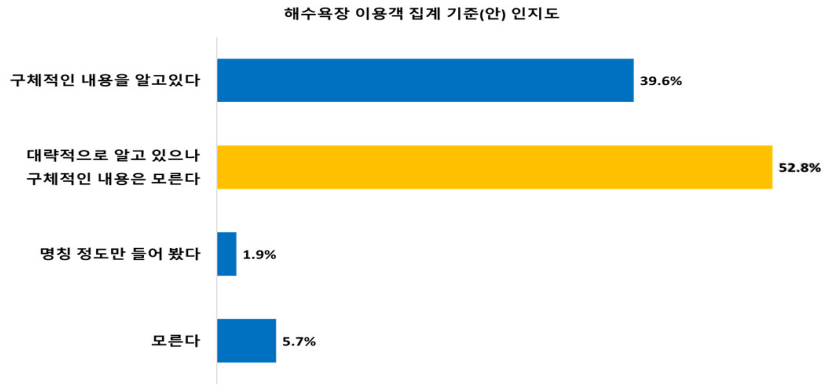
구분	주요 내용	
조사 대상	전국 연안 광역 및 기초자치단체 해수욕장 업무 담당자 59명 (53명 응답)	
조사 방법	전화 및 온라인 조사	
조사 기간	2023년 9월	
조사 항목	해수욕장 이용객 집계	• 해수욕장 이용객 집계 방법 및 적용 여건 • 해수욕장 이용객 집계개선 방안
	해수욕장 관리정책	• 해수욕장 관리정책 목표·방향 • 해수욕장 관리정책 개선 방향 • 「해수욕장법」 개선사항

자료: 저자 작성

2) 해수욕장 이용객 집계 현황 및 여건 분석

국내 해수욕장 집계 현황에 대해 업무 담당자 대상으로 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에 대한 인지도 및 현장 적용 여부, 해당 지역에서 이용객 집계를 위해 적용한 방법, 이용객 집계 담당자, 정책 연계성 등을 분석하였다. 업무 담당자들은 해양수산부가 배포한 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에 대해 대부분 알고 있다고 응답했으며(94.3%), 집계 기준(안)에 대해 대략적으로는 알고 있으나 구체적인 내용은 모른다고 응답한 비율이 52.8%로 과반을 차지하는 것으로 나타났다. 집계 기준(안)에 대해 구체적인 내용을 알고 있다는 응답은 39.6%로 나타나 업무 담당자 3명 중 1명은 관련 내용을 숙지하고 있는 것으로 조사되었다.

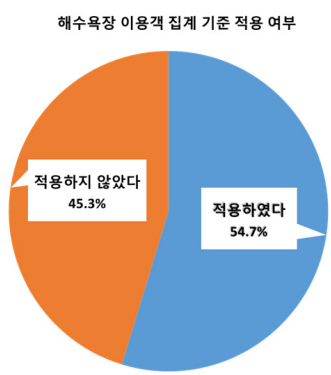
〈그림 3-35〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 인지도



자료: 저자 작성

해수욕장 이용객 집계 방법 적용과 관련하여 해수욕장 업무 담당자 중 54.7%는 관할 지역의 해수욕장에 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에서 제시한 집계 방법을 적용했다고 응답했으며, 나머지 45.3%는 적용하지 않았다고 응답했다. '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'을 적용하지 않은 이유로는 지역 여건상 집계 기준(안)을 적용하기 어렵고, 조사 방법이 이해하기 어려우며, 조사를 위한 예산이 부족하다는 점 등을 들었다.

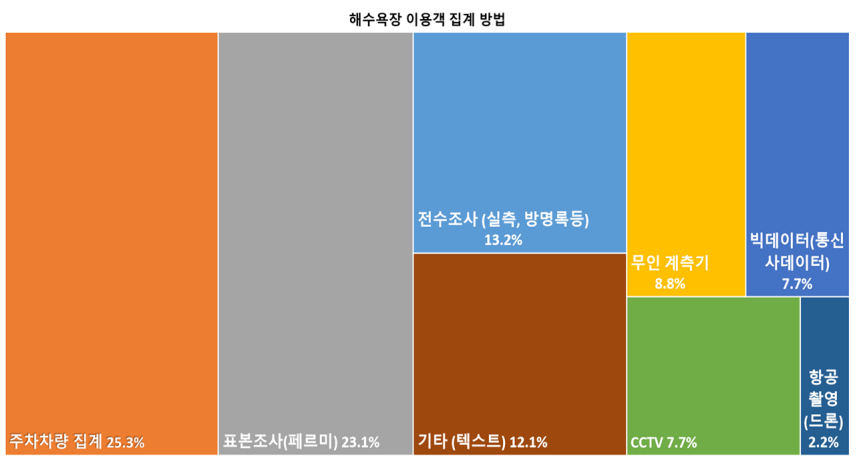
〈그림 3-36〉 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 적용 여부



자료: 저자 작성

각 지역마다 해수욕장 이용객을 집계하기 위해 적용하고 있는 방법에 대해 질문한 결과 전수조사(출입통제, 실측), 주차차량 집계, 표본조사, 항공촬영(드론, 무인 비행장치), 빅데이터 이용 등의 방법 중 평균 1.7개의 집계 방법을 적용하고 있는 것으로 나타났다. 한 가지 방법만 적용한다고 응답한 지역은 29개로 분석되었고, 가장 많은 방법을 적용하고 있는 지역은 총 네 가지 방법으로 해수욕장 이용객을 집계한다고 응답하였다. 해수욕장 이용객 집계를 위해 주차차량 집계 방법을 가장 많이 활용하고 있으며(25.3%), 다음으로 표본조사(페르미) 방법 23.1%, 전수조사 방법 13.2% 순으로 많이 활용하는 것으로 나타났다. 그 외 무인 계측기를 사용하거나(8.8%), 빅데이터, CCTV(각 7.7%), 드론 등 항공촬영(2.2%)을 통해 이용객을 집계한다고 응답하였다.

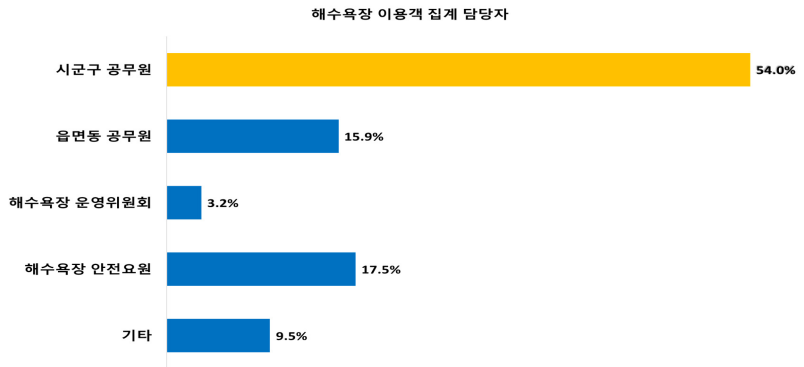
〈그림 3-37〉 해수욕장 이용객 집계 방법



자료: 저자 작성

해수욕장 이용객 집계를 관리청인 기초자치단체(시군구) 공무원이 담당하는 지역이 54.0%로 가장 많았으며, 그 외 해수욕장 안전요원(17.5%)과 읍면동 공무원(15.9%)이 담당하고 있다고 응답한 비율 순으로 높게 나타났다.

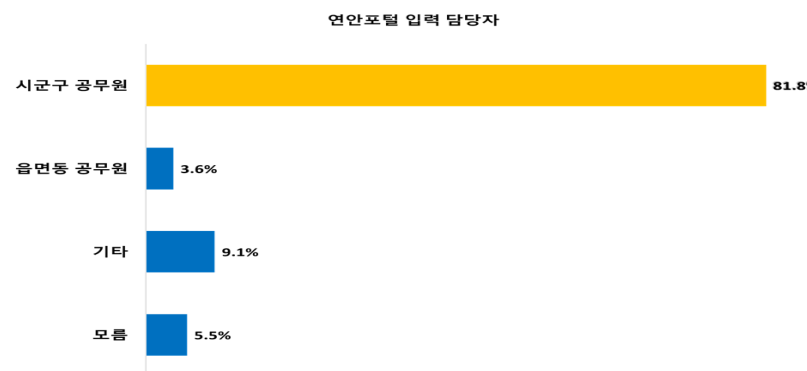
〈그림 3-38〉 해수욕장 이용객 집계 담당자



자료: 저자 작성

해수욕장 이용객 집계 결과를 연안포털의 해수욕장 정보 페이지에 입력하는 업무는 관리청인 시군구 공무원이 담당하는 지역이 81.8%로 가장 많았다. 한편 관리청 업무 담당자는 해수욕장 이용객 집계 결과를 광역자치단체에 제출하고 연안포털에는 입력하지 않는다는 기초자치단체도 있었으나, 광역자치자체에서는 연안포털 입력 업무는 기초자치단체 소관이라고 응답해 기관 간 해수욕장 이용객 집계 데이터베이스화 업무가 명확하게 분담되지 않은 지역도 존재하는 것으로 나타났다.

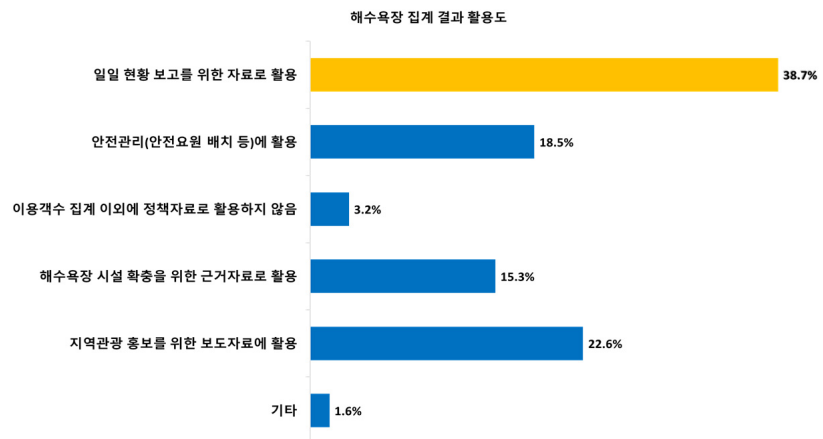
〈그림 3-39〉 연안포털 입력 담당자



자료: 저자 작성

해수욕장 이용객 집계 결과에 대한 관리청의 활용 현황을 조사한 결과, 관리청에서는 일일 현황 보고를 위한 자료로 활용하고 있다는 응답이 38.7%로 가장 높게 나타났다. 그 외에도 지역관광 홍보를 위한 보도자료 작성에 활용하거나(22.6%), 안전요원 배치 등 해수욕장 안전관리에 활용(18.5%), 해수욕장 시설 확충을 위한 근거자료로 활용한다는 응답(15.3%) 순으로 활용하는 것으로 분석되었다. 한편 해수욕장 이용객 수 집계 외에 별도 정책자료로 활용하고 있지 않다는 응답도 3.2%로 나타났다.

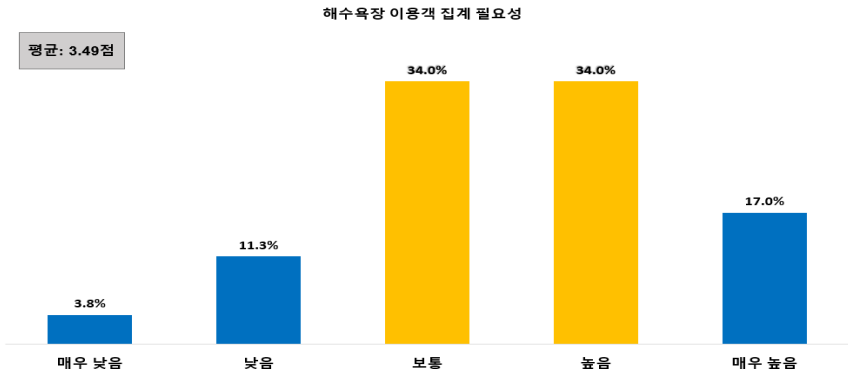
〈그림 3-40〉 해수욕장 이용객 집계 결과 활용도



자료: 저자 작성

해수욕장 업무 담당자들은 해수욕장 이용객 집계의 필요성에 대해 51%가 높거나 매우 높다고 응답했으며, 보통까지 포함할 경우 85%의 응답자가 해수욕장 이용객 집계의 필요성을 인정하고 있는 것으로 나타났다.

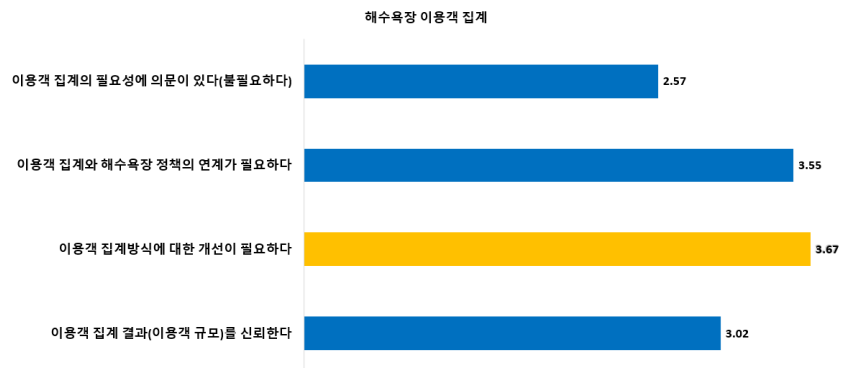
〈그림 3-41〉 해수욕장 이용객 집계 필요성



자료: 저자 작성

해수욕장 업무 담당자들은 국내 해수욕장 이용객 집계 방식과 관련하여 이용객 집계의 필요성에 공감하고(2.57점), 이용객 집계 결과에 대해서도 어느 정도 신뢰(3.02점)하고 있지만, 이용객 집계 방식의 개선이 필요하다는 것에 가장 높은 답변(3.67점)을 보였다. 또한 해수욕장 이용객 집계가 해수욕장 정책과 연계되어야 할 필요성(3.55점)도 인정하고 있는 것으로 나타났다.

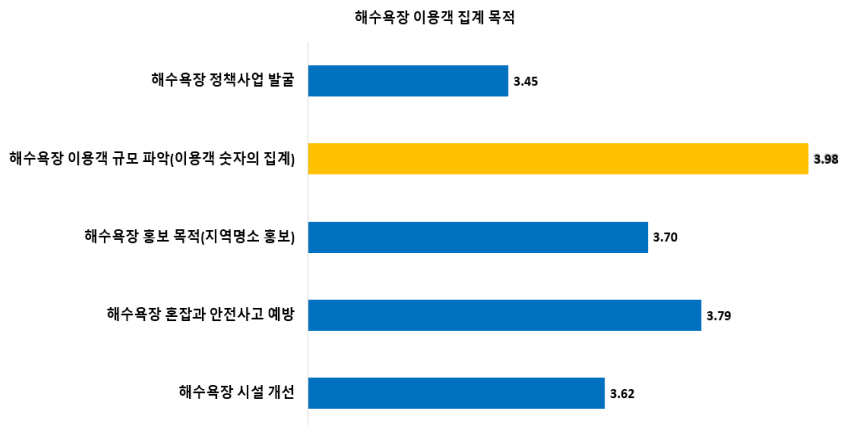
〈그림 3-42〉 국내 해수욕장 이용객 집계 방식



자료: 저자 작성

해수욕장 이용객 집계 목적에 대한 항목별 중요도를 평가한 결과, 해수욕장 업무 담당자들은 5개 항목에 대해 평균 3.71점으로 응답해 보통 이상 중요하다고 평가한 것으로 분석되었다. '해수욕장 이용객 규모를 파악'하는 것이 해수욕장 이용객 집계 목적 중 가장 중요(3.98점)하다고 응답했으며, 해수욕장 혼잡과 안전사고 예방(3.79점), 해수욕장 등 지역명소 홍보(3.70점) 순으로 중요하다고 평가하는 것으로 나타났다.

〈그림 3-43〉 해수욕장 이용객 집계 항목별 중요성

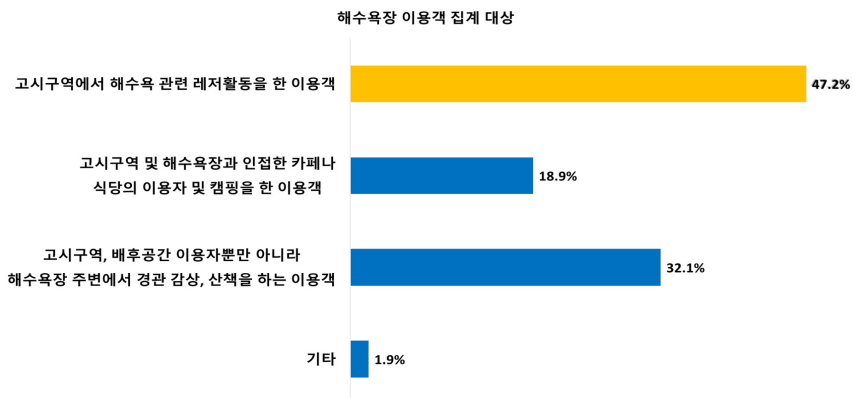


자료: 저자 작성

국내 해수욕장 이용객 집계를 위한 집계 범위를 구체적으로 설정하기 위하여 해수욕장 업무 담당자들에게 「해수욕장법」에 따른 해수욕장의 개념과 해수욕장의 시설 및 환경기준에 대해 안내 후 집계 범위에 대해 질문하였다. 해수욕장 이용객 집계 대상에 대해 해수욕장 업무 담당자들은 고시구역에서 해수욕 관련 레저활동을 한 이용객을 해수욕장 이용객으로 집계해야 한다고 응답한 비율이 47.2%로 가장 높게 나타났다.

또한 해수욕장 고시구역, 배후공간 이용자뿐만 아니라 해수욕장 주변에서 경관 감상, 산책을 하는 사람을 포함해야 한다는 의견도 32.1%로 2순위로 높게 나타나 지역의 관광정책 성과를 관광객 규모와 연계한다는 측면에서 「해수욕장법」에 따른 해수욕장 지정·고시 구역에 한정하지 않고 해수욕장 배후에 위치한 산책로나 카페 등을 방문해 경관 감상을 즐기는 사람까지 포괄적으로 집계해야 한다는 시각이 반영된 것으로 판단된다.

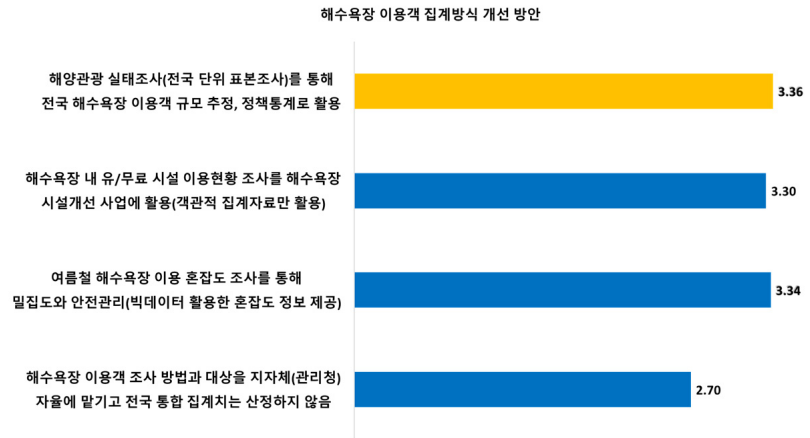
〈그림 3-44〉 해수욕장 이용객 집계 대상의 설정



자료: 저자 작성

해수욕장 이용객 집계 방법 개선방안에 대해 업무 담당자들은 전국 단위 표본조사인 해양관광 실태조사를 통해 전국 해수욕장 이용객 규모를 추정하고 이를 정책통계로 활용해야 한다(3.36점)는 항목을 가장 필요하다고 응답하였다.

〈그림 3-45〉 해수욕장 이용객 집계 방법 개선 방안



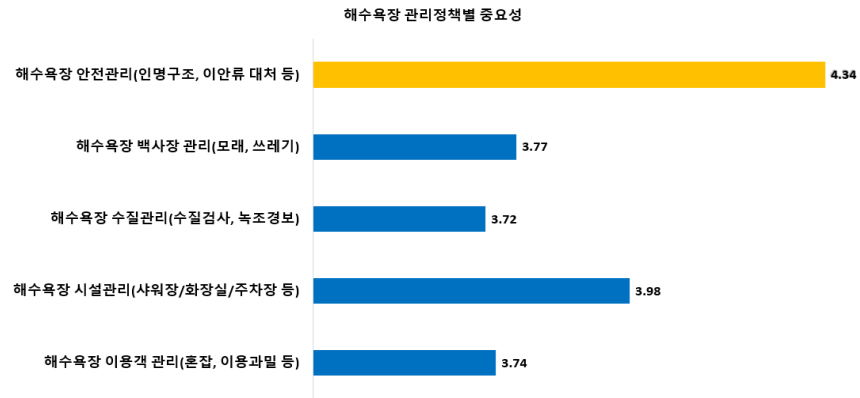
자료: 저자 작성

또한 해수욕장 이용객 집계가 여름철 해수욕장 이용 혼잡도 조사를 통해 밀집도와 안전관리(빅데이터를 활용한 혼잡도 정보 제공)와 연계(3.34점), 해수욕장 내 유·무료 시설 이용현황 조사 결과를 해수욕장 시설개선 사업에 활용하는 것(3.30점)이 중요하다고 응답했다.

3) 해수욕장 관리정책 여건 분석

해수욕장 이용객 집계를 비롯하여 해수욕장과 관련된 전반적인 관리정책을 개선하기 위하여 해수욕장 관리정책의 목표와 개선 방향, 정책사업 등에 대한 해수욕장 업무 담당자의 의견을 분석하였다. 우선 해수욕장 관리정책별 중요도에 대한 분석 결과를 살펴보면, 공무원들은 '해수욕장 안전관리(인명구조, 이안류 대처 등)'가 가장 중요(4.34점)하다고 응답하였으며, 다음으로 '해수욕장 시설관리(샤워장, 화장실, 주차장 등)'를 중요하게 평가(3.98점)하는 것으로 나타났다.

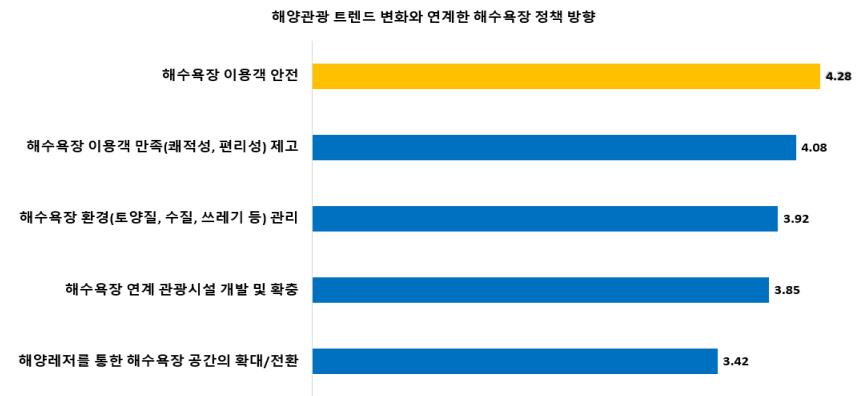
〈그림 3-46〉 해수욕장 관리정책별 중요도



자료: 저자 작성

국내 해양관광 트렌드 변화와 연계해 향후 국내 해수욕장 관리정책의 방향에 대해 업무 담당자들은 '해수욕장 이용객의 안전 관리(4.28점)'가 가장 중요하다고 응답하였다. 또한 '해수욕장 이용객 만족도(쾌적성, 편리성) 제고(4.08점)', '해수욕장 환경관리(3.92점)' 등도 미래 해수욕장 관리정책을 추진할 때 중요하게 고려해야 할 요소로 나타났다.

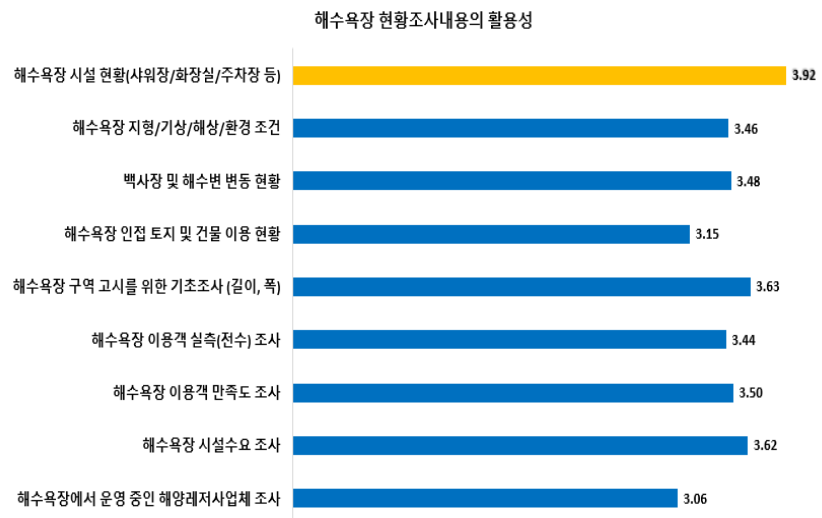
〈그림 3-47〉 해수욕장 관리정책의 추진 방향



자료: 저자 작성

「해수욕장법」에 따라 3년마다 시행하는 현황조사 항목에 대해 업무 담당자들은 샤워장, 화장실, 주차장 등 '시설 현황에 대한 조사'를 가장 중요하다고 평가(3.92점)하고 있으며, 다음으로는 '해수욕장 구역 고시를 위한 기초조사(3.63점)'와 '해수욕장 시설수요 조사(3.62점)'를 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 조사 결과에 따르면 현재 관리청에서 수행하고 있는 현황조사 항목의 재검토가 필요하다고 판단되며, 조사항목에 대한 검토를 바탕으로 해수욕장 현황조사 목적에 부합하는 항목을 중심으로 조사를 시행하는 것이 조사 결과의 정책적 활용도를 높이는 방안이라고 생각된다.

〈그림 3-48〉 해수욕장 현황조사 항목의 정책적 활용성



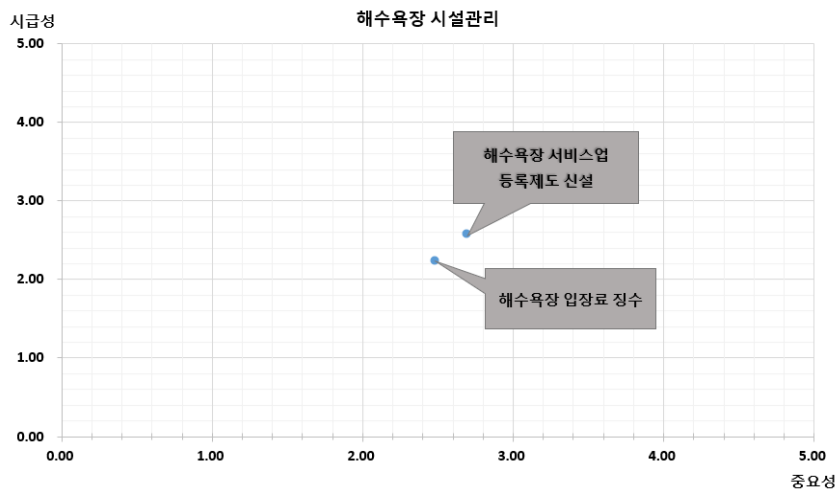
자료: 저자 작성

국내 해수욕장 이용 활성화 방안과 관련하여 5개 분야(시설관리 분야, 이용환경 분야, 공간활용 분야, 정보제공 분야, 정책사업 발굴/지원 분야)에 대해 총 20개 항목을 설정하고, 각 항목별 중요성과 시급성을 분석하였다. 우선 해수욕장 시설관리 개선을 위해 해수욕장 입장료 징수와 해수욕

장 서비스업 등록의 도입에 대한 업무 담당자들의 의견을 분석하였다.

업무 담당자들은 해수욕장 이용 활성화를 위해 해수욕장 입장료 징수 제도를 도입하는 것이 중요성(2.49점)과 시급성(2.23점)이 크지 않다고 평가하는 것으로 나타났으며, 해수욕장 내에서 물놀이용품을 임대하거나 시설이나 장비를 대여하는 서비스업 등록제도를 도입하는 것에 대해서도 중요성(2.70점)과 시급성(2.57점)이 크지 않다고 인식하는 것으로 분석되었다.

〈그림 3-49〉 해수욕장 시설관리 개선방안

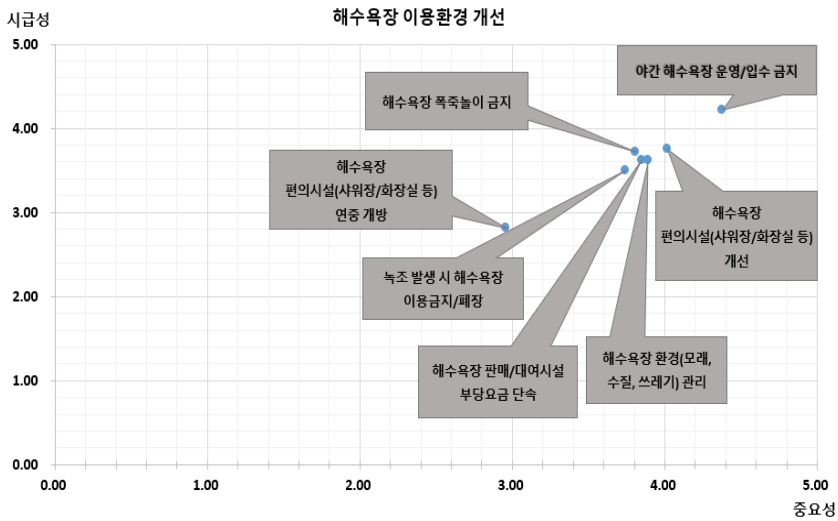


자료: 저자 작성

다음으로 해수욕장 이용환경 개선에 대한 항목을 분석하였다. 업무 담당자들은 중요성과 시급성을 모두 고려할 때 '야간 해수욕장 운영/입수 금지'가 가장 필요하다고 응답하였으며, '해수욕장 편의시설 개선', '해수욕장의 수질과 모래, 쓰레기 관리 등 환경관리', '해수욕장 폭죽놀이 금지' 등도 필요하다고 평가하였다. 현장에서 해수욕장 업무를 담당하는 공무원들 입장에서는 해수욕장 이용환경 개선과 관련하여 현 시점에 이슈가 되고 있는

항목들을 중심으로 개선이 필요하다고 평가한 것으로 판단된다. 야간 해수욕장 운영/입수 금지, 폭죽놀이 금지 등 민원이 빈번히 발생하는 현안을 해결하는 것이 중요성과 시급성 측면에서 중요하다고 보았으며, 해수욕장 환경관리와 녹조 발생에 따른 해수욕장 이용금지 및 폐장 조치는 중요성과 시급성 측면에서 상대적으로 중요성이 낮게 나타났다.

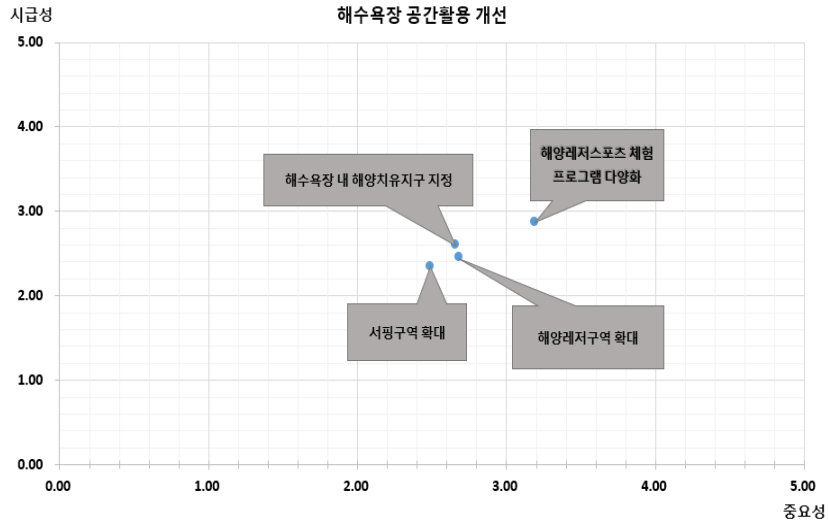
〈그림 3-50〉 해수욕장 이용환경 개선방안



자료: 저자 작성

해수욕장 공간활용과 관련하여 해수욕장을 활용한 해양레저스포츠 체험 프로그램 다양화, 해양치유지구 지정, 해양레저구역과 서핑구역 확대 등의 정책에 대해 중요성과 시급성을 분석하였다. 해수욕장 업무 담당자들은 공간활용과 관련된 네 가지 항목 중 해수욕장 내에서 즐길 수 있는 해양레저스포츠 체험 프로그램이 다양화되어야 한다는 데 대해 중요성(3.19)과 시급성(2.87)을 가장 높게 평가하였다. 다음으로 해수욕장 공간을 보다 다양하게 활용할 수 있도록 해양치유지구 지정과 해양레저구역 확대 등이 필요하다는 의견을 제시하였다.

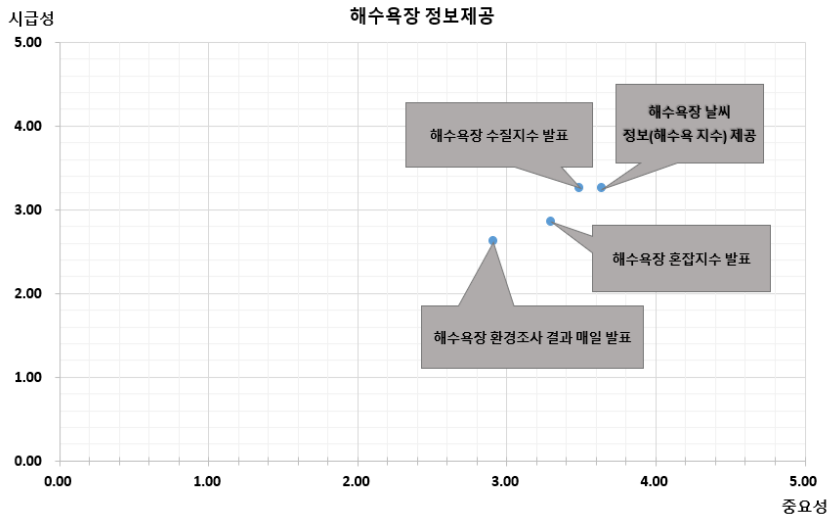
〈그림 3-51〉 해수욕장 공간활용 개선방안



자료: 저자 작성

해수욕장 혼잡지수, 수질지수, 날씨정보 등 해수욕장 이용객을 위한 정보 제공 항목들의 중요성과 시급성을 분석한 결과, 업무 담당자들은 해수욕장을 방문하는 이용객들의 편의를 위해 해수욕장 날씨정보를 제공하는 것이 가장 중요하다고 평가하는 것으로 나타났다. 또한 해수욕 활동 특성을 고려하여 해수욕장 수질지수를 제공하는 것이 정책의 중요성과 시급성 측면에서 중요하다고 인식하고 있으며, 해수욕장 이용객들이 쾌적하고 안전하게 해수욕장을 이용할 수 있도록 혼잡지수를 발표하는 것이 필요하다고 응답하였다.

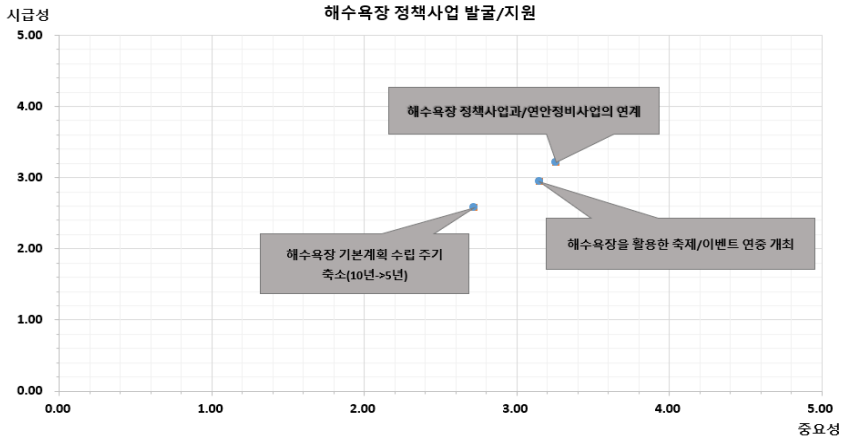
〈그림 3-52〉 해수욕장 정보제공 개선방안



자료: 저자 작성

마지막으로 해수욕장 정책사업의 발굴 및 지원과 관련하여 현재 10년마다 수립되고 있는 해수욕장 기본계획의 수립 주기를 5년으로 축소하는 방안, 해수욕장 정책사업과 연안정비사업을 연계하는 방안, 해수욕장을 활용한 축제와 이벤트를 연중 개최하는 방안에 대해 시급성과 중요성을 평가하였다. 각 항목에 대한 업무 담당자들의 의견을 살펴보면, 효과적인 해수욕장 관리정책의 집행을 위해 해수욕장 정책사업과 연안정비사업 간 연계가 가장 필요하다고 응답하였으며, 다음으로 해수욕장을 활용한 축제나 이벤트 등을 연중 개최하여 해수욕장 및 지역 방문객을 확대하는 것이 시급하고 중요하는 의견을 제시하였다. 반면 해양관광 트렌드 변화를 정책적으로 반영하기 위해 해수욕장 기본계획 수립 주기를 단축하는 방안에 대해서는 중요성(2.72점)과 시급성(2.57점) 모두 가장 낮게 나타났다.

〈그림 3-53〉 해수욕장 정책사업 발굴·지원 개선방안

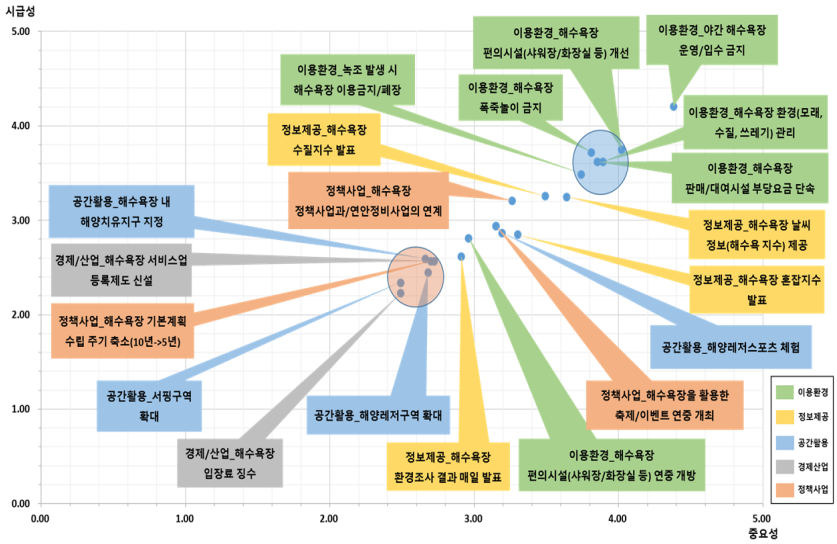


자료: 저자 작성

5개 분야(시설관리 분야, 이용환경 분야, 공간활용 분야, 정보제공 분야, 정책사업 발굴/지원 분야)에 대한 총 20개 항목에 대해 국내 해수욕장 이용 활성화를 위해 추진해야 할 사항을 중요성과 시급성을 기준으로 분석하였다. 20개 항목별로 정책의 중요성과 시급성을 분석한 결과, '이용환경 분야'에 대한 중요성과 시급성이 비교적 높게 나타났다. 특히 야간 해수욕장 운영/입수 금지, 편의시설(샤워장, 화장실 등) 개선, 모래, 수질, 쓰레기 등 해수욕장 환경관리 등의 항목이 중요성과 시급성이 높은 것으로 분석되었다.

한편 이용환경 분야 7개 항목 중 6개 항목이 그래프의 우상단에 위치하고 있어 업무 담당자들이 중요하고 시급하게 대응해야 할 사안으로 인식하고 있음을 볼 수 있다. 따라서 해수욕장 이용객 관리 및 활성화를 위해서는 해수욕장 이용환경 정비를 통해 수용 여건을 개선하고 이용객이 안전하게 휴식을 취할 수 있는 공간으로 조성하는 것이 필요할 것으로 판단된다. 아울러 해수욕장 이용 활성화를 위해 해수욕장 날씨정보, 수질지수 등 해수욕장 이용객들이 쾌적하고 편리하게 해수욕장을 이용할 수 있는 정보를 제공하는 것이 필요할 것으로 생각된다.

〈그림 3-54〉 해수욕장 이용 활성화를 위한 개선사항



자료: 저자 작성

3. 시사점

해수욕장 이용객 집계 및 관리정책 관련 전문가와 업무 담당자에 대한 설문조사 결과를 종합해보면 전문가들은 해수욕장 이용객 집계의 목적을 명확하게 설정하는 것이 중요하다고 평가하고 있다. 또한 전문가와 공무원 모두 해수욕장 이용객 집계 결과에 대한 신뢰도가 높게 형성되어 있지 않으며, 해수욕장 이용객 집계와 해수욕장 정책의 연계가 필요하다고 인식하고 있다. 한편 전문가들은 해수욕장 이용객 집계의 목적이 해수욕장 혼잡도에 대한 사전 정보제공이나 안전사고 예방이라고 인식하는 데 비해 공무원들은 해수욕장 이용객 규모의 파악이 가장 중요한 목적이라고 응답하였다.

해수욕장 이용객 집계를 위한 집계 대상과 집계 범위에 대해 전문가와 공무원 모두 「해수욕장법」에 근거한 지정·고시 구역 내의 이용객을 집계하는 것이 타당하다고 응답했으며, 전문가들은 지정·고시 구역 내의 유영객과 수상레저시설 이용객 등 안전사고와 연계한 집계 범위를 설정하는 것이 필요하다고 보는 것으로 나타났다. 이용객 집계 방법에 대해 전문가들은 집계의 편리성과 신뢰성 중에서 집계 결과의 신뢰성이 집계 방법을 선택할 때 중요하다고 응답하였으며, 편리성과 신뢰성을 고려할 때 빅데이터(통신 데이터, CCTV)와 항공촬영(드론, 무인 비행장치)이 이용객 집계에 필요한 것으로 분석되었다. 또한 전문가를 대상으로 해수욕장의 유형에 따라 적합한 해수욕장 이용객 집계 방법을 분석한 결과, 이용객 밀집도가 큰 도심 유형이나 관광지 유형은 빅데이터와 항공촬영 방법이 적합도가 높다고 분석되었으며, 도서·어촌형에서는 주차차량 집계가 적합한 것으로 나타났다.

한편 해수욕장 이용객 집계 방법의 개선에 대해서 전문가들은 해수욕장 이용객 집계가 해수욕장 이용객 혼잡 및 밀집도 정보 제공, 안전관리와 연계되어야 한다는 의견이 가장 높았으나, 공무원들은 해양관광 실태조사를 통해 전국 해수욕장 이용객 규모를 추정하고 이를 정책통계로 활용해야 한다는 의견이 가장 높게 나타났다.

해수욕장 이용객 집계와 관련된 전문가와 업무 담당자의 설문조사 결과를 종합해보면 향후 해수욕장 이용객 집계는 해수욕장 지정·고시 구역 내 이용객을 대상으로 혼잡도 예방과 안전사고 관리에 초점을 두어야 한다. 그리고 해수욕장 이용객 집계를 혼잡도 예방, 안전관리와 연계할 경우, 도심형 해수욕장이나 관광지 유형 해수욕장 등 여름철 성수기 이용 수요가 높은 지역은 빅데이터나 항공촬영 방법 등을 적용하는 것이 타당하다. 아울러 해양관광 실태조사를 활용해 해수욕장 이용객 규모를 추정하고 이를 정책통계로 활용할 수 있는 방법에 대한 검토가 필요하다. 또한 해수욕장 이용객 집계가 단순히 이용객 수를 집계하는 것에서 벗어나 해수욕장 혼잡

도를 파악하는 것과 연계되어야 할 것이다.

국내 해수욕장의 체계적 관리를 위한 정책의 기본방향에 대해 전문가와 공무원 모두 해수욕장 안전관리가 가장 중요하다고 응답하였으며, 해수욕장 시설관리 및 환경관리와 관광객의 만족도를 높이는 방안 마련이 중요한 것으로 분석되었다. 「해수욕장법」에 따른 해수욕장 실태조사의 개선을 위해 해수욕장 시설조사 및 이용객 만족도 조사 등을 통해 해수욕장 시설수요 변화와 관광 서비스의 품질 제고가 필요할 것으로 판단된다.

해수욕장 이용 활성화를 위한 정책사업의 체계적인 추진을 위해서 해수욕장 서비스업 등록제도의 도입에 대한 검토가 필요하다. 국내 해수욕장은 여름철 개장기간 동안 해수욕장 운영 계획을 마련하고 있지만, 구체적으로 어떻게 운영되었는지 결과와 성과를 확인하는 데는 한계가 있다. 해수욕장 운영을 서비스업으로 등록한다면 해수욕장이라는 공간을 중심으로 한 서비스업 신설과 해수욕장과 관련된 서비스업의 규모를 파악할 수 있게 될 것으로 생각된다. 또한 서비스업 등록을 통해 여름철 반복적으로 제기되고 있는 해수욕장 바가지 상혼의 근절과 서비스 품질의 표준화도 단계적으로 가능할 것으로 판단된다.

해수욕장 이용환경 개선을 위해 전문가들은 해수욕장 내 쓰레기 투기, 수질오염, 백사장 오염 등 해수욕장 환경관리가 가장 중요하다고 평가하였으나, 업무 담당자들은 야간 해수욕장 운영/입수 금지, 폭죽놀이 금지 등 질서유지가 가장 중요하다고 응답하였다. 업무 담당자들이 중요성과 시급성 측면에서 필요하다고 응답한 사항들은 현재 해수욕장과 관련되어 민원이 빈번하게 발생하는 이슈들로 단기적인 측면에서 검토가 필요한 사항이라고 볼 수 있으며, 중장기적으로는 해수욕장 환경관리를 위한 정책사업 마련이 필요하다. 해수욕장은 수자원과 인체가 직접 접촉하는 공간으로 환경관리는 건강 및 위생과 연계되므로 백사장과 수질관리를 위한 정책사업

은 장기적인 관점에서 정책 목표를 설정하고 지속적으로 추진되어야 할 것으로 판단된다. 또한 공간활용과 관련하여 해양레저스포츠 체험 프로그램의 다양화가 필요하며 해수욕장 내 수질지수 및 날씨정보 제공, 해수욕장 정책사업과 연안정비사업과의 연계를 통한 시설관리가 필요하다.

해수욕장 이용 활성화를 위한 20개 정책사업 항목을 중요성과 시급성을 기준으로 우선순위를 분석한 결과, 전문가와 업무 담당자 설문조사 모두 상위 3개 항목과 하위 3개 항목은 중요성과 시급성이 유사하게 분포하고 있다. 해수욕장 이용 활성화를 위해 정책사업을 단기 현안과 중장기 사업으로 구분해 현장에서의 정책 수요를 반영하는 동시에 중장기적으로는 해수욕장 환경관리와 공간관리를 동시에 추진해야 한다. 해수욕장 환경관리를 통해 안전하고 깨끗하게 이용할 수 있는 환경을 조성하는 것이 가장 중요하며, 이를 위해서는 해수욕장 공간 특성을 반영한 이용객 집계를 바탕으로 이용객 혼잡도를 분석하는 것이 필요하다.

〈그림 3-55〉 국내 해수욕장 이용 활성화를 위한 정책사업(전문가)

구분	중요성	순위	시급성	구분
공간활용_해양레저스포츠 체험 프로그램 다양화	4.56	1	4.39	이용환경_해수욕장 환경(모래, 수질, 쓰레기) 관리
이용환경_해수욕장 환경(모래, 수질, 쓰레기) 관리	4.44	2	4.17	이용환경_녹조 발생 시 해수욕장 이용금지/폐장
이용환경_녹조 발생 시 해수욕장 이용금지/폐장	4.39	3	4.11	공간활용_해양레저스포츠 체험 프로그램 다양화
정보제공_해수욕장 수질지수 발표	4.39	4	4.06	정보제공_해수욕장 수질지수 발표
이용환경_해수욕장 편의시설(샤워장/화장실 등) 개선	4.28	5	4.06	정책사업_해수욕장 정책사업과/연안정비사업의 연계
정책사업_해수욕장 정책사업과/연안정비사업의 연계	4.17	6	3.94	이용환경_해수욕장 편의시설(샤워장/화장실 등) 개선
정책사업_해수욕장 기본계획 수립 주기 축소(10년→5년)	4.11	7	3.94	이용환경_해수욕장 판매/대여시설 부당요금 단속
이용환경_해수욕장 판매/대여시설 부당요금 단속	4.00	8	3.94	정책사업_해수욕장 기본계획 수립 주기 축소(10년→5년)
정보제공_해수욕장 혼잡지수 발표	4.00	9	3.78	공간활용_해양레저구역 확대
공간활용_해양레저구역 확대	3.94	10	3.78	정보제공_해수욕장 혼잡지수 발표
이용환경_해수욕장 폭죽놀이 금지	3.83	11	3.72	이용환경_해수욕장 폭죽놀이 금지
경제/산업_해수욕장 서비스업 등록제도 신설	3.78	12	3.44	이용환경_야간 해수욕장 운영/입수 금지
정보제공_해수욕장 날씨 정보(해수욕 지수) 제공	3.78	13	3.39	경제/산업_해수욕장 서비스업 등록제도 신설
이용환경_야간 해수욕장 운영/입수 금지	3.72	14	3.39	정보제공_해수욕장 날씨 정보(해수욕 지수) 제공
공간활용_해수욕장 내 해양치유지구 지정	3.72	15	3.28	정책사업_해수욕장을 활용한 축제/이벤트 연중 개최
정책사업_해수욕장을 활용한 축제/이벤트 연중 개최	3.72	16	3.17	공간활용_해수욕장 내 해양치유지구 지정
이용환경_해수욕장 편의시설 연중(샤워장/화장실 등) 개방	3.44	17	3.11	공간활용_서핑구역 확대
공간활용_서핑구역 확대	3.33	18	3.06	이용환경_해수욕장 편의시설 연중(샤워장/화장실 등) 개방
정보제공_해수욕장 환경조사 결과 매일 발표	3.28	19	3.00	정보제공_해수욕장 환경조사 결과 매일 발표
경제/산업_해수욕장 입장료 징수	2.83	20	2.22	경제/산업_해수욕장 입장료 징수

자료: 저자 작성

〈그림 3-56〉 국내 해수욕장 이용 활성화를 위한 정책사업(공무원)

구분	중요성	순위	시급성	구분
이용환경_야간 해수욕장 운영/입수 금지	4.38	1	4.21	이용환경_야간 해수욕장 운영/입수 금지
이용환경_해수욕장 편의시설(샤워장/화장실 등) 개선	4.02	2	3.75	이용환경_해수욕장 편의시설(샤워장/화장실 등) 개선
이용환경_해수욕장 환경(모래, 수질, 쓰레기) 관리	3.89	3	3.72	이용환경_해수욕장 폭죽놀이 금지
이용환경_해수욕장 판매/대여시설 부당요금 단속	3.85	4	3.62	이용환경_해수욕장 판매/대여시설 부당요금 단속
이용환경_해수욕장 폭죽놀이 금지	3.81	5	3.62	이용환경_해수욕장 환경(모래, 수질, 쓰레기) 관리
이용환경_녹조 발생 시 해수욕장 이용금지/폐장	3.74	6	3.49	이용환경_녹조 발생 시 해수욕장 이용금지/폐장
정보제공_해수욕장 날씨 정보(해수욕 지수) 제공	3.64	7	3.26	정보제공_해수욕장 수질지수 발표
정보제공_해수욕장 수질지수 발표	3.49	8	3.25	정보제공_해수욕장 날씨 정보(해수욕 지수) 제공
정보제공_해수욕장 혼잡지수 발표	3.30	9	3.21	정책사업_해수욕장 정책사업과/연안정비사업의 연계
정책사업_해수욕장 정책사업과/연안정비사업의 연계	3.26	10	2.94	정책사업_해수욕장을 활용한 축제/이벤트 연중 개최
공간활용_해양레저스포츠 체험 프로그램 다양화	3.19	11	2.87	공간활용_해양레저스포츠 체험 프로그램 다양화
정책사업_해수욕장을 활용한 축제/이벤트 연중 개최	3.15	12	2.85	정보제공_해수욕장 혼잡지수 발표
이용환경_해수욕장 편의시설(샤워장/화장실 등) 연중 개방	2.96	13	2.81	이용환경_해수욕장 편의시설(샤워장/화장실 등) 연중 개방
정보제공_해수욕장 환경조사 결과 매일 발표	2.91	14	2.62	정보제공_해수욕장 환경조사 결과 매일 발표
정책사업_해수욕장 기본계획 수립 주기 축소(10년->5년)	2.72	15	2.60	공간활용_해수욕장 내 해양치유지구 지정
경제/산업_해수욕장 서비스업 등록제도 신설	2.70	16	2.57	경제/산업_해수욕장 서비스업 등록제도 신설
공간활용_해양레저구역 확대	2.68	17	2.57	정책사업_해수욕장 기본계획 수립 주기 축소(10년->5년)
공간활용_해수욕장 내 해양치유지구 지정	2.66	18	2.45	공간활용_해양레저구역 확대
경제/산업_해수욕장 입장료 징수	2.49	19	2.34	공간활용_서핑구역 확대
공간활용_서핑구역 확대	2.49	20	2.23	경제/산업_해수욕장 입장료 징수

자료: 저자 작성

제3절 해수욕장 이용객 집계·관리체계 한계점 분석

1. 정책적 측면

1) 불명확한 해수욕장 정책 목표

정책의 효율성을 확보하기 위해서는 목적과 과정의 조직화가 필요하다. 이때 목적은 어떤 활동이 지향하는 목표나 종국점으로 정책 목표라고 할 수 있으며, 과정은 어떤 목적을 성취하는 정책 수단이라고 볼 수 있다.[46] 정책 수단은 정책도구라고도 하며 의도적으로 고안된 기법이나 기술로 정부 또는 유사한 공적 행위자에 의해 활용되며, 정책 목표의 달성이나 집합적 문제의 해결이라는 목적지향적(goal-directed) 성격을 갖는다. 즉, 정책 수단은 정책 목표의 달성을 위해 정부가 의도적으로 활용하는 수단이라고 정의할 수 있다.[47]

정책 목표를 효율적으로 달성하기 위해서는 정책이 달성하고자 하는 궁극적인 목표를 명확하게 이해하고, 정책 목표에 도달하기 위해 주어진 상황에서 가장 적합한 정책 수단을 선택해야 한다. 이는 해수욕장 이용객 집계·관리정책에도 동일하게 적용된다. 일본과 미국은 해수욕장 환경관리를 최우선적인 정책 목표로 설정하고, 안전사고 예방 등을 위해 해수욕장 이용객을 집계하고 있다. 이에 따라 이들 국가는 지방정부와 주민이 중심이 되어 해수욕장 정책사업을 개발·추진하며, 해수욕장 이용객 밀집도와 트렌드 파악을 위해 정확한 이용객 집계 방법이 아닌 추정 또는 영상촬영 등의 방법을 주로 활용한다.

46) 이준형(2001), pp. 91-93의 자료를 바탕으로 저자 작성
47) 전영한·이경희(2010), p. 95.

이에 반해 국내 해수욕장 정책은 환경관리뿐만 아니라 편의시설 확충, 안전사고 예방, 관련 산업 육성 등 다양한 정책 목표를 제시하고 있어 정책 역량이 한 곳으로 집중되기 어려운 한계를 가지고 있다. 전문가들 또한 해수욕장 이용객 집계·관리정책의 목적을 설정하는 것이 중요하며, 이용객 집계와 해수욕장 관리정책의 연계가 필요하다고 지적하고 있다.

물론 단일 목적이나 기능을 위한 조직은 존재할 수 없다. 하나의 정책 목표가 여러 기능을 수행할 수 있고, 다양한 정책 목표가 한 가지 기능만 수행할 수도 있다. 또한 다양한 정책 목표 사이에도 계층이 형성되어 하나의 정책 목표가 다른 정책 목표를 위한 수단이나 과정이 될 수 있으며, 이 정책 목표가 다른 하위 정책 목표를 수단 또는 과정이 될 수 있다.[48] 해수욕장 이용객 집계·관리정책 역시 다양한 정책 목표를 추구할 수 있으며, 이들 목표 사이에 계층이 존재할 수도 있다. 다만 다양한 정책 목표를 동시에 달성하기 위해 역량을 분산하기보다 정책 목표 간 중요성과 시급성 등을 기준으로 우선순위를 설정하고, 이에 따라 단계적으로 해수욕장 정책을 추진하는 방식이 합리적이라고 판단된다.

2) 해수욕장 정책통계 관리 체계 미흡

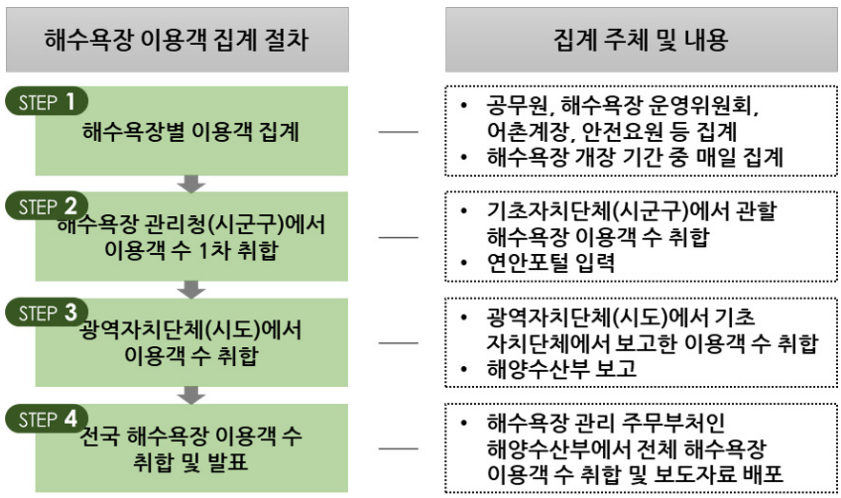
해수욕장 이용객 집계 자료는 해수욕장 정책 개발을 위한 기초자료이자, 국내 해양관광 트렌드 변화를 파악하기 위한 중요한 정책통계 자료이다. 현재 국내 해수욕장 이용객 집계 자료를 생산하는 절차는 크게 네 단계로 진행된다.

우선 각 해수욕장별로 이용객을 집계한다. 이때 집계 주체는 공무원, 해수욕장 운영위원회나 어촌계장 등 지역 주민, 안전요원 등 지역에 따라 다

48) 이준형(2001), p. 92.

양하다. 이들은 해수욕장 개장 기간 중 매일 이용객을 집계해 기초자치단체에 보고한다. 다음으로 해수욕장이 위치한 기초자치단체 해수욕장 업무 담당자는 개별 해수욕장에서 보고한 해수욕장 이용객 통계를 취합하고, 연안포털에 통계자료를 입력한다.[49] 광역자치단체 담당자는 기초자치단체에서 보고한 해수욕장 이용객 수를 취합하여 해양수산부에 보고한다. 마지막으로 해양수산부는 전국 해수욕장 이용객 집계 통계자료를 취합해 공식적으로 발표하며 정책 개발 등에 활용한다.

〈그림 3-57〉 해수욕장 이용객 집계 절차 및 단계별 내용



자료: 저자 작성

49) 연안포털은 「연안관리법」 제34조의2와 「공유수면 관리 및 매립에 관한 법률」 제59조에 근거하여 해양수산부에서 운영하며, 공유수면, 연안정비, 연안활동, 연안현황 관련 정보를 관리하고 국민에게 관련 정보를 제공함(연안포털, 연안포털 소개(검색일: 2023.8.17.))

이와 같이 4단계에 걸쳐 수집·생산된 해수욕장 이용객 통계는 해양수산부, 연안포털, 기초 및 광역자치단체 홈페이지, 공공데이터포털 등을 통해 제공되고 있다. 그러나 각 사이트에서 제공되는 자료가 일치하지 않아 정책통계의 신뢰성을 저해하는 요인이 되고 있다. 예를 들면 2022년 해수욕장 이용객 집계 자료는 연안포털과 공공데이터포털에서 제공하고 있는데 두 통계자료가 동일하지 않다. 연안포털은 해수욕장 관리청에서 해수욕장 이용객 집계 자료를 입력하며, 공공데이터포털은 해양수산부가 해수욕장 관리청에서 보고한 자료를 취합해서 업로드한 자료이다. 그러나 집계 주체가 동일한 두 자료가 일치하지 않는 문제가 발생하고 있다.

〈표 3-12〉 정보원별 부산지역 해수욕장 이용객 집계 불일치 사례

단위: 명

구분	연안포털	공공데이터포털	오차
일광해수욕장	-	232,840	데이터 없음
임랑해수욕장	-	142,750	데이터 없음
다대포해수욕장	20,000	2,001,100	1,981,100
송도해수욕장	3,608,761	3,635,075	26,314
광안리해수욕장	4,208,343	4,208,343	0
송정해수욕장	1,972,576	1,972,576	0
해운대해수욕장	8,814,212	8,814,212	0

주: 2022년 기준
자료: 연안포털, 해수욕장 이용현황(검색일: 2023.8.12.); 공공데이터포털, 해양수산부_해수욕장 이용객 현황 데이터(검색일: 2023.8.17.)의 자료를 바탕으로 저자 작성

또한 해수욕장의 길이와 너비, 면적 등 해수욕장 구역을 지정·고시할 때 반드시 포함되어야 하는 기초자료 또한 일치하지 않는다. 예를 들면 공공데이터포털에서 제공하는 해수욕장 길이, 너비, 면적 등 해수욕장에 대한 기초 정보는 해양수산부가 업로드한 자료와 제주특별자치도에서 업로드한 자료가 불일치하는 것을 확인할 수 있다.

〈표 3-13〉 정보원별 제주지역 해수욕장 기초정보 불일치 사례

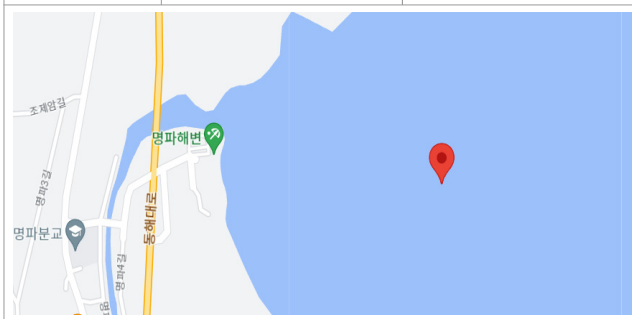
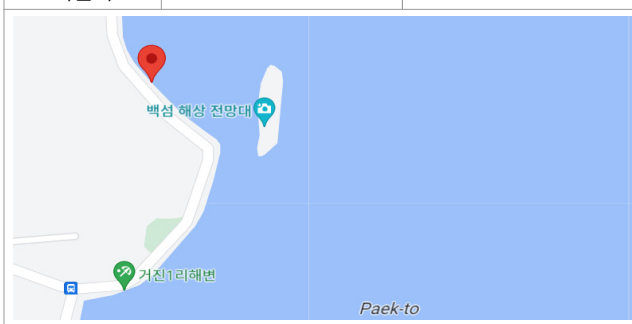
단위: ㎡, m

구분	해양수산부		제주특별자치도		오차	
	면적	길이	면적	길이	면적	길이
이호테우	32,500	650	31,364	650	1,136	0
삼양	18,400	230	20,044	286	1,644	56
협재	80,000	400	15,346	260	64,654	140
금능	45,000	300	2,721	163	42,279	137
곽지	40,000	400	17,128	213	22,872	187
김녕	40,000	200	23,113	254	16,887	54
함덕	28,800	240	11,919	111	16,881	129
월정	30,000	300	12,043	429	17,957	129
중문색달	28,000	560	28,000	560	0	0
신양섭지	12,000	200	97,500	650	85,500	450
화순금모래	16,000	200	240,000	200	224,000	0
표선	135,000	450	7,800	450	127,200	0

주: 해양수산부, 제주특별자치도 자료 모두 2022년 기준
자료: 공공데이터포털, 해양수산부_해수욕장정보목록(검색일: 2023.8.12.); 제주특별자치도_해수욕장현황(검색일: 2023.8.17.) 의 자료를 바탕으로 저자 작성

관리청이 게시한 해수욕장 구역에 대한 지정·고시 자료도 정확하지 않다. 예를 들면 고성군이 해수욕장 지정·고시 자료에서 제시하고 있는 지정 해수욕장의 위치에 대한 위도와 경도를 지도에서 검색하면 실제 해수욕장 위치가 아닌 다른 곳이 나타난다. 해수욕장의 위치를 정확하게 고시하기 위해 백사장 중심의 위도와 경도를 표기하고 있으나, 명파해수욕장의 경우 지정 내역에서 제시한 위도와 경도를 검색하면 해수욕장 앞 바다가 나타난다. 또한 거진1리해수욕장도 실제 해수욕장 위치보다 북쪽에 위치한 다른 지역이 나타나 좌표 정보가 잘못 제시되었음을 확인할 수 있다.

〈표 3-14〉 고성군 해수욕장 지정 내역과 위치도

연번	해수욕장명	위치	좌표(중심)	
			위도	경도
1	명파	고성군 현내면 명파리	38°32'35.392"N	128°24'47.709"E
				
2	거진1리	고성군 거진읍 거진리	38°27'03.763"N	128°27'57.382"E
				

주: 지도 위의 붉은색 위치 표시는 관리청이 발표한 해수욕장 지정·고시 자료에서 제시한 좌표에 따른 각 해수욕장의 위치임
자료: 구글 지도, 명파해수욕장위치도; 거진1리해수욕장 위치도, 고성군(모든 자료의 검색일: 2023.8.17.)의 자료를 바탕으로 저자 작성

2. 법·제도적 측면

1) 해수욕장 기본계획 실효성 부족

「해수욕장법」은 10년을 주기로 해수욕장 기본계획을 수립하도록 하고, 기본계획 수립에 필요한 실태조사를 임의규정으로 규정하여 지속적으로 변화하는 해양관광 트렌드에 대응하지 못하고 있는 것으로 판단된다. 즉, 2017년에 제1차 해수욕장 기본계획을 수립하였으나, 2년이 채 남지 않은 현 시점에서 총 45개의 과제 중 25개의 과제(약 55.6%)가 달성되었을 뿐 아직 6개 과제가 미달성, 14개의 과제가 추진 중인 것으로 확인되어 추진 실적이 미흡한 편이다.[50] 그리고 동 법은 기본계획 수립을 위하여 필요한 경우에 실태조사를 실시할 수 있도록 규정하고 있어 정책 여건에 따라 실태조사를 실시하지 않은 채 기본계획을 수립할 수 있는 여지를 제공하고 있다.

2) 해수욕장 이용관리 기준 부재

법제 측면에서 「해수욕장법」은 안전관리와 환경관리의 경우 안전관리지침과 환경관리지침을 통해 관리청이 필요한 조치를 시행할 수 있는 근거를 제공하고 있으나, 이용관리의 경우 해수욕장시설의 설치·관리기준을 규정하고 있을 뿐 별도의 지침이 없어 상대적으로 관리청이 해수욕장의 이용관리 정책을 효과적으로 추진하기 쉽지 않은 상황이다.[51] 따라서 관리청이 해수욕장을 실효적으로 관리할 수 있도록 방문자 규모 또는 입지적 특성에 따라 이용관리 유형을 구분하여 세부적인 관리기준을 마련할 필요가 있다.[52]

50) 해양수산부(2023), pp. 1-11의 자료를 바탕으로 저자 작성
51) 홍장원 외(2020), p. 110의 자료를 바탕으로 저자 작성
52) 윤인주·홍장원(2016), p. 132 참조; 홍장원 외(2017), p. 5의 자료를 바탕으로 저자 작성

3) 해수욕장 관리 거버넌스의 체계성 부족

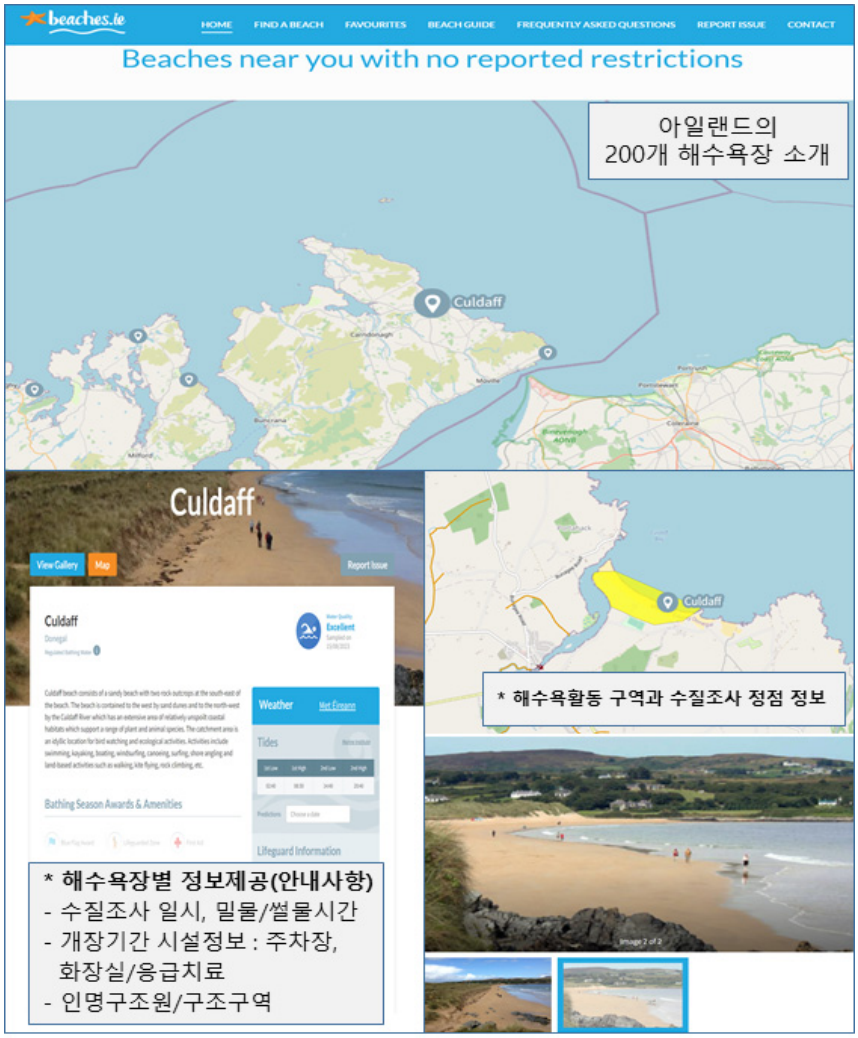
조직 및 거버넌스 측면에서 해양레저관광과가 주무부서로 해수욕장 기본계획을 통해 해수욕장 관리정책의 기본방향을 제시하고 있으나, 실제 정책 추진은 기초자치단체가 관리청으로서 해수욕장을 지정하고 지역 여건에 따라 관리계획을 수립·관리하는 형태로 연계성이 낮은 업무 구조를 이루고 있어 관리 거버넌스의 체계성이 부족하고 정책 집행력이 떨어지는 것으로 판단된다.

중앙 및 지자체뿐만 아니라 해수욕장 관리청 및 유관단체도 관리 거버넌스의 체계성이 부족하고 현장에 기반한 정책 수요 반영이 미흡한 실정이다. 구체적으로 「해수욕장법」 제20조제1항에 근거하여 해수욕장협의회를 관리청 소속으로 두고 있으나, 해수욕장협의회는 지방해양수산청장, 해양경찰서장, 기상대장, 소방서장, 보건소장, 경찰서장 등 관련 행정기관의 장으로 구성되어 있어 현실적으로 해수욕장의 이용·환경·안전 관리에 대한 실무적인 사안은 다루기 어려운 구조이다.

4) 해수욕장 관리 평가 및 정보체계 구축 미흡

법제 측면에서 「해수욕장법」은 해수욕장 관리에 대한 평가 기준과 평가결과의 환류 체계에 대한 세부적인 내용이 부족하고, 실태조사·현장조사 등 법정 조사와 연계하여 정보체계를 구축하는 부분이 미흡하다. 즉, 동 법은 해수욕장의 평가대상을 규정하고 있으나, 세부적인 관리 평가 기준을 명시하고 있지 않으며, 평가 결과를 기본계획의 이행과 구체적으로 연결하여 정책에 반영하고 있지 못하다. 따라서 중장기적 측면에서 안전·환경·이용관리에 대한 세부기준을 근거로 해수욕장을 평가하는 인증 또는 등급제도를 도입하여 해수욕장 기본계획에 반영하는 것이 필요하다.[53]

〈그림 3-58〉 국외 해수욕장 정보시스템 사례(아일랜드)



자료: 아일랜드 해수욕장 정보시스템(검색일 : 2023.7.25.)의 자료를 바탕으로 저자 작성

53) 윤인주·홍장원(2016), p. 134의 자료를 바탕으로 저자 작성

그리고 「해수욕장법」은 해수욕장 정보시스템 구축·운영에 관한 규정을 두고 있으나, 해수욕장 정보를 생산하는 실태조사·현장 조사와 연계하는 규정이 없어 입법적 흠결이 있다. 물론 관리청별로 매년 이용객 현황을 파악하고 있으나, 5년 주기의 실태조사와 3년 주기의 현장 조사는 이용객 현황 외 해수욕장 시설, 지형 변화 등 여러 가지 항목을 조사하여 정보를 생산하므로 이를 해수욕장 정보시스템과 연계함으로써 해수욕장 이용객에게 정확한 정보를 제공하는 한편, 해양수산부와 관리청은 국내 해수욕장을 체계적으로 관리할 수 있는 토대를 마련하는 것이 필요하다.[54]

또한 해양레저관광과는 관리청인 기초자치단체 또는 관계 기관에서 제공하는 자료에 의존하여 매년 해수욕장 평가를 통한 우수해수욕장 지정과 그와 관련된 정보를 수집하는 것에 중점을 두고 있다. 따라서 해수욕장 관리에 대한 실질적인 평가와 정보체계 구축 정책의 개선이 어려운 상황이다. 특히 해수욕장 정책 추진의 기본 데이터인 해수욕장 이용객 집계의 경우 해양레저관광과에서 각 관리청에서 집계한 통계를 취합해 매년 이용객 수를 발표하고 있으나, 이용객 집계 기준이 정립되지 않아 이용객 통계가 해수욕장 정책과 연계되지는 못하고 있다.[55] 이는 결국 예산 문제로 이어져 해수욕장의 체계적 관리를 위한 평가와 정보체계 구축 대신에 단순한 현장 조사와 평가·지원에 한정하여 지방자치단체에 관련 비용이 지급되고 있다.

5) 해수욕장 이용객 집계 기준(안)의 활용체계 미흡

‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’은 2018년 처음 마련된 이후 2022년 수정 보완 되었다. 기준(안)의 활용 여건에 대한 지자체 공무원 설문조사에서는 약 55% 정도만 이를 적용하였다고 응답하였다. 한편, 이용객 집계 방법

54) 홍장원 외(2017), p. 12의 자료를 바탕으로 저자 작성
55) 한국일보(2022.8.24.)(검색일: 2023.8.9.)

의 개선 방향으로는 혼잡도 분석을 통한 안전사고 예방과 해양관광실태 조사 등을 통한 전국 단위 이용객 규모의 추정이 필요하다는 응답이 높게 나타났다. 전문가와 지자체 담당자를 대상으로 하는 의견조사 및 시범 해수욕장을 대상으로 하는 분석 결과를 종합할 때 해수욕장 이용객 집계 기준(안)의 활용을 위해서는 집계 결과를 어떠한 정책과 연계시킬 것인가에 대한 정책 목표나 목적을 명확하게 해야 한다. 해수욕장 관리정책의 목표가 안전관리와 시설 정비, 확충에 있다고 한다면 일일 이용객 집계 결과는 이용객 밀집도에 따라 안전요원의 추가 배치나 주차 공간, 화장실, 기타 편의시설의 확대를 위한 관리 정책과 연계되어야 한다. 또한 이러한 관리정책의 추진을 위해서는 표본조사보다 빅데이터나 항공촬영 조사를 통한 밀집도나 수용력 분석이 이용객 집계 방법으로 활용되어야 할 것이다.

'해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 활용성을 높이기 위해서는 해수욕장 고시구역을 명확하게 설정하고 집계 범위를 구체화해야 할 것으로 생각된다. 시범 해수욕장에 대한 분석 결과를 볼 때, 해수욕장 구역이 불명확한 사례가 많았으며 집계 범위 또한 각 해수욕장의 자연환경 조건과 이용 시간에 따라 변동이 있어 집계 기준(안)의 적용에 앞서 해수욕장의 범위를 명확하게 설정하는 작업이 선행되어야 한다. 해수욕장 고시구역에 대한 조사는 「해수욕장법」에 따라 실시하는 해수욕장 현황조사를 통해 추진하는 것이 해법이 될 수 있을 것이다. 이와 함께 해수욕장 이용 특성에 대한 분류도 이루어져야 한다. 국내 해수욕장은 배후 공간의 입지와 자연환경 여건에 따라 이용 패턴에 큰 차이를 보인다. 시범 해수욕장 조사에서도 배후 공간이 도심에 위치한 지역, 호텔이나 관광지, 상업시설과 연계된 지역, 만조와 간조에 따라 이용 공간에 변화가 큰 지역, 별도의 주차 공간을 확보한 지역 등 개별 해수욕장의 자연환경 여건과 배후 공간의 입지적 특성에 따라 해수욕장의 이용 형태가 다양하게 나타난다. 즉, 도심이나 주거지역과 인접한 해수욕장은 계절과 무관하게 도심 친수공원이나 산책 공간의 기능

을 담당하며 자연환경 조건에 따라 해양레저스포츠나 갯벌생태 체험 등 이용 행태가 상이하게 나타나고 있다. 따라서 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 적용은 개별 해수욕장의 특성에 대한 분석을 바탕으로 지역 여건에 따라 활용하는 것이 필요하다.

'해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에 따른 표본조사는 시간과 비용을 고려할 때 가장 쉽게 적용할 수 있지만, 해수욕장 이용 방식이나 자연환경 여건, 배후 공간의 특성에 따라 집계 결과에 편차가 발생할 가능성이 매우 높다. 따라서 이용객 집계에 소요되는 시간 및 비용의 제약, 해수욕장 집계 범위, 이용객 규모 등을 고려하여 제한적으로 사용해야 할 것이다. 이와 함께 이용객 집계를 위해 빅데이터 외에도 영상 장비, 디지털 센서 등 새로운 기술들이 개발되고 있으므로 해수욕장 이용객 집계를 위한 신기술 개발 및 접목을 위한 정책적 지원이 필요하다.

제4절 종합 분석

본 장에서는 해수욕장 분야 전문가와 일선 기초자치단체의 해수욕장 업무 담당자를 대상으로 설문조사를 실시하여 국내 해수욕장 이용객 집계·관리정책 실태 및 문제점과 정책 개선 방향을 도출하기 위한 시사점을 파악하였다. 또한 2022년 마련된 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'을 전국 10개 해수욕장에 시범 적용 후 실제 집행 과정에서 나타난 문제점을 분석해 현장에서 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'이 확산되기 위해 필요한 사항을 검토하였다. 그리고 국내 해수욕장 이용객 집계·관리정책에 대한 전문가와 공무원의 의견, '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 결과 분석을 바

탕으로 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 문제점을 도출하였다.

해수욕장 이용객 집계·관리체계의 문제점을 정책적 측면과 법·제도적인 측면에서 분석한 결과, 정책적 측면에서는 국내 해수욕장 정책의 목표가 불분명한 데서 발생하는 행정적 비효율과 낮은 정책 집행력, 해수욕장 정책통계가 체계적으로 관리되지 못한 데서 비롯하는 신뢰도 하락과 자료 활용도 저하 등이 문제점으로 도출되었다. 또한 법·제도적 측면에서는 「해수욕장법」의 규정을 중심으로 현행 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 문제점을 검토하였는데, 우선 해수욕장 기본계획의 수립 주기가 10년으로 비교적 장기간으로 해양관광 트렌드와 사회·문화적 환경 변화 등 정책 여건을 반영하지 못하며, 실태조사 또한 유명무실해 관련 조항에 대한 검토가 필요하다. 아울러 해수욕장 이용관리 기준이 마련되지 못해 관련 정책을 효과적으로 추진하기 어려우며, 해수욕장 관련 업무 유관 부서와 부처 간 업무 분담과 협력이 명확하게 규정되어 있지 않은 점, 해수욕장 관리 평가 및 정보시스템 구축·운영에 대한 법 규정의 흠결을 문제점으로 도출하였다.

정책적 측면에서 국내 해수욕장 정책은 환경관리, 편의시설 확충, 안전사고 예방, 관련 산업 육성 등 매우 다양한 정책 목표를 설정하고 있어 정책 목표 달성을 위한 행정적 노력이 집중되기 어렵다. 정책 목표가 불분명할 때 시행착오와 중복사업 추진 등 행정적 비효율이 발생할 가능성이 높으며, 실제로 제1차 해수욕장 기본계획은 계획기간인 2025년까지 2년이 남은 현 시점에서 약 55.6%를 달성해 다소 낮은 정책 집행력을 보이고 있다. 또한 해수욕장 정책통계를 제공하는 사이트마다 상이한 데이터를 제시해 해수욕장 정책통계에 대한 신뢰성과 활용도가 낮아지는 요인이 되고 있다. 해수욕장 지정·고시를 위한 해수욕장의 길이·면적과 위치 자료, 해수욕장 이용객 집계 자료 등 해수욕장 정책 개발을 위한 기초자료가 일관성 있게 제공되지 못하고 해양수산부, 연안포털, 기초 및 광역자치단체 홈페이지, 공공데이터포털 등 사이트마다 다른 데이터를 제공하고 있다.

한편 법·제도적 측면에서 국내 해수욕장 정책은 10년의 기본계획 기간 외에 수정계획 수립에 대한 규정이 없어 정책 환경 변화를 충분히 반영하지 못하며, 기본계획 수립을 위한 실태조사 또한 강제력이 없어 유명무실한 상황이다. 또한 「해수욕장법」에는 해수욕장 이용관리와 관련된 규정이 있으나 이를 실제로 실행하기 위한 별도 지침이 없어 관련 기준의 마련이 필요하다. 아울러 해양수산부 외에 해수욕장 업무와 관련된 광역·기초자치단체, 해양경찰청, 소방청, 지방해양수산청 등과의 업무 분담 및 협력에 대한 규정 또한 명확하지 않은 부분이 존재한다. 마지막으로 해수욕장 관리에 대한 평가 기준과 평가 결과에 대한 환류 체계가 구체적으로 규정되어 있지 않아 해수욕장 기본계획 등을 통해 설정한 정책 성과와 연계되지 못하며, 「해수욕장법」에 해수욕장 관련 정보시스템 구축과 관련된 규정은 있으나 실태조사·현장조사와 연계되지 못해 실제로 구축·운영되지 못하고 있다.

04
해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안

제1절 해수욕장 집계·관리체계의 정책 연계성 강화

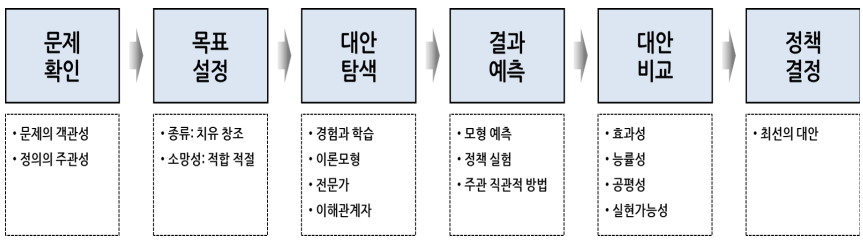
1. 해수욕장 정책 협업 체계 구축을 통한 정책 목표 명확화

1) 목적 및 필요성

정책 목표를 결정하는 것은 정책을 통해서 무엇을 달성할 것인가를 결정하는 것이므로, 바람직한 정책의 결정을 위해서 바람직한 정책 목표를 결정하는 것이 가장 중요한 단계라고 생각할 수 있다.[56] 해수욕장 이용객 집계·관리정책의 목표를 효율적이고 효과적으로 달성하기 위해서는 정책이 달성하고자 하는 궁극적인 목표를 명확하게 설정하고, 설정한 정책 목표를 달성하기 위해 가용한 인적·물적 자원의 범위 내에서 최적의 정책 수단을 선택해야 한다. 즉, 해수욕장 이용객을 집계하고 이를 해수욕장을 합리적으로 관리하기 위해 적합하고 합리적인 정책 수단과 연결하는 정책화 과정을 통해 해수욕장 정책이 지향하는 목표를 달성할 수 있다.

56) 정정길 외(2016), p. 351.

〈그림 4-1〉 합리적 정책결정 절차



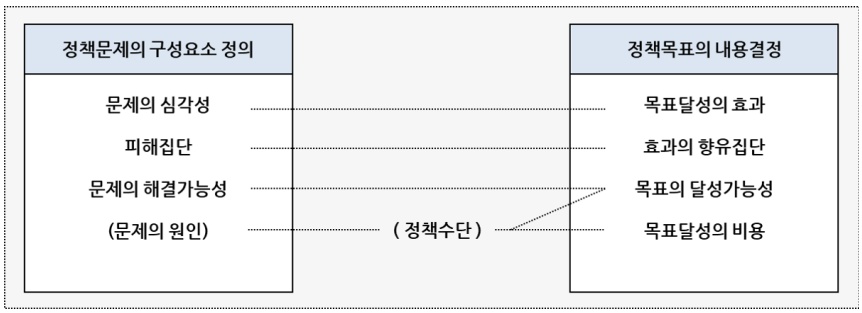
자료: 진상현·오수미(2020), p. 77. 재인용

해수욕장 이용객 집계에는 관리청을 비롯하여 중앙부처 및 유관 조직의 인력과 시간, 예산 등 적지 않은 행정비용이 소요된다. 물적·인적 자원이 투입되는 행정활동의 결과가 정책성과로 연계되는 것은 필수적이고 필연적인 흐름이다. 그러나 앞서 정책 현황 검토 및 전문가와 업무 담당자 대상 설문조사 결과 분석 결과에 따르면 현재 해수욕장 이용객 집계·관리체계는 해수욕장 이용객 집계 결과가 관리 정책으로 유기적으로 연결되지 못하는 한계를 보이고 있다.

이러한 문제의 원인은 해수욕장 정책의 목표가 명확하게 정립되지 않은 데서 찾을 수 있다. 제2장과 제3장에서 분석한 바와 같이 현재 우리나라 해수욕장 정책의 목표는 환경관리, 편의시설 확충, 안전사고 예방, 관련 산업 육성 등 해수욕장과 관련된 전 분야를 망라한다고 해도 과언이 아니다. 현재 국내 해수욕장 정책은 이와 같이 다양한 정책 목표에 대해 모두 중요하고 동시에 달성해야 하는 과업으로 인식하고 있다. 즉, 시급성과 중요성을 기준으로 우선적으로 달성해야 하는 목표가 무엇인지 식별하지 않고 다수 목표를 달성하기 위해 한정된 자원을 동시에 투입하면서 계획한 성과를 달성하기 어려운 상황이다.

또한 정책 목표와 정책 수단은 서로 밀접하게 연계되면서 정책의 성과를 결정하는데, 우리나라 해수욕장 정책은 매우 다양한 정책 목표를 추구하면서 정책 수단과의 정합성이 저해되는 결과가 발생하고 있다. 예를 들어 해수욕장 안전관리를 정책 목표로 설정한다면 해수욕장 이용객 집계라는 정책 수단은 해수욕장 이용객의 밀집도를 파악하는 데 중점을 두지만, 편의시설 확충을 정책 목표로 설정한다면 해수욕장 이용객 수를 보다 정교하게 파악하는 집계 방법을 선택하게 될 것이다. 그러나 현재 국내 해수욕장 정책은 안전관리와 시설 확충을 비롯해 환경관리, 산업 육성 등 다양한 목표를 추구하면서도 이용객 집계는 가능한 실제 이용객 숫자와 가깝게 집계하기 위한 방법을 적용하고 있다. 즉, 정책 목표와 이 목표를 달성하기 위해 적합하면서도 최소한의 비용이 소요되는 정책 수단이 연계되지 않아 정책의 효과적이고 효율적인 추진이 가로막히고 있다.

〈그림 4-2〉 정책문제와 정책목표 설정



자료: 정정길 외(2016), p. 350.

따라서 해수욕장 이용객 집계·관리정책이 체계성을 갖추고 유기적으로 기능하기 위해서는 해수욕장 정책의 목표가 명확하게 설정되어야 하며, 현재와 같이 다양한 정책 목표를 동시에 추진하기보다 중요성과 시급성을 기준으로 해수욕장 정책의 목표를 단계적으로 추진하는 것이 필요하다.

2) 주요 내용

해수욕장 정책 목표의 검토 및 명확화를 위해서는 해수욕장 정책 주무부처인 해양수산부와 현장에서 해수욕장 관리정책을 집행하는 관리청을 중심으로 해수욕장 분야 산·학·연 전문가와 해양안전 및 해양레저 분야 협회 등 민간 단체, 해양경찰청과 소방청, 지방해양수산청 등 행정기관, 해양환경공단과 한국어촌어항공단 등 유관 공공기관 관계자들이 참여하여 해수욕장 정책이 나아가야 할 방향에 대해 의견을 나누고 정책 추진 방향에 대한 공감대를 형성할 수 있는 기회를 마련하는 것이 필요하다.

우리나라 해수욕장 정책의 중장기 방향을 제시하는 해수욕장 기본계획 수립 과정에 중앙 및 광역·기초자치단체뿐만 아니라 유관 산·학·연·정 기관들의 의견 수렴 과정을 필수적인 절차로 설정하여, 해수욕장 정책의 목표를 명확하게 규정하고 이를 달성하기 위한 세부적인 정책 사업의 우선순위를 논의해야 한다. 의견을 수렴하는 방법은 반드시 대면 방식일 필요는 없으며 설문조사 등 비대면 방식으로 다양한 정책 관계자의 의견을 수렴하여야 한다.

〈그림 4-3〉 해수욕장 정책 협업 체계



자료: 저자 작성

의견 수렴 결과에 대한 분석을 바탕으로 해수욕장과 관련된 기관이나 조직의 의견을 반영할 수 있도록 간담회를 개최하여 현재 활용할 수 있는 인적·물적 자원의 한계를 고려해 단기와 중장기적으로 달성해야 하는 정책 목표와 세부 사업에 대해 숙의하는 과정이 이루어져야 할 것이다. 특히 이 과정에는 일선 현장에서 해수욕장 정책을 집행하면서 법·제도적으로 개선이 필요한 사항에 대해 이해도가 높은 관리청의 업무 담당자가 필수적으로 참여하여야 한다.

한편 현재 해수욕장 기본계획은 10년마다 수립되어 빠르게 변화하는 관광 트렌드를 적시에 정책으로 반영하지 못하는 한계가 지적되고 있다.[57] 이러한 한계를 극복하기 위해서 기본계획 계획 기간 중 해수욕장 정책 목표에 대한 검토와 세부 사업의 이행에 대한 점검이 반드시 이루어져야 한다. 점검을 위해 해양수산부가 중심이 되어 광역·기초자치단체, 해양경찰청, 소방청, 관련 분야 전문가가 참여하는 의견 수렴 과정이 필요하며, 이러한 과정을 거쳐 도출된 결과를 해수욕장 기본계획 수정계획과 정부의 해수욕장 정책 목표를 정비하는 데 반영해야 할 것이다. 즉, 2차 해수욕장 기본계획이 시행되는 2026년 전에 해수욕장 정책 협업 체계의 구축·운영을 통해 해수욕장 정책 목표 및 세부적인 정책 사업의 우선순위에 대한 검토가 이루어져야 한다.

57) 전문가 설문조사 결과 해양관광 트렌드 변화와 해수욕장을 중심으로 한 해양관광 행태와의 연계, 해수욕장 정책사업의 체계적인 집행 및 성과 평가를 위해 「해수욕장법」에 따른 해수욕장 기본계획 수립 주기를 10년에서 5년으로 축소하는 것이 필요하다는 의견이 중요성(4.11점), 시급성(3.94점) 측면에서 높게 분석됨

〈표 4-1〉 해수욕장 정책 협업 체계 구축을 통한 정책 목표 명확화

정책 개선과제	주요 내용
해수욕장 정책 목표 검토 및 명확화	• 해수욕장 정책 협업체계 구축 • 해수욕장 정책 목표 식별 • 장·단기 정책 목표 우선순위 도출 • '해수욕장 기본계획' 반영

자료: 저자 작성

2. 해수욕장 정책통계 관리 체계 정비

1) 목적 및 필요성

현재 해수욕장 이용객 집계, 해수욕장 현황조사를 통해 수집된 해수욕장의 물리적 기초현황 정보, 해수욕장 시설 현황 등 해수욕장에 대한 정책통계 자료는 한 곳에 취합되어 제공되지 않고 다수 사이트에 게시되거나 공개되지 않고 있다.

3장에서 분석한 바와 같이 해수욕장 이용객 집계 자료는 해양수산부, 연안포털, 기초 및 광역자치단체 홈페이지, 공공데이터포털 등 다수 사이트를 통해 제공되고 있다. 그러나 집계 주체가 동일함에도 각 사이트의 데이터가 일치하지 않거나 누락된 데이터가 존재하는 등 정책통계 자료의 신뢰성을 저해하는 원인이 되고 있다. 또한 해양수산부와 각 지자체에서 제공하고 있는 해수욕장의 길이, 너비, 면적 등 기초자료 또한 불일치하는 사례가 존재해 데이터에 대한 관리가 시급하다.

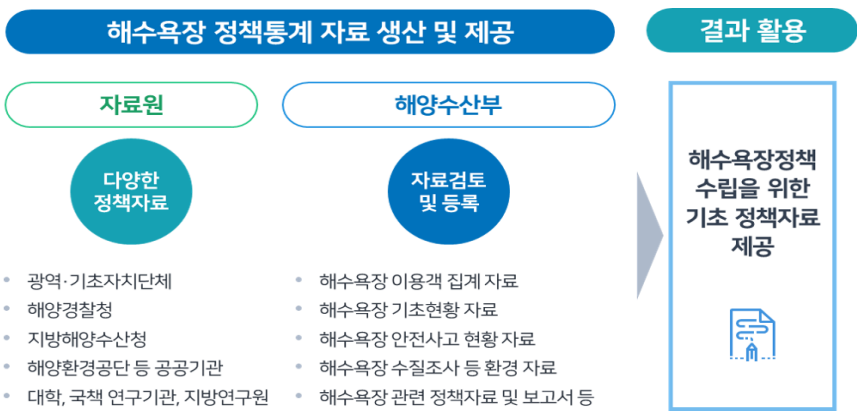
한편 「해수욕장법」에 따라 관리청은 3년마다 해수욕장 현황조사를 실시해야 한다. 해수욕장 현황조사 항목에는 해수욕장시설 및 이용 현황, 해수욕장의 백사장 및 해수면 변동 현황, 해수욕장의 인접 토지 및 건물 이용 현황 등이 포함되어 있어 해당 해수욕장에 대한 기초 현황을 파악할 수 있

다. 그러나 해수욕장 현황조사 결과에 대한 공개는 이루어지고 있지 않아 생산된 자료는 관리청 내부에서만 한정적으로 활용되고 있다. 따라서 정기적으로 생산되는 해수욕장 현황조사 데이터에 대해 정책 결정자 및 집행자뿐만 아니라 국민들도 접근할 수 있는 서비스를 제공하기 위한 정책통계 관리 체계 정비가 필요하다.

2) 주요 내용

해수욕장 정책통계 관리 체계의 정비를 위해서 우선 현재 생산되고 있는 해수욕장에 대한 정책통계 현황을 파악해야 한다. 해양수산부를 비롯해 유관 중앙 및 지자체, 해양경찰청, 지방해양수산청, 해양환경공단 등 공공기관에서 생산되고 있는 해수욕장과 관련된 자료 목록, 생산 방법과 주기, 공개 방법 등에 대해 파악한 후 중복 여부와 기존 조사 체계를 활용하여 추가로 조사할 수 있는 사항에 대해 검토가 필요하다. 이러한 과정은 해양수산부가 중심이 되어 현황 파악 후 대학 및 연구기관의 해양관광 및 관광통계 분야 전문가의 자문을 통해 수행하여야 한다.

〈그림 4-4〉 해수욕장 정책통계 관리 체계



자료: 저자 작성

해수욕장 관련 정책통계 자료 현황에 대한 검토를 바탕으로 체계적인 해수욕장 정책통계 생산 및 활용을 위한 로드맵을 마련하는 것이 필요하다. 로드맵을 통해 현재 다수 부처와 기관에서 생산·제공 중인 해수욕장 통계 자료의 신뢰성을 높이고 중복되거나 누락된 조사 항목을 수정·보완하는 등 조사 체계를 개선하기 위한 단계별 세부 추진전략을 설정하여야 한다. 예를 들면 해수욕장 이용객 집계를 위한 조사 방법을 표준화하기 위해 이용객 집계 기준(안) 업데이트를 주기적으로 시행하고, 업무 담당자들이 정책 추진 필요성에 대해 공감하고 정책에 대한 이해도와 정책 수용성을 높이기 위한 온·오프라인 설명회나 간담회를 개최하는 등 정책통계 자료 생산을 위한 구체적인 방안의 마련이 필요하다.

또한 중장기적으로는 「해수욕장법」 제41조의 해수욕장 정보시스템에 대한 내용을 구체화하여 해수욕장에 대한 정책통계를 공무원뿐만 아니라 정책 수요자인 국민들도 손쉽게 활용할 수 있는 방안을 모색해야 할 것이다. 이를 위해 해수욕장에 특화된 신규 정보시스템을 구축하는 방안도 있지만, 현재 해양수산부에서 운영 중인 해양레저포털, 연안포털, 국립해양조사원의 생활해양예보지수 등을 활용하고, 향후 문화체육관광부에서 운영 중인 관광지식정보시스템과도 연계할 수 있는 방안을 모색해야 한다.[58]

〈표 4-2〉 해수욕장 정책통계 관리 체계 정비

정책 개선과제	주요 내용
해수욕장 정책통계 관리 체계 정비	• 해수욕장 정책통계 생산을 위한 로드맵 작성 • 해수욕장 정보시스템 구축·운영 관련 법률 개정(「해수욕장법」 제41조) • 해수욕장 정보시스템 구축·운영(기존 해양수산부 운영 포털 활용, 신규 시스템 구축, 관광정보지식정보시스템 연계 등)

자료: 저자 작성

58) 해양수산부는 해양레저포털(https://www.oleports.or.kr:6005/), 연안포털(https://coast.mof.go.kr/), 국립해양조사원 생활해양예보지수(https://www.khoa.go.kr/khoa/lifeforecast/sub.do) 등을 운영하고 있으며, 문화체육관광부는 관광지식정보시스템(https://know.tour.go.kr/)을 운영하고 있음

이와 더불어 관리청에서 3년마다 수행하는 해수욕장 현황조사 결과를 비롯하여 해수욕장과 관련된 대학 및 연구기관의 정책보고서와 정부의 정책자료 등 이용 가치가 높은 자료들을 공개가 가능한 범위 내에서 해수욕장 정보시스템을 통해 제공해야 한다.

제2절 해수욕장 관련 법·제도 정비

1. 해수욕장 기본계획 및 현황조사 체계 개선

「해수욕장법」은 지속적으로 변화하는 해양관광 트렌드에 대응하기 위하여 해수욕장 기본계획의 수립 주기를 5년으로 단축하고 계획 변경을 용이하게 하는 한편, 실태조사를 의무화할 필요가 있다. 현행 「해수욕장법」은 10년을 주기로 해수욕장 기본계획을 수립하고, 5년마다 타당성을 검토하여 기본계획을 변경할 수 있도록 하고 있다. 그리고 동법은 기본계획 수립에 필요한 실태조사를 임의규정으로 규정하고 있다. 실제로 '제1차 해수욕장 기본계획'의 추진실적이 미흡한 것으로 나타나고 있어[59] 기본계획의 수립 주기를 단축하고 해양수산부장관이 해수욕장의 지속가능한 이용·관리를 위하여 필요한 경우 기본계획을 변경할 수 있도록 하는 한편, 조사가 법정의무화 되지 않은 경우 예산이 감액되거나 배정되지 않아 실시되지 않을 가능성이 매우 크므로 실태조사를 강제하는 것이 요구된다.

59) 2023년 기준 '제1차 해수욕장 기본계획'은 총 45개 과제 중 25개 과제를 달성해 약 55.6%의 실적을 달성함(해양수산부, 2023)

〈표 4-3〉 해수욕장 기본계획과 실태조사 관련 개정(안)

현행	개정안
법 제9조(해수욕장 기본계획의 수립) ① 해양수산부장관은 해수욕장의 지속가능한 이용·관리를 위하여 **10년마다** 해수욕장 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 수립·시행하고 이에 필요한 재원을 확보하기 위하여 노력하여야 한다.	법 제9조(해수욕장 기본계획의 수립) ① 해양수산부장관은 해수욕장의 지속가능한 이용·관리를 위하여 **5년마다** 해수욕장 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 수립·시행하고 이에 필요한 재원을 확보하기 위하여 노력하여야 한다.
법 제11조(기본계획의 변경) ① 해양수산부장관은 기본계획이 수립된 날부터 5년마다 그 타당성을 검토하고 기본계획의 변경 등 필요한 조치를 할 수 있다. ② 제1항에도 불구하고 해양수산부장관은 해수욕장의 여건 변화 등 대통령령으로 정하는 사유가 발생한 경우에는 기본계획을 변경할 수 있다. ③ 제1항 및 제2항에 따른 기본계획의 변경에 관하여는 제9조제2항부터 제5항까지를 준용한다. 다만, 대통령령으로 정하는 경미한 사항을 변경하려는 경우에는 제9조제2항에 따른 절차를 생략할 수 있다.	법 제11조(기본계획의 변경) 〈삭제〉 **①** 해양수산부장관은 해수욕장의 여건 변화 등 대통령령으로 정하는 사유가 발생한 경우에는 기본계획을 변경할 수 있다. **② 제1항에 따른** 기본계획의 변경에 관하여는 제9조제2항부터 제5항까지를 준용한다. 다만, 대통령령으로 정하는 경미한 사항을 변경하려는 경우에는 제9조제2항에 따른 절차를 생략할 수 있다.
시행령 제6조(기본계획의 변경 등) ① 법 제11조제2항에서 "해수욕장의 여건 변화 등 대통령령으로 정하는 사유가 발생한 경우"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우를 말한다. 1. 해수욕장 이용자 수가 3년 연속으로 직전 연도 대비 20퍼센트 이상 증가하거나 감소하는 경우 2. 연안의 침식(浸蝕), 지형의 변화, 자연재해의 빈발 또는 해수욕장 수역의 수온 상승 등 해수욕장 주변 자연환경 및 해수욕장 생태계에 중대한 변화가 발생한 경우 〈신설〉	시행령 제6조(기본계획의 변경 등) ① 법 제11조제2항에서 "해수욕장의 여건 변화 등 대통령령으로 정하는 사유가 발생한 경우"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우를 말한다. 1. 해수욕장 이용자 수가 3년 연속으로 직전 연도 대비 20퍼센트 이상 증가하거나 감소하는 경우 2. 연안의 침식(浸蝕), 지형의 변화, 자연재해의 빈발 또는 해수욕장 수역의 수온 상승 등 해수욕장 주변 자연환경 및 해수욕장 생태계에 중대한 변화가 발생한 경우 **3. 그 밖에 해양수산부장관이 해수욕장의 지속가능한 이용·관리를 위하여 기본계획의 변경이 필요하다고 인정한 경우**
법 제16조(실태조사) ① 해양수산부장관은 기본계획을 수립 또는 변경하기 위하여 필요한 경우에는 **실태조사를 할 수 있다.**	법 제16조(실태조사) ① 해양수산부장관은 기본계획을 수립 또는 변경하기 위하여 **실태조사를 실시하여야 한다.**

자료: 저자 작성

그리고 「해수욕장법」에 따라 관리청이 관할구역 내 해수욕장에 대하여 실시하는 현황조사 항목을 지정·관리제도와 연계하여 재정비할 필요가 있다. 동법은 관리청에게 해수욕장의 지정, 지정의 변경, 해제 및 관리를 위한 기초자료로 활용하기 위하여 관할구역 내 해수욕장에 대하여 현황조사를 실시하도록 규정하고 있다(법 제8조제1항). 따라서 관리청은 현황조사를 통해 시설기준과 환경기준에 적합한 구역을 해수욕장으로 지정하고, 안전·환경·시설 측면에서 해수욕장을 관리할 수 있는 자료를 충분히 수집할 필요가 있다.

또한 현행 「해수욕장법」은 시행규칙에서 해수욕장시설 및 이용 현황, 해수욕장의 백사장 및 해수면 변동 현황, 해수욕장의 인접 토지 및 건물 이용 현황 등을 현황조사 내용의 중요도를 고려하여 구체적으로 규정하지 못하고 있다. 특히 전문가 설문조사 결과 분석에 따르면 정책적 활용성 측면에서 시설 현황에 대한 조사, 백사장 현황조사, 이용객 만족도 조사를 중요하게 평가하고 있는 반면, 해수욕장 인접 토지 및 건물 현황은 상대적으로 낮게 평가하고 있다. 아울러 해수욕장 업무 담당자도 해수욕장 시설 현황에 대한 조사, 해수욕장 시설수요 조사, 이용객 만족도 조사의 필요성을 높게 평가하는 것으로 분석되었다.

〈표 4-4〉 해수욕장 현황조사 관련 개정안

현행	개정안
시행규칙 제4조(해수욕장 현황조사의 주기 등) ② 해수욕장 현황조사에는 다음 각 호의 내용이 포함되어야 한다. **1. 해수욕장시설 및 이용 현황** **2. 해수욕장의 백사장 및 해수면 변동 현황** **3. 해수욕장의 인접 토지 및 건물 이용 현황** 4. 그 밖에 해수욕장 관리와 관련하여 관리청이 필요하다고 인정하는 사항	시행규칙 제4조(해수욕장 현황조사의 주기 등) ② 해수욕장 현황조사에는 다음 각 호의 내용이 포함되어야 한다. **1. 샤워장, 화장실, 주차장 등 시설 현황** **2. 물놀이구역, 수상레저구역, 해수욕장 이용객 등 이용 현황** **3. 백사장 및 해수면 변동, 수질 등 환경 현황** **4. 안전사고 발생, 안전요원 등 안전 현황** 5. 그 밖에 해수욕장 관리와 관련하여 관리청이 필요하다고 인정하는 사항

자료: 저자 작성

이러한 점을 고려할 때 해수욕장 현황조사는 「해수욕장법」 시행규칙 개정을 통해 시설 현황, 이용 현황, 환경 현황, 안전 현황으로 세분화하고, 예시를 통해 조사 항목을 구체화함으로써 관리청이 해수욕장의 지정·관리를 위해 실질적으로 활용할 수 있는 자료를 수집할 수 있도록 근거를 마련하는 것이 요구된다.

2. 해수욕장 이용관리 지침 마련

「해수욕장법」은 관리청이 해수욕장 이용객 현황을 파악하고 이용객이 해수욕장을 편리하게 이용할 수 있도록 정부 차원에서 이용관리 지침을 제정하는 근거를 마련할 필요가 있다. 동법은 안전 관리와 환경 관리의 경우 안전관리지침과 환경관리지침을 통해 관리청이 필요한 조치를 시행할 수 있는 근거를 제공하고 있으나, 이용 관리의 경우 해수욕장시설의 설치·관리기준을 제외하고는 별도의 지침이 없어 상대적으로 관리청이 해수욕장을 효과적으로 이용·관리할 수 있는 정책을 추진하지 못하는 한계점을 가지고 있다. 특히 업무 담당자 설문조사 결과에 따르면 해수욕장 이용객 집계를 해수욕장 이용객 규모 파악, 해수욕장 혼잡과 안전사고 예방을 가장 중요한 목적으로 생각하고 있다. 이러한 점을 고려한다면 해양수산부는 관리청이 해수욕장 내의 혼잡을 줄이고 이용객의 안전을 보장할 수 있도록 해수욕장 이용관리 방향을 제시할 필요가 있다.

따라서 해수욕장 이용관리는 「해수욕장법」 개정을 통해 해수욕장의 이용객 규모 또는 입지적 특성에 따라 이용관리 유형을 구분하는 등 해수욕장의 체계적인 이용관리를 위한 지침을 마련하는 한편, 해수욕장 이용객 조사, 이용객 혼잡도에 따른 이용 금지·제한 등 이용객 관리를 위한 제도를 명문화하는 것이 필요하다.

〈표 4-5〉 해수욕장 이용관리 관련 개정안

현행	개정안
〈신설〉	법 제33조의2(이용관리지침) ① 해양수산부장관은 해수욕장의 체계적인 이용관리를 위하여 시·도지사의 의견을 듣고 관계 중앙행정기관의 장과 협의를 거쳐 해수욕장의 이용관리에 관한 지침(이하 이 조에서 "이용관리지침"이라 한다)을 정하고 이를 관계 중앙행정기관의 장 및 관리청에 통보하여야 한다. ② 이용관리지침의 적용범위, 고시방법 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
〈신설〉	법 제33조의3(이용객 관리) ① 관리청은 해수욕장의 이용 혼잡도를 파악하기 위하여 주기적으로 관할 해수욕장의 이용객을 조사하고 그 결과를 해양수산부장관에게 보고하여야 한다. ② 관리청은 제1항에 따른 조사 결과 해당 해수욕장을 이용하는 것이 부적합하다고 판단되는 경우 관계 행정기관의 장과 협의를 거쳐 그 해수욕장의 전부 또는 일부에 대하여 이용을 금지하거나 제한할 수 있다. ④ 관리청은 제3항에 따라 이용이 금지 또는 제한된 해수욕장의 이용 혼잡도가 개선되었다고 인정하는 경우에는 관계 행정기관의 장과 협의를 거쳐 해수욕장의 이용 금지 또는 제한을 전부 또는 일부 해제할 수 있다. ⑤ 제3항에 따른 해수욕장 이용의 금지 또는 제한, 제4항에 따른 해수욕장 이용의 금지 또는 제한 해제의 사실공지에 관하여는 제28조제5항을 준용한다. ⑥ 제1항 및 제2항에 따른 해수욕장 이용 혼잡도의 조사 방법 및 조사주기 등에 필요한 사항은 해양수산부령으로 정한다.

자료: 저자 작성

3. 해수욕장 관리 거버넌스 정비

「해수욕장법」은 해수욕장의 관리 거버넌스를 구축할 수 있도록 해수욕장을 실질적으로 관리하는 주체로 구성된 실무협의회를 신설할 필요가 있다. 현행 「해수욕장법」은 해수욕장의 효율적 관리·운영에 관한 협의를 위하여 지역주민, 이해관계인 및 대통령령으로 정하는 관계 행정기관의 장이 참여하는 해수욕장협의회를 관리청 소속으로 두도록 하고 있다(법 제20조제1항). 이때 대통령령으로 정하는 관계 행정기관에는 해당 해수욕장을 관할하는 지방해양수산청장, 해양경찰서장, 기상대장, 소방서장, 보건소장, 경찰서장이 포함되어 있다(시행령 제9조). 즉, 해수욕장협의회는 각 해수욕장별로 이용, 환경, 안전 관리를 담당하는 행정기관의 장으로 구성된 조직으로 볼 수 있다.

그러나 현재 해수욕장협의회는 해수욕장 개장 전에 한 차례 정도 개최되기 때문에 해수욕장 개장 이후에 발생하는 이용, 환경, 안전상의 문제점을 신속하게 해결할 수 있는 체계를 갖추고 있지 못하다. 따라서 해수욕장 관리 거버넌스는 「해수욕장법」 개정을 통해 해수욕장협의회가 실질적으로 운영될 수 있도록 현장에서 해수욕장과 관련된 업무를 담당하는 각 유관 기관의 실무자들을 중심으로 구성된 실무협의회를 설치함으로써 실무자들이 해수욕장 관리 현안을 공유하고 현장에서 발생하는 민원에 효과적으로 대응할 수 있는 아이디어를 교류할 수 있는 네트워크를 마련할 필요가 있다.

〈표 4-6〉 해수욕장 관리 거버넌스 관련 개정안

현행	개정안
법 제20조(해수욕장협의회) ① 해수욕장의 효율적 관리·운영에 관한 협의를 위하여 지역주민, 이해관계인 및 대통령령으로 정하는 관계 행정기관의 장이 참여하는 해수욕장협의회를 관리청 소속으로 둔다. ② 해수욕장협의회의 구성 및 운영 등에 필요한 사항은 해당 지방자치단체의 조례로 정한다.	법 제20조(해수욕장협의회) ① 해수욕장의 효율적 관리·운영에 관한 협의를 위하여 지역주민, 이해관계인 및 대통령령으로 정하는 관계 행정기관의 장이 참여하는 해수욕장협의회를 관리청 소속으로 둔다. **② 해수욕장협의회는 제1항에 따른 업무를 수행하기 위하여 필요한 경우에는 실무협의회를 둘 수 있다.** ③ 해수욕장협의회의 구성 및 운영 등에 필요한 사항은 해당 지방자치단체의 조례로 정한다.

자료: 저자 작성

4. 해수욕장 평가·정보 체계 연계성 강화

「해수욕장법」은 해수욕장 기본계획과 관리계획의 이행 평가체계를 확립하고 현황조사와 실태조사 결과를 정보시스템에 반영할 수 있는 제도를 규정할 필요가 있다. 동법은 해수욕장 평가 대상에 해수욕장시설의 관리 및 운영 현황, 해수욕장의 안전관리와 환경관리에 관한 사항, 해수욕장 이용객의 만족도 등을 포함하고 있으나, 정부와 지자체의 해수욕장 정책이 담겨진 기본계획과 관리계획의 이행에 대한 평가는 포함되어 있지 않다. '제1차 해수욕장 기본계획'의 추진실적이 미흡한 점을 고려해 볼 때, 해수욕장 정책의 이행력을 제고하기 위해서는 해수욕장 평가 대상에 해수욕장 기본계획과 관리계획의 이행 항목을 추가하는 것이 요구된다.

또한 「해수욕장법」은 정부가 해수욕장 정보시스템을 구축·운영할 수 있는 규정을 마련하고 있으나, 정보시스템에 탑재하는 자료를 생산하는 법정조사와는 연계되고 있지 못하다. 즉, 동법은 해양수산부장관이 해수욕장의 이용 활성화 및 이용자의 편의 증진을 위하여 해수욕장 정보시스템을 구축·운영할 수 있다고 규정하고 있지만, 제8조의 현황조사와 제16조의 실

태조사의 결과를 전산화하는 근거 규정을 두고 있지 않다. 따라서 제41조의 해수욕장 정보시스템 구축·운영에 관련된 조문에 해수욕장 현황조사, 실태조사 결과를 반영하여 해수욕장 정보시스템을 구축·운영할 수 있도록 명문화하는 것이 필요하다.

〈표 4-7〉 해수욕장 평가·정보 체계 관련 개정안

현행	개정안
시행규칙 제15조(해수욕장의 평가 대상 등) ① 법 제39조제1항에 따른 해수욕장의 평가 대상은 다음 각 호의 전부 또는 일부로 한다. 〈신설〉 1. 해수욕장시설의 관리 및 운영 현황 2. 법 제2조제2호가목4)에 따른 안전시설의 구비 정도 및 구조·구급 등 해수욕장의 안전관리에 관한 사항 3. 백사장 및 해수욕장의 수질 등 해수욕장의 환경관리에 관한 사항 4. 해수욕장의 접근성, 해수욕장 이용객의 편의성 및 해수욕장 사용료의 적정성 5. 해수욕장과 연계된 관광레저프로그램의 우수성 6. 해수욕장 홍보 및 활성화에 관한 사항 7. 해수욕장 이용객의 만족도 8. 그 밖에 해양수산부장관이 평가를 위하여 필요하다고 인정하는 사항	시행규칙 제15조(해수욕장의 평가 대상 등) ① 법 제39조제1항에 따른 해수욕장의 평가 대상은 다음 각 호의 전부 또는 일부로 한다. **1. 해수욕장 기본계획 및 관리계획의 이행 현황** 2. 해수욕장시설의 관리 및 운영 현황 3. 법 제2조제2호가목4)에 따른 안전시설의 구비 정도 및 구조·구급 등 해수욕장의 안전관리에 관한 사항 4. 백사장 및 해수욕장의 수질 등 해수욕장의 환경관리에 관한 사항 5. 해수욕장의 접근성, 해수욕장 이용객의 편의성 및 해수욕장 사용료의 적정성 6. 해수욕장과 연계된 관광레저프로그램의 우수성 7. 해수욕장 홍보 및 활성화에 관한 사항 8. 해수욕장 이용객의 만족도 9. 그 밖에 해양수산부장관이 평가를 위하여 필요하다고 인정하는 사항
법 제41조(해수욕장 정보시스템) ① 해양수산부장관은 해수욕장의 이용 활성화 및 이용자의 편의 증진을 위하여 해수욕장 정보시스템을 구축·운영할 수 있다. ② 해양수산부장관은 해수욕장 정보시스템을 효율적으로 구축·운영하기 위하여 필요한 경우 관리청 또는 관계 기관에 자료의 제공을 요청할 수 있다. ③ 해수욕장 정보시스템의 구축·운영에 필요한 사항은 해양수산부령으로 정한다.	법 제41조(해수욕장 정보시스템) ① 해양수산부장관은 해수욕장의 이용 활성화 및 이용자의 편의 증진을 위하여 **제8조에 따른 현황조사, 제16조에 따른 실태조사 결과 등을 반영하여** 해수욕장 정보시스템을 구축·운영할 수 있다. ② 해양수산부장관은 해수욕장 정보시스템을 효율적으로 구축·운영하기 위하여 필요한 경우 관리청 또는 관계 기관에 자료의 제공을 요청할 수 있다. ③ 해수욕장 정보시스템의 구축·운영에 필요한 사항은 해양수산부령으로 정한다.

자료: 저자 작성

5. 해수욕장 이용객 집계 기준(안) 개선

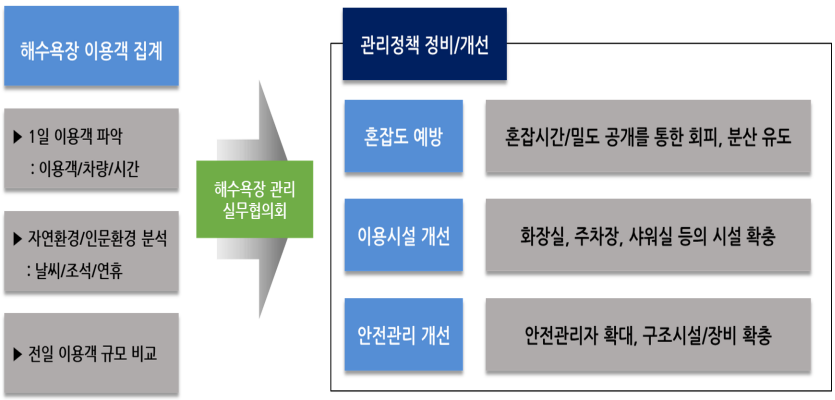
1) 조사 목적의 명확화

‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’의 목적은 「해수욕장법」에 따른 해수욕장별 이용객 현황을 작성하는 것이다. 한편 이용객 집계 결과의 활용에 대한 업무 담당자 설문조사 결과를 살펴보면 일일 현황 보고를 위한 자료로 활용한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 안전관리나 시설 확충과 연계하여 활용한다는 응답은 상대적으로 낮게 나타나 이용객 집계와 관리 정책의 연계가 필요하다는 의견이 함께 제시되었다.

‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’의 개선을 위해서 가장 중요한 것은 집계 결과의 활용을 통해 해수욕장 이용 활성화 정책과 연계되는 구조가 만들어지는 것이다. 따라서 향후 ‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’의 활용성 제고를 위해서는 이용객 현황 파악 자료를 바탕으로 일일 이용객 현황과 이용객 집중 시간을 파악하고 자연·인문환경 여건과 전일 이용객 규모를 개장 기간 중 관리정책에 종합적으로 활용해야 한다.

해수욕장 관리정책에 대한 전반적인 실무는 관리청인 기초자치단체에서 총괄하고 있으나, 세부적으로 해수욕장 안전관리, 수질관리, 환경관리, 해수욕장 내 해양레저시설 관리는 각각 관리 주체가 나누어져 있다. 따라서 해수욕장의 통합적인 관리를 위해 실무자들을 중심으로 해수욕장 실무협의회를 조직·운영하고 해수욕장 이용객 현황 자료를 혼잡도 예방과 이용시설 개선, 안전관리 개선에 활용하는 것이 필요하다.

〈그림 4-5〉 해수욕장 이용객 집계를 통한 관리정책 정비



자료: 저자 작성

2) 해수욕장 고시구역의 명확화

「해수욕장법」과 '해수욕장 이용객 집계기준(안)'은 해수욕장 기초현황 및 이용객 현황 파악을 위하여 조사 구역을 명확하게 제시하도록 규정하고 있다. 한편 10개 시범 해수욕장에 대한 현황조사 과정에서 나타난 바와 같이 해수욕장의 길이와 폭에 대한 정보만 파악하고 있을 뿐 해수욕장의 위치에 대한 정보는 부정확한 지역이 있었으며, 해수욕장 고시구역과 실제 운영 구역에 차이가 존재하는 지역도 있었다. 해수욕장 고시구역의 명확화는 단순히 이용객 집계를 위한 공간을 지정한다는 의미를 넘어 해수욕장 이용자를 위한 관리 공간을 지정한다는 데 의의가 있다.

연안 지자체가 홈페이지를 통해 공개하고 있는 관할지역 해수욕장 고시 자료를 살펴보면 육역과 해역의 좌표 정보까지 제공하는 지역, 해수욕장의 길이와 폭만 공개하는 지역, 해수욕장의 위치만 게시하는 지역 등 지역별로 고시 내용의 범위가 매우 다양하다. 해수욕장의 체계적인 관리를 위해서는 해수욕장의 관리 범위를 명확하게 제시하고 이를 이용객 집계 및 관리 대상으로 지정하는 것이 필요할 것으로 판단된다. 「해수욕장법」은 해수

욕장 지정을 위해 해수욕장 현황조사를 통해 기초현황을 파악하도록 규정하고 있으므로 해수욕장 관리청은 향후 해수욕장 현황조사 결과를 활용하여 해수욕장 구역을 명확하게 고시하는 것이 필요하다.

〈그림 4-6〉 지역별 해수욕장 고시정보 현황 자료



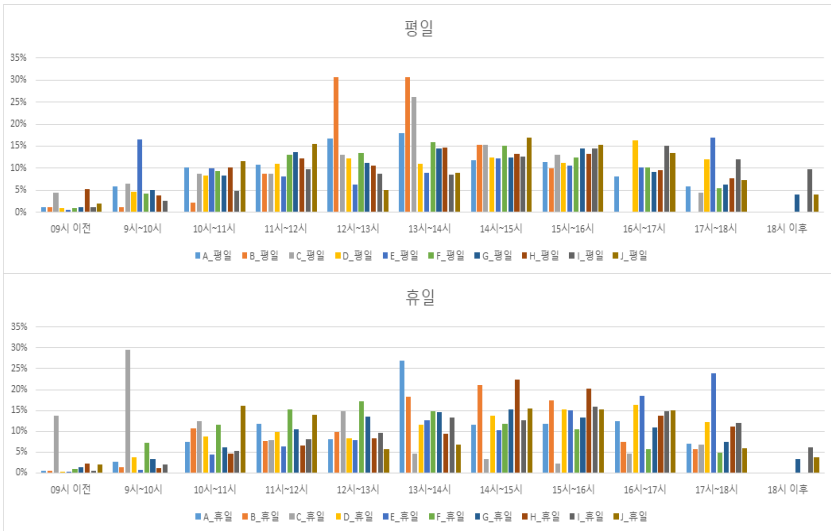
자료: (좌·중)가·나 해수욕장 관리청 작성, (우)인천광역시 중구, p. 7(모든 자료의 검색일: 2023.10.23.)의 자료를 바탕으로 저자 작성

이와 함께 해수욕장을 지칭하는 명칭과 관련하여 국내에서는 '해수욕장'과 '해변'이 혼용되고 있으며 'beach'도 사용되고 있다. 또한 일부 지자체는 관할 구역 내 해수욕장을 'OO 해변'이라고 부르고 있어 '해변'과 '해수욕장'의 공간적 구분이 필요할 것으로 판단된다. '해변'과 '해수욕장'이라는 용어를 혼재하여 사용하는 것을 해수욕장 관리정책과 연계해 보면, '해수욕장'은 '해변'의 일부 공간으로 보아야 할 것이며, 해수욕장 개장기간 동안 해수욕 및 물놀이 이용객에 대한 공간적 관리 범위를 '해수욕장'이라고 부르는 방법을 검토할 필요가 있다고 사료된다.

3) 해수욕장 이용시간 및 공간변화를 고려한 조사 대상구역 선택

'해수욕장 이용객 집계 기준(안)'은 전수조사를 제외한 추정조사 방법을 적용하기 위하여 여름철 성수기 시간을 고려하여 매일 11시와 15시를 해수욕장 이용객 조사 시점으로 설정하였다.

〈그림 4-7〉 10개 시범 해수욕장의 평일·휴일에 따른 시간별 이용객 분포



자료: 저자 작성

위 그림과 같이 10개 시범 해수욕장에 대한 전수조사 결과, 시간별 이용객 규모에 차이가 큰 해수욕장과 차이가 크지 않은 해수욕장이 존재한다. 즉, 만조와 간조의 차이가 큰 해수욕장은 이용객 집계를 위한 표본조사 구역이 조사 시기에 따라 차이가 크다. 따라서 해수욕장 이용객 추정 결과의 신뢰도 제고를 위하여 해수욕장별 특성 및 조사 방법의 특성, 공간 변화를 고려한 조사 방법을 선택하는 것이 필요하다.

〈그림 4-8〉 해수욕장의 만조와 간조에 따른 이용객 변화



자료: 저자 촬영(2022.7.25., 만리포해수욕장)의 자료를 바탕으로 저자 작성

해수욕장 이용객 조사 방법에 따라 조사 시기 및 조사 공간을 다르게 설정하는 것이 필요하다. 조사 시기의 경우, 표본조사는 개별 해수욕장에 대한 이용객 조사를 토대로 지역 여건에 맞는 조사 시기를 선정하는 방법을 활용하거나 빅데이터, 항공촬영을 통해 시간별로 이용객을 집계하여 최적의 시간을 분석하는 방법을 적용할 수 있다. 이와 함께 서해나 남해 일부 지역 중 조석의 차이가 큰 지역은 표본조사보다 항공촬영을 통해 이용객을 집계하거나 해수욕장 구역 중 밀물과 썰물에 따라 표본조사 구역을 변경하는 방안을 함께 고려해야 한다. 한편 밀물과 썰물의 차이가 큰 해수욕장은 표본조사보다 빅데이터나 항공촬영을 통해 이용객을 집계하거나 주차 공간이 확보된 경우 주차차량 집계를 통해 추정할 때 오차를 줄일 수 있을 것으로 판단된다.

4) 해수욕장 이용 특성별 조사 방법의 선택

국내 해수욕장은 서해와 남해, 동해 등 해역별 특성과 함께 해수욕장의 지리적 입지, 교통 접근성, 배후 공간의 활용에 따라 각기 다른 특성을 가지고 있으며 해수욕장의 길이에 따라서도 이용 행태에 큰 차이가 존재한다. 10개 시범 해수욕장에 대한 전수조사 및 표본조사, 주차차량 집계의 오차에서 보듯이 개별 해수욕장의 특성에 따라 각각 다른 조사 방법을 활용하는 것이 이용객 집계의 오차를 줄일 수 있을 것으로 판단된다. 한편 10개 시범 해수욕장이 국내 모든 해수욕장의 특성을 대표하지는 않으므로 이를 유형화하는 데 한계가 있으며, 개별 조사 방법의 특성에도 차이가 있지만 10개 해수욕장의 이용 특성에 따라 조사 방법을 다음과 같이 개략적으로 구분할 수 있으므로 해수욕장의 입지 특성에 따라 조사 방법을 선택하는 것이 필요하다.

〈그림 4-9〉 해수욕장 이용 특성별 조사 방법 분류



자료: 저자 작성

위 그림에서 제시한 해수욕장 이용 특성에 따른 조사 방법의 분류는 10개 시범 해수욕장의 특성을 바탕으로 한 분류이며, 세부적 유형화는 지역별 전수조사의 확대를 통하여 모형화가 가능할 것으로 생각된다. 한편 도심 지역에 위치한 대규모 해수욕장은 표본조사보다 빅데이터나 항공촬영을 통한 조사 방법이 보다 적합할 것으로 판단된다. 빅데이터와 항공촬영은 이용객 집계와 함께 해수욕장 공간의 혼잡도와 이용 밀도를 분석하는 데 활용도가 클 것으로 사료된다.

제3절 정책 개선에 따른 기대효과

본 연구는 해수욕장 이용객 집계·관리정책을 개선하기 위해 국내·외 해수욕장 정책 현황과 이용객 집계 사례, '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 결과, 전문가 및 해수욕장 업무 담당자 대상 설문조사 등에 대한 분석을 바탕으로 국내 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 한계점을 파악하였으며, 이를 바탕으로 정책적 측면과 법·제도적 측면에서 개선방안을 제시하였다.

본 연구에서 제시한 정책 개선방안은 경제·재정적, 사회·국민적, 행정적인 파급력과 영향력이 있을 것으로 기대된다. 우선 경제·재정적 측면에서 전국 해수욕장에 적용되는 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 개선 방안 제시를 통해 해수욕장 이용객 집계 결과의 신뢰성을 제고하여 해수욕장을 중심으로 하는 해양관광 및 관련 산업 활성화에 기여할 수 있을 것이다. 특히 연안지역의 대표적인 관광자원인 해수욕장을 지역경제 활성화를 위한 동력으로 활용하기 위한 기반을 구축하는 데 도움이 될 것이다. 또한 구체적인 「해수욕장법」 및 하위법령 개정(안)을 제안해 해수욕장 이용객 집계·관리

정책 체계화를 통한 해양관광 활성화 기반을 마련할 수 있을 것으로 기대된다.

사회·국민적 측면에서는 해수욕장 관리정책에 대한 제도적 정비를 통해 국민들이 안전하고 쾌적하게 해수욕장을 즐길 수 있는 정책적 기반을 정비하고, 국민들에게 친수문화를 확산시킬 수 있는 여건을 조성할 수 있을 것으로 기대된다. 앞서 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안에서 제안한 바와 같이 해수욕장 이용객 집계 결과가 해수욕장 공간의 혼잡도 및 이용밀도 분석에 활용되고 안전관리와 연계되는 체계가 마련된다면, 해수욕장 안전사고 예방뿐만 아니라 해수욕장을 중심으로 하는 해양관광 활성화 및 친수문화 확대에 기여할 것으로 생각된다.

아울러 행정적 측면에서는 「해수욕장법」 개정(안) 마련을 통해 체계적인 해수욕장 정책 추진을 위한 법·제도적 기반을 구축하고, '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 정비를 통해 해수욕장 업무 담당자의 「해수욕장법」 및 관련 제도에 대한 이해를 바탕으로 정책에 대한 순응과 효과적인 정책 집행을 기대할 수 있다. 또한 법·제도적 체계성 제고를 통해 정책 집행을 위해 소요되는 인력과 시간, 예산 등 유무형의 행정 비용도 절감할 수 있을 것으로 사료된다.

〈표 4-8〉 정책 개선에 따른 기대효과

구분	기대효과
경제·재정적 기대효과	• 해수욕장 이용객 집계 결과의 신뢰성 제고를 통해 해수욕장을 중심으로 하는 해양관광 및 연안지역 활성화에 기여 • 해수욕장 이용객 집계·관리정책 체계화를 통한 해양관광 활성화 기반 마련
사회·국민적 기대효과	• 국민들에게 해양관광 및 친수문화를 확산시킬 수 있는 여건 조성 • 해수욕장 이용객 집계와 안전관리 연계를 통한 안전사고 예방
행정적 기대효과	• 해수욕장 관련 법·제도의 체계성 제고 • 해수욕장 업무 담당자의 「해수욕장법」 및 관련 제도에 대한 이해도 제고를 통한 정책 순응 확보와 효과적인 정책 집행 • 해수욕장 관련 정책 집행을 위해 소요되는 행정 비용의 절감

자료: 저자 작성

05
결론 및 정책제언

제1절 요약 및 결론

본 연구는 국내·외 해수욕장 이용객 집계·관리정책에 대한 검토, '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 시범 적용 결과와 해수욕장 관련 전문가 및 업무 담당자 대상 설문조사 결과 분석을 바탕으로 국내 해수욕장 이용객 집계·관리체계를 개선하기 위한 법·제도 및 정책 정비방안을 제시하기 위해 수행되었으며 주요 연구 결과는 다음과 같다.

본 연구는 총 다섯 개의 장으로 구성되어 있으며, 제1장에서는 연구의 배경과 함께 연구의 목적 및 내용, 연구 수행을 위한 연구 방법을 제시하였다. 또한 해수욕장 이용객 집계·관리와 관련된 선행연구에 대한 분석을 통해 연구 목표와 연구 대상 및 범위, 연구 방법 측면에서 차별성을 검토하였다.

제2장에서는 국내·외 해수욕장 이용객 집계·관리정책 현황과 사례를 분석하였다. 우선 국내 해수욕장 관리정책 현황을 법률 및 제도, 조직 및 거버넌스, 예산 측면에서 분석하였으며, 국외 사례 분석을 위해 일본과 미국의 해수욕장 관리정책 현황과 비교·검토하였다. 이용객 집계와 관련된 국내 사례로는 주요관광지점 입장객 통계와 문화관광축제 방문객 집계를 검

토하였으며, 국외 사례로는 일본과 미국의 해수욕장 이용객 집계의 목적과 방법에 대해 분석하였다. 이와 같이 국내와 일본·미국의 해수욕장 이용객 집계·관리정책 현황에 대한 분석을 바탕으로 국내 해수욕장 이용객 집계·관리정책 체계의 특징과 차이점을 밝히고, 정책적 시사점을 도출하였다.

제3장에서는 국내 해수욕장 이용객 집계·관리 실태에 대해 검토하고 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 한계점에 대해 분석하였다. 해양수산부 해양레저관광과와의 정책협의회 및 조사 기관과의 협업을 통해 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 시범 적용 결과에 대해 검토하였으며, 해수욕장의 입지와 물리·공간적 특성에 따른 이용객 집계 방법의 한계점을 분석하였다. 또한 해수욕장평가위원을 포함한 산·학·연 전문가와 해수욕장 관리청의 업무 담당자를 대상으로 해수욕장 이용객 집계 실태와 현행 해수욕장 이용객 집계·관리정책의 개선 방안에 대한 설문조사 결과 분석을 바탕으로 정책적 시사점을 도출하였다. 앞서 수행한 국내·외 해수욕장 정책 현황과 사례 검토, 시범 적용 결과 및 설문조사 결과를 종합 분석하여 국내 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 정책 및 법·제도적 측면에서의 한계점을 도출하였다.

이어 제4장에서는 제2장과 제3장에서 수행한 국내 해수욕장 이용객 집계·관리정책의 현황 및 한계점 분석을 바탕으로 정책 및 법·제도적 측면에서 개선방안을 제시하였다. 전문가 자문 및 인터뷰를 통해 정책적 측면에서의 개선방안과 「해수욕장법」 및 하위법령 개정(안)과 '해수욕장 이용객 집계 기준(안) 등 법·제도 정비방안을 구체화하였다. 정책적 측면에서는 ① 해수욕장 정책 목표 검토 및 명확화, ②해수욕장 정책통계 관리 체계 정비를 제안하였으며, 법·제도적 측면에서는 ①해수욕장 관리 정책 수립과 조사 정비(법 제9조·제11조·제16조, 시행령 제6조, 시행규칙 제4조), ②해수욕장 이용관리 방향 제시 규정 신설, ③해수욕장 관리 거버넌스 정비(법 제20조), ④해수욕장 평가·정보 체계 근거 정비(법 제41조, 시행규칙 제15

조), ⑤‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’ 정비 등 총 7개의 개선방안과 세부 내용을 제안하였다.

제2절 정책제언

해수욕장은 대표적인 해양관광 목적지로 해양관광 트렌드가 변화하고 이용 행태가 다변화되면서 경관감상 기능뿐만 아니라 해양레저스포츠 체험, 해양치유·휴양 공간으로 기능이 확장되고 있다. 국내 해수욕장 정책은 해양수산부에서 주관하며 2014년 「해수욕장법」이 제정되면서 정책 추진을 위한 법·제도적 기반이 마련되었다. 본 법에 근거하여 중장기 정책 방향 설정은 주무부처인 해양수산부가 담당하고 안전·시설관리·현황조사 등은 지자체가 담당하는 체계를 이루고 있다.

해수욕장 이용객 집계 자료는 국내 최대 해양관광 목적지인 해수욕장에 대한 중앙·지방정부의 정책 수립과 집행의 기초자료이자 체계적인 해수욕장 관리를 위한 기반이다. 그러나 해수욕장 이용객 집계 과정과 결과의 신뢰성을 둘러싼 논란이 지속되고 있고, 해수욕장 이용객을 집계하는 목적이 불분명해 적지 않은 행정력을 투입해 집계한 결과가 해수욕장 관리정책으로 연계되지 않는 문제도 꾸준히 지적되는 등 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 개선 필요성이 높아지고 있다. 이에 본 연구는 해수욕장 이용객 집계·관리정책을 개선하기 위해 국내·외 해수욕장 정책 현황과 이용객 집계 사례, ‘해수욕장 이용객 집계 기준(안)’ 시범 적용 결과, 전문가 및 해수욕장 업무 담당자 대상 설문조사 결과 등에 대한 분석을 바탕으로 국내 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 한계점을 파악하고 이를 바탕으로 개선 방안

을 제시하였다.

본 연구는 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선을 위한 정책영역 정비방안으로 해수욕장 정책 목표 검토 및 명확화와 해수욕장 정책통계 관리 체계 정비를 제안하였다. 우선 해수욕장 정책 목표 검토 명확화를 위해 해수욕장 정책의 주무부처인 해양수산부가 주도하여 정책 목표 식별 및 목표 간 우선순위 설정을 위한 설문조사, 간담회 등 다양한 방식의 의견 수렴 과정이 필요하며, 숙의 결과는 '해수욕장 기본계획'에 반드시 반영되어야 한다. 또한 해수욕장 정책통계 관리 체계의 정비를 위해 산발적으로 생산되고 있는 정책통계 자료에 대한 현황을 파악한 후 신뢰성 있고 접근성 높은 정책통계 자료 생산을 위한 로드맵을 작성하여야 한다. 이와 함께 「해수욕장법」 개정을 통해 해수욕장 정보시스템 구축·운영을 위한 근거를 마련하여야 한다.

해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선을 위한 법·제도 정비방안으로 해수욕장 관리 정책 수립과 조사 정비, 해수욕장 이용관리 방향 제시 규정 신설, 해수욕장 관리 거버넌스 정비, 해수욕장 평가·정보 체계 근거 정비, '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 정비를 제시하였다. 우선 해수욕장 관리정책 수립과 조사 정비를 위해 '해수욕장 기본계획' 수립 주기 단축 및 기본계획 변경 절차 개선, 실태조사 의무화와 관련된 「해수욕장법」 및 하위법령 개정(안)을 마련하였으며, 해수욕장 이용관리지침을 제정하기 위한 법적 근거를 제시하였다. 또한 해수욕장 관리 거버넌스 정비를 위하여 해수욕장협의회에 실무협의회를 설치할 수 있는 근거를 마련하였으며, 해수욕장 평가·정보 체계 정비를 위해 해수욕장 기본계획 및 관리계획의 이행실적을 해수욕장 평가 항목에 포함하고, 해수욕장 현황조사를 정보시스템과 연결할 수 있는 개정(안)을 제안하였다. 이와 더불어 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'의 정비를 위해 조사 목적 및 해수욕장 고시구역의 명확화, 해수욕장 이용 시간 및 공간 변화를 고려한 조사 대상 구역 선택, 해수욕장 이용 특성별

조사 방법의 선택 등을 제시하였다. 해수욕장 이용객 집계·관리체계의 법·제도적 정비를 위한 과제별 주요 내용은 다음과 같다.

〈표 5-1〉 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안 제언

구분	주요 내용	개선방안	
정책영역 정비	해수욕장 정책 목표 검토 및 명확화	• 해수욕장 정책 협업체계 구축	• (주체) 해양수산부(주관), 관리청, 산·학·연 전문가, 해양경찰청, 소방청, 지방해양수산청, 공공·민간단체(협력)
		• 해수욕장 정책 목표 식별	• (주체) 해양수산부(주관), 관리청, 산·학·연 전문가, 해양경찰청, 소방청, 지방해양수산청, 공공·민간단체(협력) • (방식) 대면·비대면 의견 수렴
		• 장·단기 정책 목표 우선순위 도출	
		• 제2차 해수욕장 기본계획 반영	• (주체) 해양수산부 • (시기) 제2차 해수욕장 기본계획(2026~2035)에 반영
	해수욕장 정책통계 관리 체계 정비	• 해수욕장 정책통계 현황 파악	• (주체) 해양수산부(주관), 중앙 및 지자체, 해양경찰청, 지방해양수산청, 공공기관(협력), 학·연 전문가(자문)
		• 해수욕장 정책통계 생산을 위한 로드맵 작성	• (주체) 해양수산부(주관), 학·연 전문가(자문)
		• 해수욕장 정보시스템 구축·운영 관련 법률 개정(「해수욕장법」 제41조)	• (주체) 해양수산부(주관), 학·연 전문가(자문)
		• 해수욕장 정보시스템 구축·운영(기존 해양수산부 운영 포털 활용, 신규 시스템 구축, 관광정보지식정보시스템 연계 등)	• (주체) 해양수산부(주관), 중앙부처, 해양경찰청, 국립해양조사원, 해양소년단연맹, 한국마리나협회(협력)
정책 체계화 근거 마련	해수욕장 관리 정책 수립과 조사	• '해수욕장 기본계획' 수립 주기 단축 • 기본계획 변경 절차 개선 • 실태조사 의무화 • 해수욕장 현황조사 항목 추가 및 세분화	• (주체) 해양수산부(주관), 학·연 전문가(자문)

구분	주요 내용	개선방안	
	해수욕장 이용관리 방향 제시	• 해수욕장 이용관리지침 제정 근거 마련	• (주체) 해양수산부(주관), 관리청, 해양경찰청, 소방청(협력), 학·연 전문가(자문)
정책사업 추진체계 마련	해수욕장 관리 거버넌스 정비	• 해수욕장협의회에 실무협의회를 설치할 수 있는 근거 마련	• (주체) 해양수산부(주관), 관리청, 해양경찰청, 소방청(협력), 학·연 전문가(자문)
정책 활용성 강화	평가·정보 체계 개선	• 해수욕장 기본계획 및 관리계획의 이행실적을 해수욕장 평가 항목에 포함 • 해수욕장 현황조사 결과를 정보시스템과 연계할 수 있는 근거 마련	• (주체) 해양수산부(주관), 관리청(협력), 학·연 전문가(자문)
	해수욕장 이용객 집계 기준(안) 개선	• 조사 목적 및 해수욕장 고시 구역의 명확화 • 해수욕장 이용 시간 및 공간 변화를 고려한 조사 대상 구역 선택 • 해수욕장 이용 특성별 조사 방법 선택	• (주체) 해양수산부(주관), 관리청(협력), 학·연 전문가(자문)
		▼	
법·제도적 정비방안 마련	해수욕장 이용객 집계·관리정책의 체계적인 수립·집행을 위한 「해수욕장법」 및 하위법령 개정(안) 마련	**「해수욕장법」 및 하위법령 개정(안)** • 해수욕장 관리 정책 수립과 조사: 해수욕장 기본계획 수립 주기 단축 및 변경 용이, 실태조사 의무화, 현황조사 항목의 세분화 • 해수욕장 이용관리 정책: 이용관리지침 제정 근거 마련, 이용객 관리 조문 신설 • 해수욕장 관리 거버넌스: 해수욕장협의회의 실무협의회 설치 근거 규정 • 해수욕장 평가·정보 체계: 기본계획과 관리계획 이행 평가항목 추가, 현황조사·실태조사 결과 정보시스템 반영	

자료: 저자 작성

한편 본 연구에서 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선을 위해 제안한 정책적 제언을 비롯하여 「해수욕장법」 개정 및 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)' 개편과 연계하여 향후 보다 체계적이고 합리적인 해수욕장 관리를 위해 해수욕장의 입지와 배후 공간, 환경과 물리적 특성 등을 기준으로 유형을 구분하고 각 유형에 적합한 이용객 조사 방법과 이와 연계한 해수욕장 관리정책을 연계하는 연구가 필요하다. 현재 해수욕장의 유형화를 위한 기준을 검토하고 실제로 해수욕장에 적용하는 연구는 이루어지지 않고 있으며, 효과적인 해수욕장 관리 정책 개발을 위해 연구자의 판단에 기초해 해수욕장 유형화가 시도되고 있다. 다양한 특성을 가진 해수욕장을 몇 가지 기준으로 구분해 유형화하는 것이 간단한 과정은 아니지만, 전국적으로 적용하기 어렵다면 시범적으로 각 해역별 해수욕장의 특성을 분석해 유형을 구분하는 시도가 필요할 것으로 생각된다. 해수욕장 유형의 구분은 해수욕장 이용객 집계·관리정책과 연계되며 해수욕장의 체계적이고 합리적인 관리와 통일된 해수욕장 정책을 집행할 수 있는 자료로 활용할 수 있는 정책적 필요성이 높은 연구 분야라고 판단된다. 따라서 후속 연구에서는 해수욕장의 특성 분석에 근거하여 합리적인 기준을 도출하고, 해수욕장의 유형을 구분하는 연구가 시도되어야 할 것으로 사료된다.

아울러 해수욕장 이용객 집계를 위해 소요되는 시간과 예산, 인력 등 행정 비용을 줄이고 집계 결과의 신뢰성을 제고하기 위해 빅데이터나 항공촬영 조사 방법과 연계된 해수욕장 이용객 집계 알고리즘을 개발하기 위한 연구가 필요할 것으로 판단된다. 빅데이터와 항공촬영은 해수욕장 이용객의 분포 및 밀집도를 파악하기 위한 효과적인 방법으로 객관성과 신뢰성이 높으므로, 효율적으로 해수욕장 이용객을 집계하면서도 집계 결과의 신뢰성을 담보하기 위해 빅데이터, 항공촬영이 합리적인 대안이 될 수 있다. 따라서 후속 연구에서는 빅데이터, 항공촬영 조사의 확산을 위하여 집계 자료를 빠르고 정확하게 분석할 수 있는 알고리즘 개발을 시도할 필요가 있다.

참고문헌

국내 문헌

강릉시(2020), 2020 강릉시 해수욕장 운영실태조사 용역.

국민안전처(2015), 해수욕장 기본계획(안전관리에 관한 사항) 수립에 관한 연구용역.

국토해양부(2011), 해양관광 통계기반 구축 및 프로그램 개발 연구용역.

문화체육관광부(2011), 관광지방문객보고통계 및 관광숙박업통계 작성 및 운영지침.

문화체육관광부(2022), 2022년 문화관광축제 평가 및 지정편람.

문화체육관광부·한국문화관광연구원(2023), 2022년 주요관광지점 입장객통계집.

심준섭(2008), 행정학연구의 대안적 방법으로서의 방법론적 다각화(Triangulation): 질적 방법과 양적 방법의 결합, 한국행정연구, 17(2), pp. 3-31.

윤인주·홍장원(2016), 우리나라 해수욕장 현황과 발전 방향에 관한 연구, 해양정책연구, 31(1), pp. 115-148.

이승종(2001), Paul Sabatier와 Daniel Mazmanian의 정책집행분석모형, 오석홍·송하중·박정수 편, 행정학의 주요이론(pp. 497-498), 법문사.

이원석(2020), 질적 연구방법으로서 사례연구의 특성, 질적연구, 21(2), pp. 85-91.

이준형(2001), Herbert A. Simon의 행정원리에 대한 비판, 오석홍·송하중·박정수 편, 행정학의 주요이론(pp. 87-98), 법문사.

이진형(2008), 입장권을 판매하지 않는 지역축제 방문객 수 추정에 관한 연구, 관광학연구, 32(1), pp. 11-30.

전영한·이경희(2010), 정책수단연구: 기원, 전개, 그리고 미래, 행정논총, 48(2), pp.

91-118.

정정길 외(2016), 정책학원론, 대명출판사.

조성한·주영종(2007), 공공부문 조직문화 연구에 대한 비판적 고찰: 연구방법을 중심으로, 한국조직학회보, 4(1), pp. 35-62.

진상현·오수미(2020), 정책결정과정의 절차적 합리성 분석: 서울에너지공사를 중심으로, 지방정부연구, 24(1), pp. 69-93.

태안군(2021), 해수욕장 이용환경 선진화 사업 현황조사.

한국해양수산개발원(2022.8.5.), 일본 레저백서 상의 해수욕장 방문객 집계방법 관련 자문 결과(내부자료).

한국해양수산개발원(2022.9.19.), 일본 해수욕장 방문객 집계방식 및 결과 활용방안 자문 결과(내부자료).

한국해양수산개발원(2023.8.9.), 해수욕장 이용객 집계 시범 적용 조사원 교육 자료(내부자료).

해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립.

해양수산부(2017), 제1차 해수욕장 기본계획.

해양수산부(2022), 해수욕장 이용객 현황 작성을 위한 가이드라인 마련 연구.

해양수산부(2023), 제1차 해수욕장 기본계획 추진실적(내부자료).

해양수산부 해양레저관광과(2022), 해수욕장 이용객 집계 기준(안)(내부자료).

홍장원 외(2017), 국내 해수욕장 관리 패러다임 변화 모색 필요, KMI 동향분석, 38.

홍장원 외(2020), 해양레저관광사업 추진을 위한 제도정비 방안, 한국해양수산개발원.

국외 문헌

Balouin, Yann, Rey-Valette, Hélène, & Picand, Pierre-Antoine(2014), Automatic assessment and analysis of beach attendance using video images at the Lido of Sète beach, France, Ocean & Coastal Management, 102, pp. 114-122.

Beunen, Raoul, Jaarsma, Catharinus F., & Kramer, Rob N. A.(2004), Counting of

Visitors in the Meijendel Dunes, the Netherlands, Journal of Coastal Conservation, 10, pp. 109-118.

Botero, Camilo M., Cervantes, Omar, & Finkl, Charles W.(2018), Beach Management Tools - Concepts, Methodologies and Case Studies, Springer.

Cisneros, M. Andrea Huamantinco et al.(2016), Beach carrying capacity assessment through image processing tools for coastal management, Ocean & Coastal Management, 130, pp. 138-147.

Domingo, M.C.(2021), Deep Learning and Internet of Things for Beach Monitoring: An Experimental Study of Beach Attendance Prediction at Castelldefels Beach. Applied Sciences, 11, 10735. https://doi.org/10.3390/app112210735.

Dwight, Ryan H. et al.(2007), Beach attendance and bathing rates for Southern California beaches, Ocean & Coastal Management, 50(10), pp. 847-858.

Guille ´ n, Jorge et al.(2008), Long-Term Quantification of Beach Users Using Video Monitoring, Journal of Coastal Research, 24(6), pp. 1612–1619.

King, Philip, & McGregor, Aaron(2012), Who's counting: An analysis of beach attendance estimates and methodologies in southern California, Ocean & Coastal Management, 58, pp. 17-25.

NOAA Coastal Services Center(2010), A Review and Summary of Human Use Mapping in the Marine and Coastal Zone, https://coast.noaa.gov/data/digitalcoast/pdf/human-use-mapping-report.pdf(검색일: 2023.8.19.)

Roca, Elisabet et al.(2008), A combined assessment of beach occupancy and public perceptions of beach quality: A case study in the Costa Brava, Spain, Ocean & Coastal Management, 51, pp. 839–846.

公益財団法人 日本生産性本部(2018), レジャー白書.

公益財団法人 日本生産性本部(2019), レジャー白書.

公益財団法人 日本生産性本部(2020), レジャー白書.

公益財団法人 日本生産性本部(2021), レジャー白書.

公益財団法人 日本生産性本部(2022), レジャー白書.

日本 国土交通省(2019), ビーチの観光資源としての活性化に向けたナレッジ集..

日本 別府市(2018), 持続的な海岸の維持管理・にぎわい創出に向けたエリアマネジメント検討調査.

인터넷 자료

강원일보(2017.7.12.), 주먹구구 산출로 매년 피서객 부풀리기 경쟁, https://www.kwnews.co.kr/(검색일: 2023.8.14.)

고성군, 2021년 고성군 해수욕장 지정고시(고성군 고시 제2021-117호), https://eminwon.gwgs.go.kr/emwp/gov/mogaha/ntis/web/ofr/action/OfrAction.do(검색일: 2023.8.17.)

공공데이터포털, 제주특별자치도_해수욕장현황, https://www.data.go.kr/data/15056354/fileData.do(검색일: 2023.8.17.)

공공데이터포털, 해양수산부_해수욕장 이용객 현황, https://www.data.go.kr/data/15056088/fileData.do(검색일: 2023.8.12.)

공공데이터포털, 해양수산부_해수욕장 이용객 현황 데이터, https://www.data.go.kr/data/15115537/fileData.do(검색일: 2023.8.12.)

공공데이터포털, 해양수산부_해수욕장정보목록, https://www.data.go.kr/data/15056087/fileData.do(검색일: 2023.8.12.)

구글 지도, 거진1리해수욕장 위치도. https://goo.gl/maps/GrV6c184MKsToCCk9(검색일: 2023.8.17.)

구글 지도, 명파해수욕장 위치도. https://goo.gl/maps/HTYrqUbNp7Zw3SPC6(검색일: 2023.8.17.)

국가법령정보센터, 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률(법률 제12741호) 제정이유, https://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=155078&ancYd=20140603&ancNo=12741&efYd=20141204&nwJoYnInfo=N&efGubun=Y&chrClsCd=010202&ancYnChk=0#0000(검색일: 2023.8.9.)

국립해양조사원, 스마트 조석예보, https://www.khoa.go.kr/swtc/main.do(검색일: 2023.10.26.)

기상청 날씨누리, 관측·기후, https://www.weather.go.kr/w/obs-climate/land/pas

t-obs/obs-by-day.do?stn=90&yy=2023&mm=8&obs=1(검색일: 2023.10.26.)

기상청 날씨누리, 특보현황, https://www.weather.go.kr/w/weather/warning/status.do(검색일: 2023.8.17.)

매일경제(2016.7.25.), `눈대중`으로 1억명이라니…해수욕장 방문객 집계 주먹구구, https://www.mk.co.kr/news/photo/7440089(검색일: 2023.8.14.)

미국 환경청, Beach Advisory and Closing On-line Notification, https://watersgeo.epa.gov/beacon2/(검색일: 2023.8.17.)

미국 환경청, Beach Grants from Fiscal Year 2001 through 2023, https://www.epa.gov/system/files/documents/2023-05/beach-grants-2023.pdf, p.1(검색일: 2023.8.17.)

미국 환경청, Number of BEACH Act Beaches Reported, https://ordspub.epa.gov/ords/beacon2/f?p=BEACON2:12:0::NO::P12_YEARS:Current(검색일: 2023.8.17.)

미국 환경청, Regulatory and Guidance Information by Topic: Water, https://www.epa.gov/regulatory-information-topic/regulatory-and-guidance-information-topic-water#oceans(검색일: 2023.8.17.)

미국 환경청, Summary of the BEACH Act, https://www.epa.gov/laws-regulations/summary-beach-act(검색일: 2023.8.17.)

부산일보(2017.9.1.), 해운대해수욕장 피서객 수 빅데이터 집계하니 '반토막', https://www.busan.com/view/busan/view.php?code=20170831000324(검색일: 2023.8.14.)

아오모리현 환경생활부 환경보전과(2023), 水質保全に関する法制度のあらまし, https://www.pref.aomori.lg.jp/soshiki/kankyo/hozen/files/suishitsu-aramashi_202304.pdf(검색일: 2023.10.23.)

아일랜드 해수욕장 정보시스템, https://www.beaches.ie/find-a-beach/#/beach/IENWBWC230_0000_0200(검색일: 2023.7.25.)

연안포털, 연안포털 소개, https://coast.mof.go.kr/coastNews/intro/coastIntroduce.do(검색일: 2023.8.17.)

연안포털, 해수욕장 이용현황, https://coast.mof.go.kr/coastScene/beach/beach

Manage.do(검색일: 2023.8.12.)

인천광역시 중구, 구보 제902호(2018.6.11.), https://www.icjg.go.kr/krop0208b/231973?curPage=48(검색일: 2023.10.23.)

일본 환경성, 水浴場の水質調査結果, https://www.env.go.jp/water/suiyoku_cho/index.html(검색일: 2023.8.17.)

카카오맵, https://map.kakao.com(검색일: 2023.8.9.)

한국일보(2022.8.24.), 수십 년째 눈대중으로… "수백만 다녀갔다는 해수욕장, 믿어도 되나요", https://m.hankookilbo.com/News/Read/A2022082215560005528(검색일: 2023.8.9.)

해양수산부, 정책자료: 해수욕장 기본계획, https://www.mof.go.kr/doc/ko/selectDoc.do?menuSeq=1067&bbsSeq=81&docSeq=36297(검색일: 2023.8.14.)

해양수산부 보도자료(2023.6.1.), 깨끗한 해수욕장 이용하는데 문제없도록 지속적 관리하겠다, https://www.mof.go.kr/doc/ko/office/selectOfficeDoc.do?docSeq=51372&menuSeq=633(검색일: 2023.8.13.)

해양수산부 보도자료(2023.6.19.), 해수욕장 내 알박기, 올 여름부터는 못한다, https://www.mof.go.kr/doc/ko/selectDoc.do?docSeq=51865&searchDeptName=&menuSeq=971&searchEndDate=&searchEtc1=&searchEtc2=&searchEtc3=&searchEtc4=&searchEtc5=&currentPageNo=1&searchSelect=title&searchStartDate=&recordCountPerPage=&bbsSeq=10&searchValue=%ED%95%B4%EC%88%98%EC%9A%95%EC%9E%A5(검색일: 2023.8.13.)

후지사와시 관광사이트, 2023藤沢市海水浴場特設サイト, https://www.fujisawa-kanko.jp/event/20230607.html(검색일: 2023.8.14.)

e나라 도움, 국고보조금 예산현황, https://opn.gosims.go.kr/opn/ig/ig001/getIG001004QView.do(검색일: 2023.8.8.)

Department of Beaches and Harbors by the Los Angeles County, RULES & REGULATIONS ON LA COUNTY BEACHES, https://beaches.lacounty.gov/la-county-beach-rules/(검색일: 2023.8.17.)

Forbes(2023.7.10.), Are Shark Attacks Up? Probably Not—But Recent Sightings Prompt Beach Closures And Drone Monitoring, https://www.forbes.com/sites/brianbushard/2023/07/10/are-shark-attacks-up-probably-not-but-rec

ent-sightings-prompt-beach-closures-and-drone-monitoring/?sh=480b3a25346b(검색일: 2023.8.9.)

New york post(2023.7.7.), Dozens of shark-monitoring drones sent to NY beaches after 5 recent attacks, https://nypost.com/2023/07/07/shark-monitoring-drones-sent-to-long-island-beaches-after-attacks/(검색일: 2023.8.9.)

법률 자료

정부조직법(법률 제19270호, 2023.3.21. 타법개정)

해수욕장 안전관리에 관한 지침(해양경찰청고시 제2018-3호, 2018.5.3. 일부개정)

해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률(법률 제19143호, 2022.12.27. 일부개정)

해수욕장의 환경관리에 관한 지침(해양수산부고시 제2022-21호, 2022.2.4. 타법개정)

해양수산부와 그 소속기관 직제(대통령령 제33651호, 2023.8.1. 일부개정)

해양수산부와 그 소속기관 직제 시행규칙(해양수산부령 제617호, 2023.8.1. 일부개정)

부 록

1. 해수욕장 이용객 집계 기준(안)

제1조 (목적) 본 기준은 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률」(이하 "법"이라 한다) 제42조 및 같은 법 시행규칙 제17조 제1호의 규정에 따라 관리청에서 보고하는 해수욕장 이용현황 중 해수욕장별 이용객 현황작성을 위한 이용객 집계의 절차와 방법 등에 필요한 세부사항을 정하는 것을 목적으로 한다.

제2조 (정의) 이 기준에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.

1. “이용객”이란 법 제6조에 따라 지정·고시된 구역을 다녀간 사람을 의미한다.
2. “방문객”이란 법 제6조에 따라 지정·고시된 구역을 다녀간 사람과 해수욕장 주변 지역을 레저활동 목적으로 방문한 사람을 의미한다.
3. “보조지표”란 해수욕장 이용객 집계의 보완을 위해 사용되는 이용현황 지표를 의미한다.
4. “전수조사”란 해수욕장 이용객 집계를 위해 손목밴드, 스티커, 유인/무인 계수기 등 다른 장비 또는 기술을 활용하여 모든 해수욕장 이용객을 집계하는 방법을 의미한다.

5. “무인 계측법”이란 해수욕장 이용객 집계를 위해 무인 계수기, CCTV, 통신사 빅데이터 분석 등 다른 장비 또는 기술을 활용하여 이용객을 자동으로 집계하는 방법을 의미한다.

6. “추정법”이란 해수욕장의 특정 구역이나 주차장에 체류하는 인원, 차량을 파악한 내용을 기초로 전체 해수욕장의 이용객 숫자를 추정하는 방법을 의미한다.

7. 기타 이 기준에서 별도로 정하지 않은 용어의 정의는 법 제2조를 준용한다.

제3조 (조사구역) ① 해수욕장 이용객 집계의 기준이 되는 조사구역은 관리청이 법에 따라 해수욕장으로 지정·고시한 구역을 의미한다.

② 제1항의 규정에도 불구하고 관리청은 해수욕장의 이용·관리를 위해 필요한 경우 배후지역 등에 대한 방문객 집계를 추가로 할 수 있다. 추가 집계시 집계 대상과 범위를 집계 자료에 별도로 명시해야 한다.

③ 관리청은 해수욕장 이용객 집계를 위해 해수욕장으로 지정·고시한 구역을 포함한 조사구역을 매년 해수욕장 개장 전까지 도면 또는 정확한 위치도와 함께 고시해야 한다.

제4조 (조사대상) ① 관리청은 다음 각 호의 항목에 대한 조사를 통하여 통계를 작성하여야 한다.

1. 일별 해수욕장 이용객

2. 조사구역의 면적과 일별 이용객 1인당 이용 면적

② 관리청은 전항의 조사대상 외에도 해수욕장 이용 및 관리의 목적으로 조사대상을 추가할 수 있다.

제5조 (조사시점) ① 관리청은 해수욕장 개장 기간 동안 매일 11시와 15시에 해수욕장 이용객을 집계한다.

② 야간 개장을 하는 해수욕장의 경우 18시 이후부터 야간 개장이 종료되는 시점 중에서 관리청에서 정한 시간에 체류인원을 1회 추가 조사할 수 있다.

③ 관리청은 법 제8조에 따라 매 3년마다 실시하는 해수욕장 현황조사를 활용하여 조사시점을 변경할 수 있다.

제6조 (조사방식) ① 관리청은 전수조사 또는 무인 계측법을 사용하여 제4조에 규정된 조사대상에 대해 다음 각 호의 기준에 따라 통계를 작성하여야 한다.

1. 전수조사는 도보 통행만 가능한 출입구 또는 출입로 외에는 조사 대상지 출입이 불가능한 해수욕장을 대상으로 실시한다. 그 세부 기준은 다음 각 목의 규정에 따른다.

   가. 도보통행만 가능한 출입구 또는 출입로를 조사지점으로 설정하고 모든 출입구 또는 출입로에 조사원을 배치하거나 무인 계측기를 설치한다.

   나. 해수욕장 일 개장시간 동안 출입구 또는 출입로를 통과하는 사람을 관측하여 조사원이 수기 또는 계측기를 이용하여 집계한다.

2. 출구와 입구를 분리하여 설치하고, 개장기간 중 매일 2시간 간격으로 집계 후 일일 기준으로 합산한 숫자를 일일 이용객으로 본다.

3. 해수욕장 일 개장시간 중 조사지점을 통과하는 모든 사람을 집계한다. 다만 해수욕장 근무자 및 수상레저사업자는 제외한다.

4. 해수욕장 이용객 집계 오차를 줄이기 위해 출구에 무인계측기를 설치

할 수 있도록 노력하여야 한다.

② 전항의 규정에도 불구하고, 이용객이 집중되는 특정일 또는 관리청의 사정에 전수조사 또는 무인 계측법의 적용이 어려운 경우 다음 각 호의 기준에 의하여 추정법에 의한 조사로 대체할 수 있다.

1. 표본조사는 해수욕장으로 지정·고시한 구역을 대상으로 12개 표본 구역의 체류인원을 집계하여 일일 이용객을 추정한다. 그 세부기준은 다음 각 목의 규정에 따른다.

   가. 표본구역은 가로, 세로 10m의 사각형으로 하고, 표본구역의 숫자는 12곳으로 한다.

   나. 해수욕장 지정·고시 구역을 백사장과 물놀이구역으로 구분하고, 전체 지정·고시 구역을 12등분 후 각 구역의 중심을 표본구역으로 설정한다.

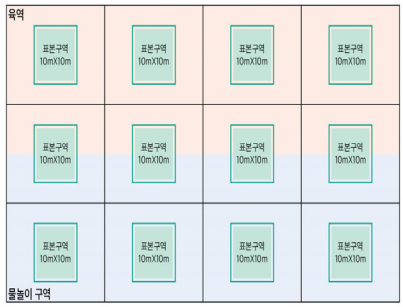
   다. 12개 표본구역에서 집계한 체류인원을 모두 더한 후 산술평균한 값을 표본구역 체류인원이라고 한다.

   라. 해수욕장 지정·고시 구역의 면적을 1개 표본구역 면적으로 나누어 추정구역의 개수를 산정한다.

   마. 추정구역 수와 표본구역 체류인원 값을 곱하여 조사시점의 추정인원을 산정하며, 일일 2회(11시, 15시) 조사시점의 추정인원을 모두 합하여 일일 이용객을 산정한다. 표본조사에 따른 해수욕장 일일 이용객 산정방법 예시는 다음과 같다.

[산정방법 예시]
- 표본구역별 인원 집계 : 24명(12개 구역의 합)
- 평균 인원: 24(집계인원)/12(표본구역): 2명
- 해수욕장 면적(200mX20m) = 4,000㎡
- 표본구역 면적(10mX10m) = 100㎡
- 추정구역: 4,000/100 = 40개
- 추정인원: 40개X2명 = 80명
- 일일 이용객 산정: 2회 추정인원의 합

해수욕장 고시구역



바. 표본조사는 지정·고시구역의 길이가 400m 미만인 해수욕장에 적용하는 것을 권고한다.

2. 항공촬영은 해수욕장으로 지정·고시한 구역을 대상으로 드론 등 무인비행장치를 이용한 촬영을 통해 체류인원을 집계하여 일일 이용객을 추정한다. 그 세부기준은 다음 각 목의 규정에 따른다.

가. 해수욕장 개장 전 조사구역 설정 후 촬영 경로 및 고도 설정, 카메라 각도 조정 등을 위해 사전촬영을 실시한다.

나. 항공촬영은 해상에서 육역 방향을 바라보는 사선 방향으로 실시하며 파라솔 등 시설 내 체류 인원이 보이도록 해수욕장의 물리적 조건에 따라 카메라 각도를 설정한다.

다. 만조와 간조의 차가 큰 해수욕장은 해수욕장 개장 전 조사구역 변화에 대응하기 위한 촬영 경로 및 고도, 카메라 각도 조정, 무인비행장치 배치 등을 위한 사전 검토를 실시한다.

라. 관리청은 공역별 비행승인 담당기관(군 관할부대 또는 지방항공청)과 기타 관계기관의 장으로부터 무인비행장치의 비행과 관련하여 사전 협조를 구하고, 항공촬영 전 비행승인과 항공사진 촬영허

가 등을 받아야 한다.

마. 항공촬영 시 해수욕장 개장기간 중 관리청은 이용객이 촬영 사실 및 영상정보의 수집에 대하여 용이하게 인식할 수 있도록 안내판을 설치 또는 부착하여야 한다.

바. 일일 2회(11시, 15시) 조사시점의 항공촬영물의 추정인원을 모두 합하여 일일 이용객을 산정한다.

3. 주차차량 집계는 해수욕장에 부속된 주차장에 주차된 차량수를 집계하여 일일 이용객을 추정한다. 그 세부기준은 다음 각 목의 규정에 따른다.

가. 해수욕장에 부속된 「주차장법」 제2조제1호에 따른 주차장을 조사지점으로 설정하고 출입 통제가 가능한 유료 주차장과 통제가 불가능한 무료 주차장을 모두 집계한다.

나. 유료 주차장은 일 개장시간 중 주차장을 이용한 모든 차량을 집계한다. 다만 해수욕장 근무자 및 수상레저사업자는 제외한다.

다. 무료 주차장은 일일 2회(11시, 15시) 조사시점에 조사원이 수기 또는 계측기를 이용하여 집계한다.

라. 유료 및 무료 주차장의 일일 주차차량 수와 차량별 평균 탑승인원 값을 곱하여 추정인원을 산정한다.

마. 유료 주차장은 일 개장시간 중 주차장을 이용한 모든 차량수에 차량별 평균 탑승인원 값을 곱하여 추정인원을 산정하며, 무료 주차장은 일일 2회(11시, 15시) 조사시점의 차량수에 차량별 평균 탑승인원 값을 곱하여 추정인원을 산정한다.

바. 차량별 평균 탑승인원 값은 개장 후 1주일 동안 실측조사를 실시

하여 산출한다.

마. 무료 주차장 집계 시 조사원은 차량번호를 대조하는 등 해수욕장 이용객 집계 오차를 줄이기 위해 노력하여야 한다.

4. 관리청은 통신사 등 빅데이터를 이용한 조사 시 다음 각 목의 규정에 유의하여 일일 이용객을 추정한다.

가. 해수욕장 일일 이용객의 과대, 과소 추정 방지를 위하여 해수욕장 조사구역과 기지국 커버리지가 일치하도록 한다.

나. 해수욕장 일일 이용객 추정에 이용되는 빅데이터 집계영역 설정 근거와 집계 대상공간(조사구역), 집계 인원(조사대상)의 체류시간 등을 매년 해수욕장 개장 전까지 제출한다.

다. 빅데이터를 활용한 일일 이용객 추정자료 보고 시 이용객 집계에 이용된 통신사와 집계 담당자 연락처, 해수욕장 이용객 집계에 이용된 기지국 위치와 기지국 숫자 등을 해수욕장 지정·고시구역 도면에 표시하여 제출한다.

③ 관리청은 제1항 및 제2항에 따른 조사방식의 범위 내에서 자체 실정을 감안하여 해수욕장 이용객 집계의 절차와 방법 등에 필요한 세부사항을 규정하여 운영할 수 있다. 이 경우 관리청은 규정된 세부사항을 해양수산부에 제출해야 한다.

④ 관리청은 각 조사방식의 정확도 향상을 위해 사후에 검증 가능한 증빙자료를 보관하여야 한다.

제7조 (보고) ① 관리청은 매일 정오까지 제4조에 따른 전날의 일일 조사 결과에 대한 다음 각 호의 정보를 해양수산부 장관이 지정하는 방식에 따라 보고하여야 한다.

1. 해수욕장 일일 이용객수(명), 전일 대비 증감율(%)

2. 조사구역의 전체 면적(㎡)

3. 일일 이용객 1인당 이용 면적(㎡, 조사구역 면적/일별 해수욕장 이용객)

4. 누적 이용객수(명)

② 관리청은 조사방식 등의 변경이 있는 경우 즉시 보고하여야 한다.

③ 관리청은 일일 이용객 증감에 대응하여 안전요원 추가 배치와 이동, 구조시설 확보 등 이용객 변동에 따른 대처방안을 마련하고 보고하여야 한다.

④ 관리청은 조사결과에 대한 증빙자료를 보관하여야 하며, 해양수산부장관이 요청하는 경우 조사시점(11시, 15시)에 전체 조사구역을 촬영한 사진 등 증빙자료를 제출하여야 한다.

제8조 (공표) ① 관리청은 해수욕장 이용객 집계를 공표하고자 하는 경우 다음 각 호의 기준에 따라 외부에 공표할 수 있다. 그 세부적인 공표 양식은 별표1과 같다.

1. 조사방식을 반드시 병기할 것

2. 조사시점, 횟수, 방식 등 집계 작성의 세부기준을 반드시 포함할 것

② 관리청은 제1항에 따라 해수욕장 이용객 집계를 공표할 때 보조지표도 함께 공표할 수 있도록 노력하여야 한다.

제9조 (개선방안 마련) ① 관리청은 해수욕장 통계의 정확성 제고를 위한 개선방안을 마련하도록 한다.

② 관리청은 법 제8조에 따라 매 3년마다 시행하는 해수욕장 현황조사를

활용하여 개장 후 최소 1주일 동안 모든 이용객을 집계하고 일일 성수기 시간, 차량 평균 탑승인원 수 등을 산출하여 해수욕장 이용객 집계에 활용한다.

③ 관리청은 이용객 수 산정 외에도 필요시 제2조제2호에 따른 방문객을 산정할 수 있고, 관리청별로 별도 조사 및 산정 방법이 없을 경우 공공기관의 통계·공공데이터, 빅데이터 분석자료를 활용할 수 있다. 이 경우 조사 및 산정 근거와 그 결과를 함께 보고하여야 한다.

④ 해양수산부장관은 본 기준의 준수를 해수욕장 평가 항목으로 추가할 수 있고, 기준 준수 모범 해수욕장을 대상으로 이용 통계 개선을 위해 필요한 지원을 할 수 있다.

제10조 (시범사업의 실시) ① 해양수산부장관은 해수욕장 통계의 정확성 개선을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 제6조에 따른 해수욕장 이용객 집계의 절차와 방법을 적용하는 시범사업을 할 수 있다.

② 해양수산부장관은 관리청에서 추천한 지역별 대표 해수욕장을 대상으로 제1항에 따른 시범사업을 우선적으로 추진할 수 있다.

별표1. 해수욕장 이용객 집계 자료 공표 양식

해수욕장 이용객 집계 자료 공표 양식

[ㅇㅇㅇ 관리청, 20XX. XX. XX]

<table>
<tr><td colspan="2">ㅇㅇㅇ 해수욕장</td><td>20XX. XX. XX ~ 20XX. XX. XX
(09:00 ~ 18:00)</td></tr>
<tr><td>조사시점</td><td colspan="2">11시 / 15시</td></tr>
<tr><td>조사방식</td><td colspan="2">· 전수조사</td></tr>
<tr><td rowspan="6">조사결과</td><td colspan="2">해수욕장 일일 이용객 현황</td></tr>
<tr><td>· 일일 이용객수(명)</td><td>명</td></tr>
<tr><td>· 전일 대비 증감율(%)</td><td>%</td></tr>
<tr><td>· 누적 이용객수(명)</td><td>명</td></tr>
<tr><td>· 조사구역의 전체 면적(㎡)</td><td>㎡</td></tr>
<tr><td>· 일일 이용객 1인당 이용 면적(㎡)</td><td>㎡</td></tr>
<tr><td rowspan="6">보조지표</td><td colspan="2">해수욕장 시설 일일 이용 현황</td></tr>
<tr><td>· 유료 샤워시설 이용객수(명)</td><td></td></tr>
<tr><td>· 유료 물놀이 및 수상레저시설 이용객수(명)</td><td>바나나보트 : 540명
(누적 2,800명)</td></tr>
<tr><td>· 유료 야영장 이용객수(명)</td><td></td></tr>
<tr><td>· 비치베드, 파라솔 등 유료 피서용품 이용객수(명)</td><td>파라솔 : 1,700명
(누적 24,000명)</td></tr>
<tr><td>· 일일 유료 및 무료 주차대수(대)</td><td></td></tr>
<tr><td>증빙자료</td><td colspan="2">· 조사시점(11시, 15시)에 전체 조사구역을 촬영한 사진 등 증빙자료(요청시 제출)</td></tr>
<tr><td>기타사항
(방문객 등)</td><td colspan="2"></td></tr>
</table>

2. 전문가 의견조사지

해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선을 위한 전문가 의견조사

안녕하십니까?

한국해양수산개발원에서는 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안을 마련하기 위한 연구를 수행하고 있습니다. 본 의견조사는 해수욕장 이용객 관리체계 정비와 함께 제도적 개선 사항을 도출하기 위하여 전문가의 의견을 청취하고자 실시하는 것입니다.

설문에서 응답해 주시는 정보는 「통계법」 제33조와 「개인정보 보호법」 제15조에 따라 비밀이 철저히 보장되며, 동법 21조에 따라 조사 종료 후 파기되오니, 바쁘시더라도 해양관광의 발전을 위한 정책 마련에 동참한다는 마음을 가지시고 잠시 시간을 내시어 설문조사에 협조해 주시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

2023년 8월

문의처	한국해양수산개발원	이정아 전문연구원	051-797-4726

[전문가 인적 사항]

성 명	
소속 기관	① 대학교 ② 연구기관 ③ 정부 및 산하 공공기관 ④ 해양레저 관련 협회 ⑤ 수상안전/구조 관련 협회 ⑥ 기타( )
휴대전화 번호	
유관 경력	① 5년 이하 ② 6년~10년 ③ 11년~20년 ④ 20년 이상

※ 전문가 의견조사에 참여해 주신 데 대한 감사의 마음으로 모바일 상품권을 보내드리고자 하오니, 휴대전화 번호를 정확하게 작성해 주시기 바랍니다. 개인정보는 대행사에게 전달되어 상품권 전송 후 폐기됩니다.

설문 작성 요령	숫자에 표시할 경우 해당 항목에 **굵게, 밑줄**을 그어서 표기해 주십시오. 다른 의견이 있을 경우, 기타 란에 직접 기입해 주십시오.

- 1 -

A. 해수욕장 이용객 집계

1. 국내 해수욕장은 여름철 개장기간 동안 해수욕장 이용객을 집계하고 있습니다. 귀하께서는 국내 해수욕장의 이용객 집계방식에 대해 알고 계십니까?

① 안다. (☞ 질문 1-1로 이동)
② 모른다. (☞ 질문 2로 이동)

1-1. (질문 1에서 ①번에 응답하신 분만 응답) 귀하께서 국내 해수욕장 집계방식에 대해 알고 계신다면, 다음 각 항목별로 의견을 제시해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 그렇지 않다	←	보통	→	매우 그렇다
① 이용객 집계 결과(이용객 규모)를 신뢰한다.	①	②	③	④	⑤
② 이용객 집계방식에 대한 개선이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
③ 이용객 집계와 해수욕장 정책의 연계가 필요하다.	①	②	③	④	⑤
④ 이용객 집계의 필요성에 의문이 있다(불필요하다).	①	②	③	④	⑤

2. 해양수산부는 해수욕장 관리청인 지자체를 통해 여름철 해수욕장 개장기간 동안 이용객을 집계하고 있으며 1억 명이 넘는 집계 결과가 제시되기도 했습니다. 귀하께서는 해수욕장 이용객을 집계하는 목적에 대해 아래 항목 가운데 무엇이 가장 우선되어야 한다고 생각하십니까? (택1)

① 해수욕장 시설 개선
② 해수욕장 혼잡과 안전사고 예방
③ 해수욕장 홍보(지역명소 홍보)
④ 해수욕장 이용객 규모 파악(이용객 숫자의 집계)
⑤ 해수욕장 정책사업 발굴
⑥ 기타

2-1. 각 항목별로도 의견을 제시해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 그렇지 않다	←	보통	→	매우 그렇다
① 해수욕장 시설 개선	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 혼잡과 안전사고 예방	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 홍보(지역명소 홍보)	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 이용객 규모 파악(이용객 숫자의 집계)	①	②	③	④	⑤
⑤ 해수욕장 정책사업 발굴	①	②	③	④	⑤

3. **국내 해수욕장은 동/서/남해안별 조위차 및 도심/어촌/도서지역 등 입지와 접근성에 따라 규모와 활동공간에 큰 차이가 있습니다. 이러한 특성을 고려할 때, 해수욕장 이용객 집계 대상의 범위를 어떻게 설정하는 것이 해수욕장 관리정책과 가장 연계성이 높다고 판단하십니까?**

[참고 사항]

○ 우리나라는 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률(이하 해수욕장법)」에 따라 관리청(지자체)에서 물놀이·일광욕·모래찜질·스포츠 등 레저활동이 이루어지는 수역 및 육역에 대하여 해수욕장으로 지정·고시하고 있습니다.

○ 해수욕장을 지정·고시할 때에는 해수욕장의 명칭, 위치, 면적, 시설 현황 등을 포함해야 합니다.

「해수욕장법」에 따른 해수욕장의 시설 및 환경기준

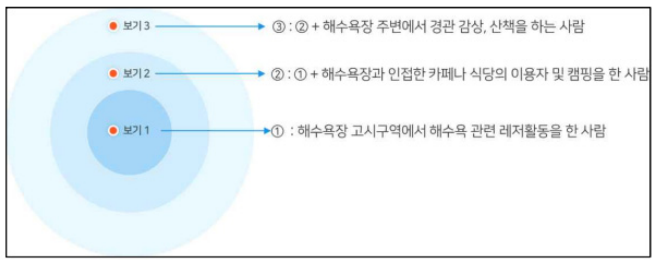
○ 백사장 : 전년도의 평균 해면(海面) 기준으로 길이 100미터 이상, 폭 20미터 이상일 것(전년도의 해당 해수욕장 이용객이 3만 명 이하인 경우에 한정)

○ 화장실 : 공중화장실 등에 관한 법률」 제7조에 따른 설치기준에 적합한 화장실이 1개 이상 설치되어 있을 것

○ 탈의시설 및 샤워시설: 물놀이를 위한 탈의시설 및 샤워시설이 각각 1개 이상 설치되어 있을 것 (탈의시설 및 샤워시설은 임시시설로 설치 가능)

○ 수역(환경기준) : 만조 시 기준으로 백사장의 길이 방향의 가운데 지점의 해수면 시작점부터 수심 1.5미터 이하의 해수면이 10미터 이상일 것

① 해수욕장 고시구역(물놀이구역, 수상레저구역, 백사장 등)에서 해수욕 관련 레저활동을 한 사람
② 해수욕장 고시구역 및 해수욕장과 인접한 카페나 식당의 이용자 및 캠핑을 한 사람 포함
③ 해수욕장 고시구역, 배후공간 이용자뿐만 아니라 해수욕장 주변에서 경관 감상, 산책을 하는 사람 포함
④ 기타( )



4. 해수욕장은 공연장이나 체육시설, 축제 공간과 달리 출입구나 담장 등 경계표를 설치하기 어려운 특징이 있습니다. 해수욕장 이용객 관리 관점에서 해수욕장 '고시구역 내' 이용객 집계 대상의 범위를 어떻게 설정하는 것이 합리적이라고 생각하십니까? 다음 각 항목별로 평가해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 그렇지 않다	←	보통	→	매우 그렇다
① 해수욕장 고시구역 내 모든 이용객	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 시설(샤워장/화장실) 이용객	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 유영객(물놀이객)과 수상레저시설 이용객	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 내 판매/대여시설 등에 대한 사용료 집계를 통해 자료 확보가 가능한 이용객	①	②	③	④	⑤
⑤ 기타( )					

5. 국내 해수욕장은 이용객 집계를 위해 해수욕장 구역 내 특정 공간의 이용객을 집계하는 표본조사, 통신데이터 등 빅데이터 분석, 드론 등 항공촬영 자료 분석, 주차차량 집계 등의 방법을 활용하고 있습니다. 조사 방법을 고려할 때 각 방법의 집계 편리성과 신뢰성을 평가해 주시기 바랍니다.

[참고 사항]

구분	내용	
전수조사 (출입통제/실측)	조사방법	출입로(구) 외에 출입이 불가능한 해수욕장을 대상으로 해수욕장 일일 개장 시간 중 해수욕장을 출입하는 모든 사람을 집계
	특 징	정확도와 신뢰도가 매우 높음
	제약요인	집계인력 및 비용 소요
주차차량 집계	조사방법	해수욕장에 부속된 주차장에 주차된 차량수를 집계하여 일일 이용객을 추정
	특 징	정확도 확보, 이용객 중복집계 해소
	제약요인	차량별 평균 탑승 인원 산정 및 해수욕장에 부속된 주차공간 설정 필요
표본조사	조사방법	해수욕장 지정·고시 구역 내 12개 표본구역의 체류 인원을 집계하여 일일 이용객을 추정
	특 징	집계방식 용이
	제약요인	표본구역 선정 어려움, 집계 범위가 넓으면 오차 커짐
항공촬영 (드론, 무인비행장치)	조사방법	해수욕장 지정·고시 구역을 대상으로 드론 등 무인비행장치로 촬영해 체류 인원을 집계하여 일일 이용객을 추정
	특 징	정확도와 신뢰도가 높음
	제약요인	비용 및 전문 기술 필요, 기상여건에 대한 검토와 촬영허가 필요
빅데이터 이용 (통신, CCTV)	조사방법	해수욕장 주변 기지국 통신자료를 활용하여 일일 이용객 추정
	특 징	신뢰성 확보 용이, 이용밀집도 파악에 적합
	제약요인	비용 소요, 기지국 범위에 따라 오차 커짐(이용객 숫자 파악은 추정 필요)

항목	이용객 집계의 편리성					이용객 집계 결과의 신뢰성				
	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다
① 이용객 전수조사(출입통제 및 실측)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 주차차량 집계	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
③ 표본조사	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
④ 항공촬영(드론/무인비행장치 영상 촬영)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
⑤ 빅데이터 이용(통신데이터, CCTV 분석)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

6. 귀하께서는 해수욕장 이용객 조사 방법의 특징을 고려할 때, 국내 해수욕장 유형에 따라 적합한 조사 방식은 무엇이라고 생각하십니까? 다음 해수욕장 유형별로 적합성을 평가해 주시기 바랍니다.

※ 해수욕장 유형별 조사 방법의 적합성은 **"매우 낮음, ①"** ~ **"보통, ③"** ~ **"매우높음, ⑤"** 의 5단계로 평가해 주시기 바랍니다.

해수욕장 이용객 조사 방법	해수욕장 유형														
	도심지역 해수욕장 (예: 해운대/광안리해수욕장)					비도심, 관광시설과 함께 조성된 해수욕장 (예: 대천/경포해수욕장)					어촌, 도서지역 해수욕장 (예: 남일대/돌머리해수욕장)				
전수조사 (출입통제/실측)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
주차차량 집계	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
표본조사	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
항공촬영 (드론, 무인비행장치)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
빅데이터 이용 (통신, CCTV)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

7. 귀하께서는 해수욕장 정책 추진과 관련하여 해수욕장 이용객 집계의 편리성과 신뢰성을 상호 비교한다면 무엇이 중요하다고 생각합니까? 다음 항목을 평가해 주십시오.

※ 집계의 편리성과 신뢰성의 중요도가 같다면 **'중립'** 에 표기해 주시고, 같지 않다면 더 중요하다고 판단하시는 보기에 표기해 주시기 바랍니다.

매 우 중 요 ←						중립	→ 매 우 중요					
집계의 편리성	⑤	④	③	②	①	0	①	②	③	④	⑤	집계의 신뢰성

8. 국내 해수욕장 이용객 집계는 각 해수욕장 관리자가 1일 이용객을 집계하여 관리청에 보고하고, 광역 지자체에서 취합한 자료를 해양수산부에서 최종 통합하는 방식으로 조사하고 있습니다. 현재의 방식은 여름철 개장기간 동안의 해수욕장 이용객 규모는 파악할 수 있으나, 해수욕장 정책과는 연계되지 못한다는 한계도 있습니다. 이와 같은 한계점 개선과 관련하여 다음 각 항목별로 평가해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 그렇지 않다	←	보통	→	매우 그렇다
① 해양관광 실태조사(전국 단위 표본조사)를 통해 전국 해수욕장 이용객 규모 추정, 정책통계로 활용	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 내 유/무료 시설 이용현황 조사를 해수욕장 시설개선 사업에 활용(객관적 집계자료만 활용)	①	②	③	④	⑤
③ 여름철 해수욕장 이용 혼잡도 조사를 통해 밀집도와 안전관리(빅데이터 활용한 혼잡도 정보 제공)	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 이용객 조사 방법과 대상을 지자체(관리청) 자율에 맡기고 전국 통합 집계치는 산정하지 않음	①	②	③	④	⑤

B. 해수욕장 관리정책

9. 국내 해수욕장은 「해수욕장법」에 따라 관리가 이루어지고 있습니다. 해수욕장 관리에 있어 각 항목별 중요도를 평가해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 그렇지 않다	←	보통	→	매우 그렇다
① 해수욕장 이용객 관리(혼잡, 이용과밀 등)	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 시설관리(샤워장/화장실/주차장 등)	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 수질관리(수질검사, 녹조경보)	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 백사장 관리(모래, 쓰레기)	①	②	③	④	⑤
⑤ 해수욕장 안전관리(인명구조, 이안류 대처 등)	①	②	③	④	⑤

10. 해양관광 트렌드 변화를 고려할 때, 향후 국내 해수욕장 정책 방향 설정 시 다음의 각 항목별 중요도를 평가해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 그렇지 않다	←	보통	→	매우 그렇다
① 해수욕장 이용객 안전	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 이용객 만족(쾌적성, 편리성) 제고	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 환경(토양질, 수질, 쓰레기 등) 관리	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 연계 관광시설 개발 및 확충	①	②	③	④	⑤
⑤ 해양레저를 통한 해수욕장 공간의 확대/전환	①	②	③	④	⑤

11. 해수욕장 관리청인 지자체는 「해수욕장법」에 따라 3년마다 해수욕장 현황조사를 시행하고 있으며, 각 지자체는 해수욕장 현황조사 결과를 관할 해수욕장의 지정, 지정의 변경, 해제 및 관리를 위한 기초자료로 활용해야 합니다. 해수욕장 관리정책 개발 시 활용 가능성 관점에서 다음의 해수욕장 현황조사 항목별로 평가해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 필요하지 않다	←	보통	→	매우 필요하다
① 해수욕장 시설 현황(샤워장/화장실/주차장 등)	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 지형/기상/해상/환경 조건	①	②	③	④	⑤
③ 백사장 및 해수변 변동 현황	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 인접 토지 및 건물 이용 현황	①	②	③	④	⑤
⑤ 해수욕장 구역 고시를 위한 기초조사(길이, 폭)	①	②	③	④	⑤
⑥ 해수욕장 이용객 실측(전수) 조사	①	②	③	④	⑤
⑦ 해수욕장 이용객 만족도 조사	①	②	③	④	⑤
⑧ 해수욕장 시설수요 조사	①	②	③	④	⑤
⑨ 해수욕장에서 운영 중인 해양레저사업체 조사	①	②	③	④	⑤

12. 해수욕장 이용 활성화를 위해 다음 각 분야별로 기존 정책을 개선하거나 새롭게 관리정책을 도입하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? 항목별로 중요성과 시급성을 평가해 주시기 바랍니다.

1) 경제/산업

항목	중요성					시급성				
	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다
① 해수욕장 입장료 징수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 서비스업 등록제도 신설	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

2) 이용환경

항목	중요성					시급성				
	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다
① 해수욕장 편의시설(샤워장/화장실 등) 개선	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 편의시설 연중(샤워장/화장실 등) 개방	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 판매/대여시설 부당요금 단속	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 환경(모래, 수질, 쓰레기) 관리	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
⑤ 녹조 발생 시 해수욕장 이용금지/폐장	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
⑥ 해수욕장 폭죽놀이 금지	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
⑦ 야간 해수욕장 운영/입수 금지	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

3) 공간활용

항목	중요성					시급성				
	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다
① 서핑구역 확대	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
② 해양레저구역 확대	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 내 해양치유지구 지정	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
④ 해양레저스포츠 체험 프로그램 다양화	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

4) 정보제공

항목	중요성					시급성				
	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다
① 해수욕장 혼잡지수 발표	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 수질지수 발표	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 날씨 정보(해수욕 지수) 제공	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 환경조사 결과 매일 발표	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

5) 정책사업 발굴·지원

항목	중요성					시급성				
	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다
① 해수욕장 기본계획 수립 주기 축소(10년→5년)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 정책사업과/연안정비사업의 연계	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장을 활용한 축제/이벤트 연중 개최	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

13. 마지막으로 <u>해수욕장의 활성화를 위하여 필요한 사항이나 개선점</u> 등 좋은 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

3. 업무 담당자 의견조사지

해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선을 위한 업무 담당자 의견조사

안녕하십니까?

한국해양수산개발원에서는 해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안을 마련하기 위한 연구를 수행하고 있습니다. 본 의견조사는 해수욕장 이용객 관리체계 정비와 함께 제도적 개선 사항을 도출하기 위하여 현장에서 해수욕장 업무를 수행하는 담당자의 의견을 청취하고자 실시하는 것입니다.

설문에서 응답해 주시는 정보는 「통계법」 제33조와 「개인정보 보호법」 제15조에 따라 비밀이 철저히 보장되며, 동법 21조에 따라 조사 종료 후 파기되오니, 바쁘시더라도 해양관광의 발전을 위한 정책 마련에 동참한다는 마음을 가지시고 잠시 시간을 내시어 설문조사에 협조해 주시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

2023년 9월

문의처	한국해양수산개발원	이정아 전문연구원	051-797-4726

[응답자 인적 사항]

성 명	
소속 기관	
해수욕장 업무 담당 경력	( )년 ( )개월

설문 작성 요령	숫자에 표시할 경우 해당 항목에 **굵게, 밑줄**을 그어서 표기해 주십시오. 다른 의견이 있을 경우, 기타 란에 직접 기입해 주십시오.

- 1 -

A. 해수욕장별 이용객 집계 현황

1. 귀하께서는 해양수산부에서 2023년 5월에 배포한 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에 대해 알고 계십니까?

   ① 구체적인 내용을 알고 있다.
   ② 대략적으로 알고 있으나 구체적인 내용은 모른다.
   ③ 명칭 정도만 들어 봤다.
   ④ 모른다.

2. 귀하께서는 2023년 해수욕장 개장기간 중 관할 지역의 해수욕장 이용객을 집계하기 위하여 해양수산부에서 마련한 '해수욕장 이용객 집계 기준(안)'에서 제시한 조사 방법을 적용하셨습니까?

   ① 적용하였다.
   ② 적용하지 않았다. (☞ 이유 :)

3. 귀하께서 담당하시는 지역의 해수욕장 이용객을 집계하는 방법에 대해 해당되는 것을 모두 표시해 주십시오.

조사 방법		해당 여부
① 전수조사(실측, 방명록, 손목밴드, 계수기 등)	출입로(구) 외에 출입이 불가능한 해수욕장을 대상으로 해수욕장 일일 개장 시간 중 해수욕장을 출입하는 모든 사람을 집계	
② 주차차량 집계	해수욕장에 부속된 주차장에 주차된 차량수를 집계하여 일일 이용객을 추정	
③ 표본조사(페르미 방식)	해수욕장 내 일정 구역에 있는 이용객 수를 세어서 전체 면적을 곱해 이용객 추정	
④ 무인 계측기	해수욕장에 전용 장비를 설치해 방문객 수를 집계	
⑤ 빅데이터(통신사데이터)	해수욕장 주변 기지국 통신자료를 활용하여 일일 이용객 추정	
⑥ CCTV	해수욕장 주변 CCTV를 통해 일일 이용객 집계	
⑦ 항공촬영(드론 등)	해수욕장 지정·고시 구역을 대상으로 드론 등 무인비행장치로 촬영해 체류 인원을 집계하여 일일 이용객을 추정	
⑧ 기타	( )	

4. 귀하께서 담당하시는 지역에서 개장기간 중 해수욕장 이용객을 집계하는 담당자는 누구입니까?

① 시군구 공무원
② 읍면동 공무원
③ 해수욕장 운영위원회
④ 어촌계장
⑤ 지역 주민
⑥ 해수욕장 안전요원
⑦ 기타( )
⑧ 모름

5. 귀하께서 담당하시는 지역에서 해양수산부에서 운영하는 '연안포털'에 개장기간 중 해수욕장 이용객 집계 결과를 입력하는 담당자는 누구입니까?

① 시군구 공무원
② 읍면동 공무원
③ 해수욕장 운영위원회
④ 어촌계장
⑤ 지역 주민
⑥ 해수욕장 안전요원
⑦ 기타( )
⑧ 모름

6. 귀하께서는 해수욕장 이용객 집계 결과를 업무를 위해 어떻게 활용하고 계십니까? 해당되는 것을 모두 표시해 주십시오.

① 일일 현황보고를 위한 자료로 활용
② 안전관리(안전요원 배치 등)에 활용
③ 이용객수 집계 이외에 정책자료로 활용하지 않음
④ 해수욕장 시설 확충을 위한 근거자료로 활용
⑤ 지역관광 홍보를 위한 보도자료에 활용
⑥ 기타( )

B. 해수욕장 이용객 집계 정책

7. 우리나라는 여름철 개장기간 동안 관리청이 관내 해수욕장 이용객을 집계하고 있습니다. 귀하께서는 해수욕장 이용객 집계가 필요하다고 생각하십니까? 이용객 집계 결과의 정책 활용도와 성과를 바탕으로 이용객 집계의 필요성에 대한 의견을 제시해 주시기 바랍니다.

이용객 집계 필요성				
매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음

8. 해수욕장 이용객 집계와 관련하여 다음 각 항목별로 의견을 제시해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 그렇지 않다	←	보통	→	매우 그렇다
① 이용객 집계 결과(이용객 규모)를 신뢰한다.	①	②	③	④	⑤
② 이용객 집계방식에 대한 개선이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
③ 이용객 집계와 해수욕장 정책의 연계가 필요하다.	①	②	③	④	⑤
④ 이용객 집계의 필요성에 의문이 있다(불필요하다).	①	②	③	④	⑤

9. 해수욕장 이용객을 집계하는 목적과 관련하여 다음 각 항목에 대해 의견을 제시해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 그렇지 않다	←	보통	→	매우 그렇다
① 해수욕장 시설 개선	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 혼잡과 안전사고 예방	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 홍보(지역명소 홍보)	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 이용객 규모 파악(이용객 숫자의 집계)	①	②	③	④	⑤
⑤ 해수욕장 정책사업 발굴	①	②	③	④	⑤

10. 국내 해수욕장은 동/서/남해안별 조위차 및 도심/어촌/도서지역 등 입지와 접근성에 따라 규모와 활동공간에 큰 차이가 있습니다. 이러한 특성을 고려할 때, 해수욕장 이용객 집계 대상의 범위를 어떻게 설정하는 것이 해수욕장 관리정책과 가장 연계성이 높다고 판단하십니까?

[참고 사항]

○ 우리나라는 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률(이하 해수욕장법)」에 따라 관리청(지자체)에서 물놀이·일광욕·모래찜질·스포츠 등 레저활동이 이루어지는 수역 및 육역에 대하여 해수욕장으로 지정·고시하고 있습니다.

○ 해수욕장을 지정·고시할 때에는 해수욕장의 명칭, 위치, 면적, 시설 현황 등을 포함해야 합니다.

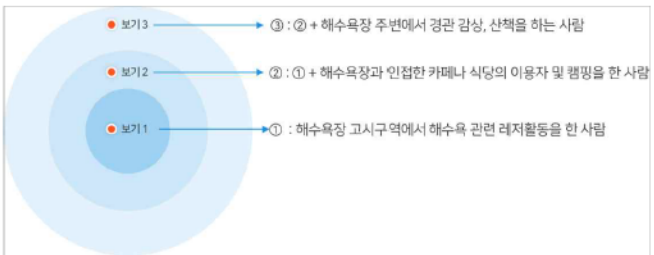
「해수욕장법」에 따른 해수욕장의 시설 및 환경기준

○ 백사장 : 전년도의 평균 해면(海面) 기준으로 길이 100미터 이상, 폭 20미터 이상일 것(전년도의 해당 해수욕장 이용객이 3만 명 이하인 경우에 한정)

○ 화장실 : 공중화장실 등에 관한 법률」 제7조에 따른 설치기준에 적합한 화장실이 1개 이상 설치되어 있을 것

○ 탈의시설 및 샤워시설: 물놀이를 위한 탈의시설 및 샤워시설이 각각 1개 이상 설치되어 있을 것 (탈의시설 및 샤워시설은 임시시설로 설치 가능)

○ 수역(환경기준) : 만조 시 기준으로 백사장의 길이 방향의 가운데 지점의 해수면 시작점부터 수심 1.5미터 이하의 해수면이 10미터 이상일 것



① 해수욕장 고시구역(물놀이구역, 수상레저구역, 백사장 등)에서 해수욕 관련 레저활동을 한 사람
② 해수욕장 고시구역 및 해수욕장과 인접한 카페나 식당의 이용자 및 캠핑을 한 사람 포함
③ 해수욕장 고시구역, 배후공간 이용자뿐만 아니라 해수욕장 주변에서 경관 감상, 산책을 하는 사람 포함
④ 기타(　　)

11. 국내 해수욕장 이용객 집계 방식은 여름철 개장기간 동안 해수욕장 이용객 규모는 파악할 수 있으나, 해수욕장 정책과는 연계되지 못한다는 한계도 있습니다. 이와 같은 한계점 개선과 관련하여 다음 각 항목별로 평가해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 그렇지 않다	←	보통	→	매우 그렇다
① 해양관광 실태조사(전국 단위 표본조사)를 통해 전국 해수욕장 이용객 규모 추정, 정책통계로 활용	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 내 유/무료 시설 이용현황 조사를 해수욕장 시설개선 사업에 활용(객관적 집계자료만 활용)	①	②	③	④	⑤
③ 여름철 해수욕장 이용 혼잡도 조사를 통해 밀집도와 안전관리(빅데이터 활용한 혼잡도 정보 제공)	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 이용객 조사 방법과 대상을 지자체(관리청) 자율에 맡기고 전국 통합 집계치는 산정하지 않음	①	②	③	④	⑤

C. 해수욕장 관리정책

12. 국내 해수욕장은 「해수욕장법」에 따라 관리가 이루어지고 있습니다. 해수욕장 관리에 있어 각 항목별 중요도를 평가해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 그렇지 않다	←	보통	→	매우 그렇다
① 해수욕장 이용객 관리(혼잡, 이용과밀 등)	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 시설관리(샤워장/화장실/주차장 등)	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 수질관리(수질검사, 녹조경보)	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 백사장 관리(모래, 쓰레기)	①	②	③	④	⑤
⑤ 해수욕장 안전관리(인명구조, 이안류 대처 등)	①	②	③	④	⑤

13. 해양관광 트렌드 변화를 고려할 때, 향후 국내 해수욕장 정책 방향 설정 시 다음의 각 항목별 중요도를 평가해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 그렇지 않다	←	보통	→	매우 그렇다
① 해수욕장 이용객 안전	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 이용객 만족(쾌적성, 편리성) 제고	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 환경(토양질, 수질, 쓰레기 등) 관리	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 연계 관광시설 개발 및 확충	①	②	③	④	⑤
⑤ 해양레저를 통한 해수욕장 공간의 확대/전환	①	②	③	④	⑤

14. 해수욕장 관리청인 지자체는 「해수욕장법」에 따라 3년마다 해수욕장 현황조사를 시행하고 있으며, 각 지자체는 해수욕장 현황조사 결과를 관할 해수욕장의 지정, 지정의 변경, 해제 및 관리를 위한 기초자료로 활용해야 합니다. 해수욕장 관리정책 개발 시 활용 가능성 관점에서 다음의 해수욕장 현황조사 항목별로 평가해 주시기 바랍니다.

항목	전혀 필요하지 않다	←	보통	→	매우 필요하다
① 해수욕장 시설 현황(샤워장/화장실/주차장 등)	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 지형/기상/해상/환경 조건	①	②	③	④	⑤
③ 백사장 및 해수변 변동 현황	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 인접 토지 및 건물 이용 현황	①	②	③	④	⑤
⑤ 해수욕장 구역 고시를 위한 기초조사(길이, 폭)	①	②	③	④	⑤
⑥ 해수욕장 이용객 실측(전수) 조사	①	②	③	④	⑤
⑦ 해수욕장 이용객 만족도 조사	①	②	③	④	⑤
⑧ 해수욕장 시설수요 조사	①	②	③	④	⑤
⑨ 해수욕장에서 운영 중인 해양레저사업체 조사	①	②	③	④	⑤

15. 해수욕장 이용 활성화를 위해 다음 각 분야별로 기존 정책을 개선하거나 새롭게 관리정책을 도입하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? 항목별로 중요성과 시급성을 평가해 주시기 바랍니다.

1) 경제/산업

항목	중요성					시급성				
	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다
① 해수욕장 입장료 징수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 서비스업 등록제도 신설	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

2) 이용환경

항목	중요성					시급성				
	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다
① 해수욕장 편의시설(샤워장/화장실 등) 개선	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 편의시설 연중(샤워장/화장실 등) 개방	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 판매/대여시설 부당요금 단속	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 환경(모래, 수질, 쓰레기) 관리	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
⑤ 녹조 발생 시 해수욕장 이용금지/폐장	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
⑥ 해수욕장 폭죽놀이 금지	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
⑦ 야간 해수욕장 운영/입수 금지	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

3) 공간활용

항목	중요성					시급성				
	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다
① 서핑구역 확대	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
② 해양레저구역 확대	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 내 해양치유지구 지정	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
④ 해양레저스포츠 체험 프로그램 다양화	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

4) 정보제공

항목	중요성					시급성				
	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다
① 해수욕장 혼잡지수 발표	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 수질지수 발표	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장 날씨 정보(해수욕 지수) 제공	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
④ 해수욕장 환경조사 결과 매일 발표	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

5) 정책사업 발굴·지원

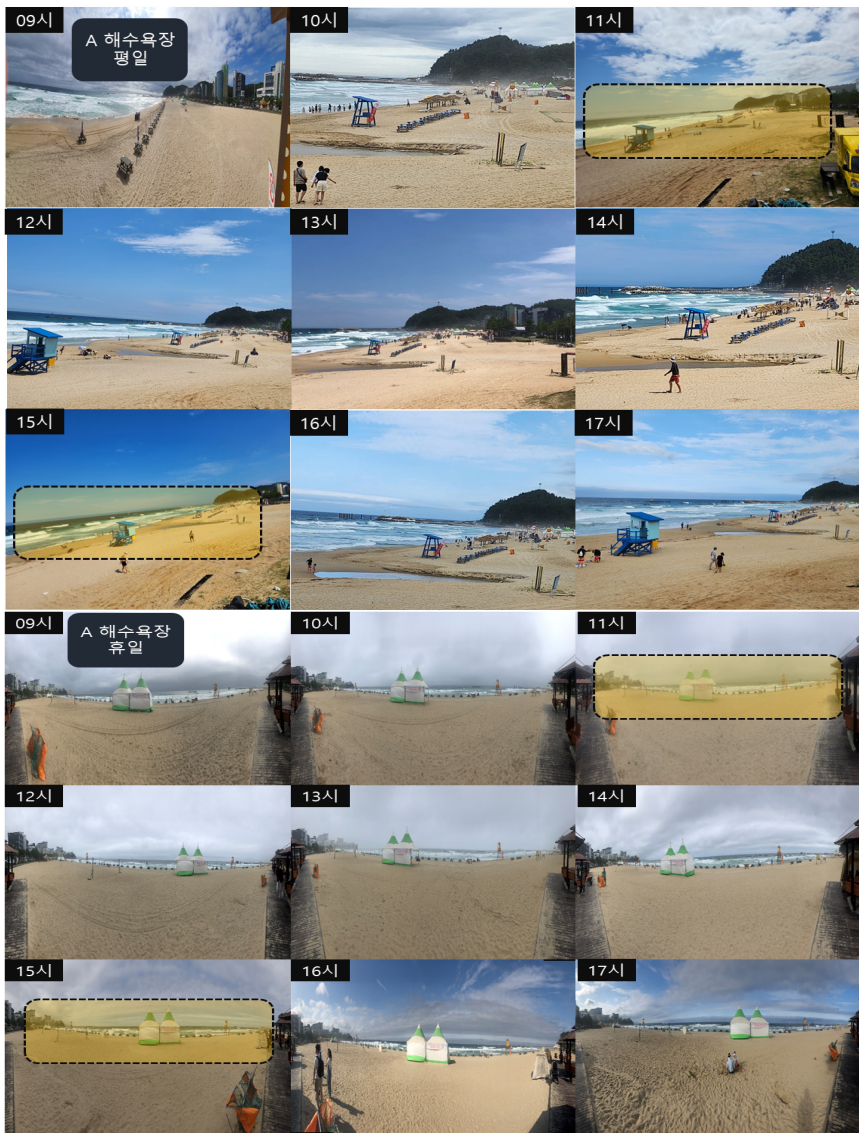
항목	중요성					시급성				
	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다	전혀 그렇지 않다		↔		매우 그렇다
① 해수욕장 기본계획 수립 주기 축소(10년→5년)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
② 해수욕장 정책사업과/연안정비사업의 연계	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
③ 해수욕장을 활용한 축제/이벤트 연중 개최	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

16. 마지막으로 해수욕장의 활성화를 위하여 필요한 사항이나 개선점 등 좋은 의견을 가지고 계시면 말씀하여 주십시오.

설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

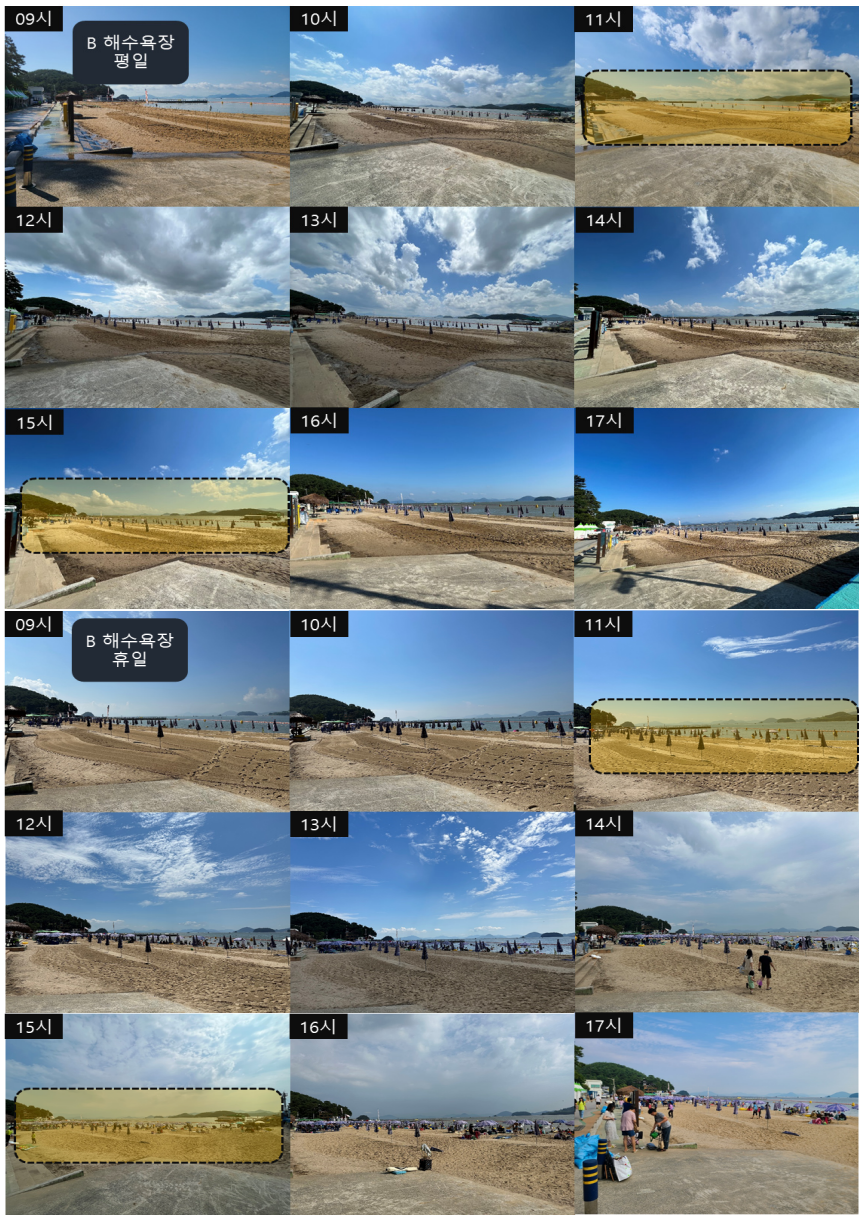
4. 10개 시범 해수욕장 현장 사진

〈부록 그림 4-1〉 A 해수욕장 현장 사진(동해·비도심 지역·관광지)



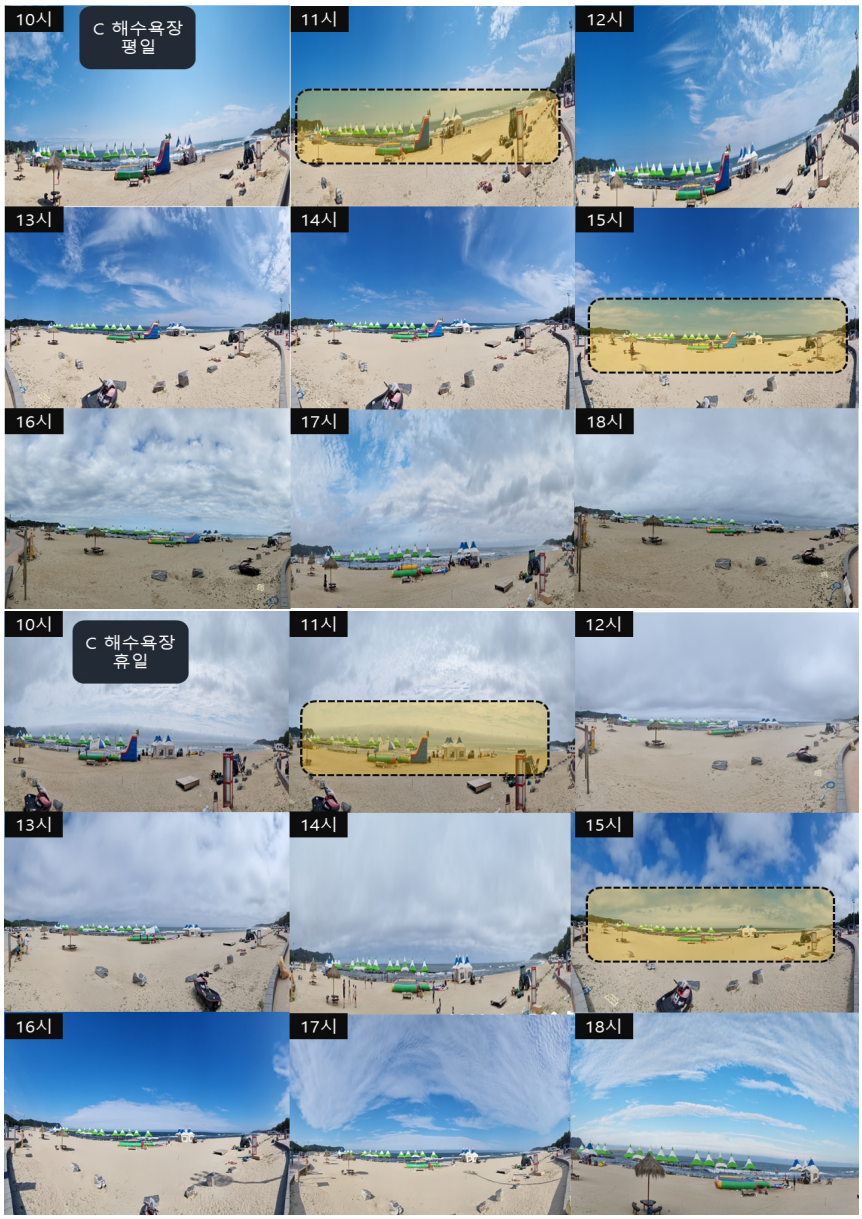
자료: 저자 촬영(2023.8.15.~8.16., A 해수욕장)의 자료를 바탕으로 저자 작성

〈부록 그림 4-2〉 B 해수욕장 현장 사진(남해·비도심 지역)



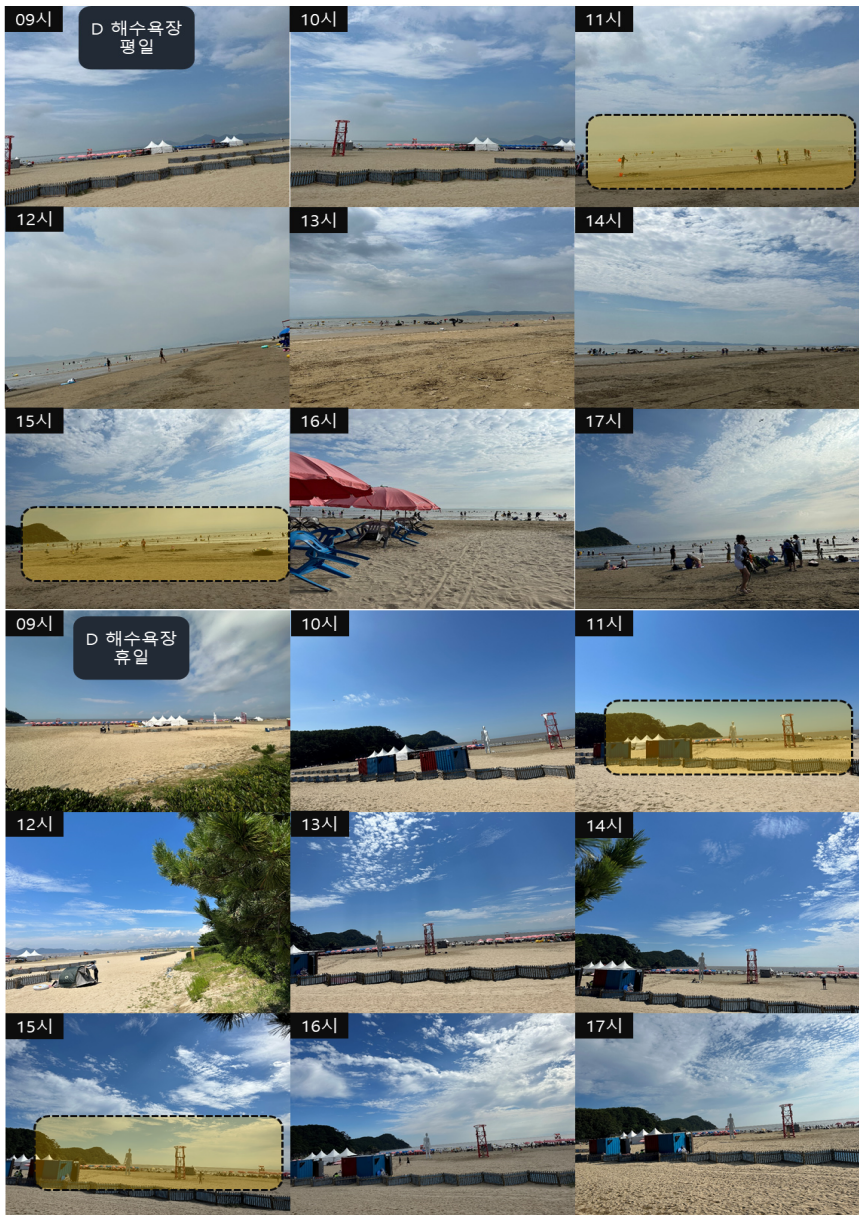
자료: 저자 촬영(2023.8.11.~8.12., B 해수욕장)의 자료를 바탕으로 저자 작성

〈부록 그림 4-3〉 C 해수욕장 현장 사진(동해·비도심 지역)



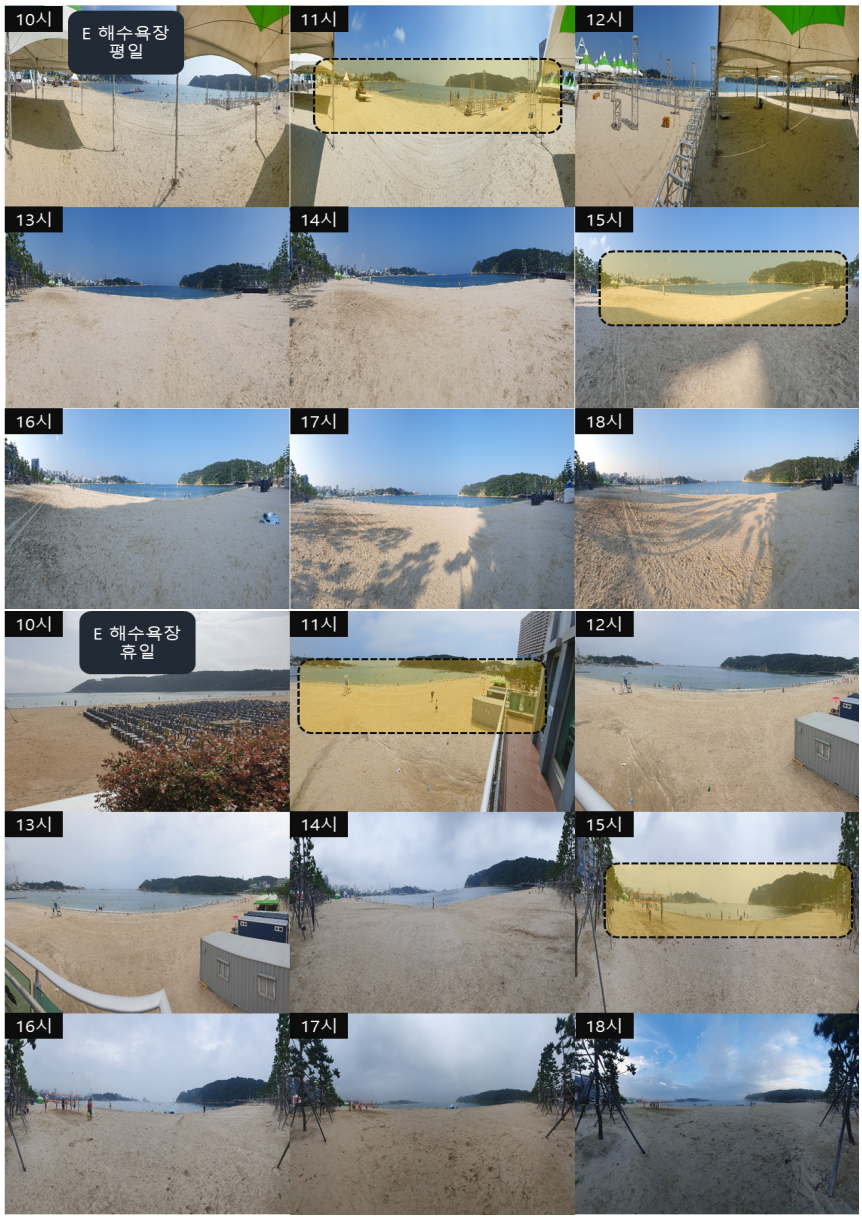
자료: 저자 촬영(2023.8.15.~8.16., C 해수욕장)의 자료를 바탕으로 저자 작성

〈부록 그림 4-4〉 D 해수욕장 현장 사진(남해·도심 지역)



자료: 저자 촬영(2023.8.12., 2023.8.14., D 해수욕장)의 자료를 바탕으로 저자 작성

〈부록 그림 4-5〉 E 해수욕장 현장 사진(동해·도심 지역)



자료: 저자 촬영(2023.8.19., 2023.8.21., E 해수욕장)의 자료를 바탕으로 저자 작성

〈부록 그림 4-6〉 F 해수욕장 현장 사진(서해·비도심 지역)



자료: 저자 촬영(2023.8.13.~8.14., F 해수욕장)의 자료를 바탕으로 저자 작성

〈부록 그림 4-7〉 H 해수욕장 현장 사진(서해·비도심 지역·관광지)



자료: 저자 촬영(2023.8.12., 2023.8.14., H 해수욕장)의 자료를 바탕으로 저자 작성

〈부록 그림 4-8〉 | 해수욕장 현장 사진(남해·비도심·관광지)



자료: 저자 촬영(2023.8.19., 2023.8.21., | 해수욕장)의 자료를 바탕으로 저자 작성

〈부록 그림 4-9〉 J 해수욕장 현장 사진(서해·비도심 지역)



자료: 저자 촬영(2023.8.12., 2023.8.14., J 해수욕장)의 자료를 바탕으로 저자 작성

5. 선행연구 현황

구 분		선행연구 현황		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
해수욕장 관리	1	• 과제명: 피서철 동해안 해수욕장 쓰레기 관리 방안 • 연구자(연도): 이건주 외(2002) • 연구목적: 동해안 해수욕장 쓰레기 감소 대책 마련	• 문헌조사 • 사례분석 • 현장조사	• 우리나라 폐기물 관리 정책 • 국내 외 해수욕장 폐기물 실태 및 처리 현황 • 각 분야별 관리방안 제언
	2	• 과제명: 섬 해수욕장의 생태적 관리방안 • 연구자(연도): 김성경(2018) • 연구목적: 자은도 해수욕장의 생태적 관리방안 제안	• 문헌조사 • 통계분석 • 현장조사	• 자은도 해수욕장의 식생현황과 특성 • 자은도 해수욕장의 경관구조현황과 특성 • 자은도 해수욕장의 생태적 관리방안
	3	• 과제명: 호주 연안 위험도 평가 방법의 국내 해수욕장 적용 • 연구자(연도): 양병모 외(2014) • 연구목적: 위험도 평가를 통한 우리나라 해수욕장 방재시스템의 기반으로 활용	• 문헌조사 • 비교연구 • 사례분석 • 통계분석	• 우리나라와 호주의 익사사고 통계 • 호주 해수욕장 위험도 평가 • 우리나라 해변시설 위험도 평가
	4	• 과제명: 연안해역 안전관리 방안에 관한 연구 • 연구자(연도): 박경순(2015) • 연구목적: 연안해역에서의 안전관리 방안 제시	• 사례분석 • 통계분석	• 해수욕장 사고원인과 문제점 • 방파제 사고원인과 문제점 • 갯벌의 형성과 갯골 현황 • 연안해역 안전사고 예방대책
	5	• 과제명: 해수욕장 안전관리를 위한 공공정보디자인 개선방향에 관한 연구 • 연구자(연도): 김성만(2017) • 연구목적: 공공정보디자인 서비스에 대한 개선방향 제안	• 법제분석 • 사례분석 • 현장분석 • 면담조사	• 국내 외 해수욕장 안전관리 현황 • 해수욕장 안전사고의 발생원인과 대처방안 • 수상안전 공공정보디자인 국제표준과 선진사례 분석 • 부산지역 해수욕장 공공정보디자인 사례조사 및 분석
	6	• 과제명: 김녕해수욕장의 공간배치 및 관리현황 조사 연구 • 연구자(연도): 변경화 외(2013) • 연구목적: 김녕해수욕장의 개선방향 제시	• 문헌조사 • 면담조사 • 현장조사	• 해수욕장에 관한 고찰 • 김녕해수욕장의 공간배치 • 김녕해수욕장의 운영 및 관리

구 분		선행연구 현황		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
	7	• 과제명: 우리나라 해수욕장 현황 및 관리운용 실태 • 연구자(연도): 홍장원(2013) • 연구목적: 해수욕장 이용활성화 방안 제안	• 문헌조사 • 통계분석	• 국내 해수욕장 이용 및 관리여건 • 국내 해수욕장 관리 개선방향
	8	• 과제명: 해수욕장 관리의 개선방안에 관한 연구: 해운대해수욕장을 중심으로 • 연구자(연도): 이정훈(2015) • 연구목적: 해운대해수욕장 관리 개선 방안 마련	• 문헌조사 • 법제분석 • 사례분석 • 면담조사	• 해수욕장에 관한 이론적 배경 • 해운대해수욕장 관리 실태와 문제점 • 해수욕장 관리 개선방안
	9	• 과제명: 해수욕장의 가로시설물에 관한 현황 조사 연구 • 연구자(연도): 조원석 외(2007) • 연구목적: 가로시설물의 현황 파악	• 문헌조사 • 현장조사	• 가로시설물의 정의 및 종류 • 가로시설물의 현황과 특성
	10	• 과제명: 해수욕장 주변 개발에 따른 해안침식과 대응책 • 연구자(연도): 김규한(2013) • 연구목적: 해안침식에 따른 대응책 제시	• 문헌조사 • 사례분석 • 지표분석 • 통계분석 • 설문조사	• 백사장의 중요성 • 주변 개발에 따른 백사장 침식사례 • 종합방재시스템 및 대책공법적용사례
	11	• 과제명: ICT기술을 활용한 안전관리 방역을 통한 해수욕장 운영 방안 • 연구자(연도): 안태기(2021) • 연구목적: 안전관리 및 방역대책에 관한 연구 및 관광지 활성화	• 문헌조사 • 사례분석 • 통계분석	• 해수욕장 안전관리 정책 • 해양관광지인 해수욕장 평가 • 국외 현황과 관리 사례 • 송호해변여름축제 사례
	12	• 과제명: Managing bathers' capacity at overcrowded beaches: A case on the Spanish North Atlantic coast • 연구자(연도): Basterretxea-Iribar et al.(2019) • 연구목적: 해수욕장 과밀 관리 및 이용객 안전보장 방법 개발	• 문헌조사 • 통계분석 • 모델분석	• 조위, 파도높이등 매개변수 측정 • 사용가능한 해안선 측정 • 안전 범위내의 최대 입욕객 측정
	13	• 과제명: 우리나라 모래해안의 실태와 환경관리방안 • 연구자(연도): 김종덕 외(2005)	• 문헌조사 • 사례분석 • 통계분석	• 모래해안의 분포와 환경관리 여건 • 모래해안 환경관리 상의 문제점 및 대응 방안

구 분		선행연구 현황		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
		• 연구목적: 모래해안의 종합적인 관리 방안 수립을 위한 정책제안 도출		• 선진지 사례분석 및 시사점
	14	• 과제명: 부산연안 친수공간의 환경관리를 위한 정책과제 • 연구자(연도): 양진우(2004) • 연구목적: 해수욕장 환경관리를 위한 정책과제 도출	• 문헌조사 • 통계분석 • 면담조사	• 친수공간 및 해양성 레크레이션활동에 대한 이론적 고찰 • 부산연안 주요 친수공간의 분포현황 및 이용실태 • 부산연안 해수욕장의 이용실태 및 환경평가 • 부산연안 해수욕장 환경관리를 위한 정책도출
	15	• 과제명: Beach management manual • 연구자(년도): Rogers et al.(2010) • 연구목적: 실무자 및 이해관계자에게 해변관리 지침 제공	• 문헌조사	• 해변 모니터링 및 성능 • 해변 관리를 위한 의사 결정 프레임워크 • 기술평가방법
	16	• 과제명: Carrying Capacity and The Effect of Bathers on the Sanitary Quality of Water at a Rural Recreational Beach • 연구자(연도): Morales(2021) • 연구목적: 멕시코 북서부에 위치한 엘 코초리트 해변의 수질 위생에 휴가 기간 동안의 대규모 사용자 유입이 미치는 영향을 평가	• 현장조사 • 지표분석 • 통계분석	• 해변 수용 능력 추정 • 해변의 위생상태 평가
	17	• 과제명: A combined assessment of beach occupancy and public perceptions of beach quality: A case study in the Costa Brava, Spain • 연구자(연도): Roca et al.(2008) • 연구목적: 해변 이용률 분석과 대중의 인식을 결합하여 해수욕장 품질을 평가하는 종합적인 방법론 제시	• 현장조사 • 지표분석 • 설문조사 • 면담조사	• 해변 사용자 분석 • 해변 사용자 인식 • 해변 방문과 대중의 인식 사이의 상호작용
	18	• 과제명: Beach recreation planning using video-derived coastal state indicators • 연구자(연도): Jiménez et al.(2007) • 연구목적: 휴양 해변 관리의 다양한	• 문헌조사 • 지표분석 • 사례분석	• 해변 이용 수준 측정 지표 • 해변 안전 지표

구 분		선행연구 현황		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
		측면을 지원하는데 있어 해안 상태 지표의 유용성 입증		
해수욕장 가치 추정	1	• 과제명: 가산자료모형을 이용한 송정해수욕장의 경제적 가치추정 • 연구자(연도): 허윤정 외(2007) • 연구목적: 송정해수욕장 개발수요에 대한 사회적 편익 추정 및 환경개선 방안 제시	• 설문조사 • 모델분석	• 가치평가 분석모형 • 설문조사 및 분석자료 • 송정해수욕장의 경제적 가치추정
	2	• 과제명: 여행비용법을 이용한 동해안 해수욕장의 경제적 가치추정 • 연구자(연도): 표희동(2015) • 연구목적: 해수욕장에 관해 여행비용법을 사용해 경제적 가치 평가	• 설문조사 • 모델분석	• TCM에 의한 동해안 해수욕장의 경제적 가치평가 • 분석모형 분류 및 분석
해수욕장 방문 및 이용객	1	• 과제명: 해수욕장 체험활동 선호도 및 만족도에 관한 연구 • 연구자(연도): 심미숙(2016) • 연구목적: 해수욕장 마케팅 전략 수립의 기초자료 제공	• 문헌조사 • 실증분석 • 설문조사	• 조사대상자의 인구통계학적 특성 • 해수욕장 방문객 특성 분석 • 선호도 비교 • 측정도구의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석
	2	• 과제명: 해양관광지로서 해수욕장 여가행동 특성에 관한 연구 • 연구자(연도): 양재준(2009) • 연구목적: 방문객의 여가행동에 대해 분석하고 이를 토대로 해양관광지로 발전하기 위한 전략적 방향성 모색	• 현장조사 • 통계분석 • 설문조사	• 백사장, 보도에서 이용현황분석 • 해수욕장 방문 여가행동에 대한 요인분석 • 해수욕장 가치평가 제 요인의 분석
	3	• 과제명: 수변 관광지 이미지가 재방문 의도에 미치는 영향 • 연구자(연도): 왕 홍 외(2022) • 연구목적: 관광지 이미지와 지각된 가치, 장소, 애착, 재방문 의도 간의 관계 탐색	• 문헌조사 • 모델분석 • 설문조사	• 관광지 이미지의 지각된 가치에 대한 영향 • 관광지 이미지의 장소애착에 대한 영향 • 관광지 이미지의 재방문 의도에 대한 영향
	4	• 과제명: 해수욕장 이용객의 행태와 이용만족도에 대한 영향요인 탐색 • 연구자(연도): 장덕희 외(2016) • 연구목적: 해수욕장 이용만족도에 대한 영향요인을 확인하고, 향후 해수욕장 만족도 재고 전략수립에 필요한 정책적 함의 도출	• 문헌조사 • 실증분석 • 설문조사	• 해수욕장 이용만족도에 영향을 미치는 요인변수 • 요인변수들의 회귀분석 결과

구 분		선행연구 현황		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
	5	• 과제명: 해수욕장의 방문동기, 관광만족 및 재방문 의도 연구 • 연구자(연도): 최나리(2005) • 연구목적: 해수욕장 방문 동기와 만족 간의 관계, 재방문 의도와의 관계 연구	• 모델분석 • 문헌조사	• 방문동기가 관광만족에 끼치는 영향 • 관광만족이 재방문 의도에 끼치는 영향 • 일반적 특성에 따른 방문 동기 차이
	6	• 과제명: 해수욕장 브랜드 가치와 방문가치가 이용객의 만족에 미치는 영향에 관한 연구 • 연구자(연도): 김보경 외(2018) • 연구목적: 브랜드 가치와 재방문 가치가 해수욕장 이용객의 만족도에 미치는 영향	• 모델분석 • 설문조사	• 브랜드 인지도와 해양관광목적지의 관계 • 브랜드 이미지와 해양관광목적지의 관계 • 지각된 품질, 비용, 편의성과 해양관광목적지의 관계
	7	• 과제명: Deep Learning and Internet of Things for Beach Monitoring • 연구자(연도): Domingo(2021) • 연구목적: 사물인터넷 데이터와 딥러닝 기법을 사용하여 해변 방문객 수를 추정하는 새로운 접근방식 개발 및 적용	• 통계분석 • 공간조사 • 실증분석	• 이미지 인식 소프트웨어를 통한 해변 방문객 수 추정 • 해변 방문객 예측 위한 딥러닝 알고리즘 개발
	8	• 과제명: Long-term quantification of beach users using video monitoring • 연구자(연도): Guillén et al.(2008) • 연구목적: 해변 사용자 수를 추정하고 정량화하기 위해 장기 비디오 모니터링을 적용하는 방법을 입증	• 실증분석 • 현장조사 • 모델분석	• 해변 이용객의 시간적 분포 • 임시 해변 이용객 모델링 분포 • 이용객 수와 해변 형태 역학 간의 관계 • 연안의 다른 잠재적 용도 관리
	9	• 과제명: Using Drones to Quantify Beach Users Across a Range of Enviromental Conditions • 연구자(연도): Provost(2019) • 연구목적: 다양한 환경 조건에서 해변 사용자의 활동을 정량화하고 분류하는 도구로 드론을 사용할 수 있는 가능성을 조사	• 현장조사 • 통계분석	• 해변, 휴가 기간, 주중과 주말의 사용 패턴 • 사용 패턴과 환경 변수 간의 관계
	10	• 과제명: Automatic assessment and analysis of beach attendance using video images at the Lido of Sète beach • 연구자(연도): Balouin(2014)	• 통계분석 • 현장조사 • 실증분석	• 해변 사용자의 시간대별 분포 • 해변 이용의 공간적 변화 • 리도 데 세테의 해변 방문객 분석

구 분		선행연구 현황		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
		• 연구목적: 프랑스 지중해 연안의 해안 지역 해변에서 해변 출석 및 사용자 행동을 평가하는 새로운 자동 도구를 개발 및 적용		
	11	• 과제명: Who's counting?: An analysis of beach attendance estimates and methodologies in southern California • 연구자(연도): King(2012) • 연구목적: 캘리포니아 남부의 여러 해변에서 보고된 해변 방문객 수 데이터의 정확성을 비판적으로 평가하고 분석	• 통계분석 • 실증분석 • 설문조사	• 해변 이용률에 대한 개량경제학적 분석 • 수집된 데이터 기반 일일 방문객 수 추정 • 최승자승모형을 통해 통계에 영향을 미치는 요인 탐색
	12	• 과제명: Assessment of Techniqies for Estimating Beach Attendance • 연구자(연도): Wallmo(2003) • 연구목적: 해변 방문객 수를 추정하기 위한 다양한 조사 기법을 비교	• 현장조사 • 통계분석	• 하루 종일 특정 지점 집계 • 특정 시간 간격으로 집계 • 헬리콥터 상공 비행으로 집계
	13	• 과제명: Identification of observed factors that predict bather water-immersions at beaches • 연구자(연도): Morgan et al.(2018) • 연구목적: 해변에서 해수욕객의 물놀이 변화를 예측할 수 있는 관찰 가능한 요인을 파악	• 현장조사 • 모델분석 • 통계분석	• 해수욕객 예측 모델 개발
	14	• 과제명: Spatial and temporal analysis of beach tourism using webcam and aerial photographs • 연구자(연도): Schernewski(2004) • 연구목적: 웹캠을 통해 해변 지역의 이미지를 촬영하고, 이미지를 분석하여 방문자 밀도를 정량화하는 자동화된 방법을 개발	• 통계분석 • 지표분석	• 웹캠을 통한 해변 분석 • 해변관광 패턴 분석 • 항공사진을 통한 해변 이용률의 변화
	15	• 과제명: City of Encinitas Beach Attendance Report • 연구자(연도): Moonlight State Research(2016) • 연구목적: 2016년 한 해 동안 여러 엔	• 통계분석 • 지표분석	• 기상 요인의 방문객 수 영향 • 휴일의 해변 방문 영향

구 분		선행연구 현황		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
		시니터스 해변의 방문객 수에 영향을 미친 요인을 분석하고 이해		
	16	• 과제명: Beach attendance and bathing rates for Southern California beaches • 연구자(연도): Dwight et al.(2007) • 연구목적: 남부 캘리포니아 해변의 해변 방문율과 입수율의 패턴을 정량적으로 분석하고 이해	• 통계분석 • 모델분석	• 월별 입욕률 • 연도별 입욕 이벤트 • 위치별 입욕 이벤트
	17	• 과제명: Discrepancies Between Beach Counts and Survey Results • 연구자(연도): Touangeau et 1al.(1999) • 연구목적: 해변 사용 수준에 대한 두 가지 추정치 사이의 불일치 해결	• 현장조사 • 면담조사 • 모델분석 • 비교분석	• Beach Count Data를 통한 추정치 • RDD 설문조사 추정치
	18	• 과제명: The Conflict Between Conversation and Revreation When Visitor Dislike Crowding • 연구자(연도): Tratalos et al.(2013) • 연구목적: 자연 보전과 휴양 이용의 균형을 맞추는 맥락에서 개방형 휴양지 방문객의 공간 분포를 이해하고 예측하기 위한 이론적 모델과 방법론 개발	• 모델분석 • 공간조사	• 모델링 전략 • 접근 지점 관리 • 방문자 수 내생화 • 모델 적용
해수욕장 현황 및 발전 방향	1	• 과제명: IPA를 이용한 해수욕장 체험 전략에 관한 연구: 부산지역 4개 해수욕장을 중심으로 • 연구자(연도): 심미숙(2016) • 연구목적: 해수욕장 이용객의 인식도를 정확히 파악하여 해수욕장의 효과적인 마케팅 방안 도출에 기여 목적	• 문헌조사 • 모델분석 • 실증분석 • 설문조사	• 해수욕장 체험활동 도출 • 해수욕장별 체험활동 중요도 및 만족도 분석
	2	• 과제명: 강원도 동해안의 해변관광 활성화 방안 • 연구자(연도): 허중욱 외(2010) • 연구목적: 강원도 해변관광의 실제 파악 및 해변관광 활성화 대안 모색	• 문헌조사 • 통계분석 • 법제분석	• 강원도 동해안지역의 해변이용 현황 • 강원도 해변관광객의 인식 조사결과 • 강원도 해변관광 활성화 방안

구 분		선행연구 현황		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
	3	• 과제명: 변산 해수욕장 개발 활성화 방안 • 연구자(연도): 장병권(2012) • 연구목적: 변산 해수욕장 관광지개발사업의 추진경위 및 현황, 신규 관광지 개발계획, 변경계획의 특징과 문제점을 검토하고, 바람직한 개발방향 제시	• 문헌조사 • 사례분석	• 변산 해수욕장 개발사업 추진경위 • 관광지조성계획 변경계획 현황 • 변산 해수욕장 관광지 개발, 확충 방안
	4	• 과제명: 부산시 수변공간의 형성과정과 개선방안 • 연구자(연도): 이성호 외(2001) • 연구목적: 해수욕장 제반 현황을 파악하고 구체적인 사례연구를 통해 공간 형성과정을 도출하여 효과적인 해수욕장 토지이용 개선방안 제시	• 문헌조사 • 지표분석	• 공간 형성과정과 문제점 • 수변공간의 개선방안
	5	• 과제명: 부산의 해안경관 실태와 개선방안 • 연구자(연도): 이동현(2004) • 연구목적: 해수욕장을 중심으로 해안경관의 실태와 문제점을 진단하고 이에 따른 개선방안 제시	• 문헌조사 • 면담조사 • 문헌조사 • 지표분석	• 해안경관 실태 및 문제점 • 해안경관 개선방안 • 해수욕장별 관리방안
	6	• 과제명: 우리나라 해수욕장 현황과 발전 방향에 관한 연구 • 연구자(연도): 윤인주 외(2016) • 연구목적: 해수욕장 현황 진단 및 해수욕장 발전방안 제안	• 지표분석 • 통계분석	• 해수욕장 현황 • 해수욕장 지정요건 개편방안의 마련 • 해수욕장 이용 관리방안의 개선 • 해수욕장 관광활성화 방안 모색
	7	• 과제명: 이용행태 분석에 의한 부산지역 해수욕장의 개발방향과 관광활성화 방안에 관한 탐색적 연구 • 연구자(연도): 여호근 외(2010) • 연구목적: 해수욕장 특성에 부합하면서 사계절 해양관광자원으로서의 기능을 수행하는데 필요한 활성화 방안 제시	• 통계분석 • 지표분석 • 실증분석 • 설문조사	• 해수욕장 선행연구 • 일반적 이용행태 분석 • 해수욕장별 관광활성화 방향 분석
	8	• 과제명: 장애인의 관광접근성 개선을 위한 해변 관광지의 유니버설디자인 적용 • 연구자(연도): 이영진 외(2011) • 연구목적: 장애인의 관광접근성 측면	• 현장조사 • 비교연구	• 화진포해수욕장 모니터링 분석결과 • 유니버설디자인을 적용한 개선 방향과 데크 개선 모델

구 분		선행연구 현황		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
		에서 화진포해수욕장 데크 모델 개선 제안		
	9	• 과제명: 해수욕장 지역의 지속가능한 개발방안에 관한 연구 • 연구자(연도): 김성진(2005) • 연구목적: 개발가능지 분석을 통한 워터프론트 공공성 강조 및 친수기능으로 개발 관리하기 위한 평가 시도	• 통계분석 • 사례분석 • 실증분석 • 설문조사	• 워터프론트 개발사례 • 워터프론트 현황에 관한 실증분석 • 워터프론트 개선방향
	10	• 과제명: 해수욕장을 새로운 해양경제 공간으로 창출하자! • 연구자(연도): 최도석(2010) • 연구목적: 선진국 해수욕장 모델에 따른 부산 해수욕장의 발전 방안 제시	• 사례분석 • 비교분석	• 선진국의 해수욕장 정비 및 관리 운영 • 부산 해수욕장의 발전 잠재력과 제반 문제점 진단 • 해외 해수욕장 모델의 부산 적용방안
	11	• 과제명: 해수욕장의 관광서비스 혁신을 통한 새로운 경제공간 창출 • 연구자(연도): 최도석(2009) • 연구목적: 관광수용태세 개선을 통한 해양경제공간 창출 방안 제시	• 통계분석	• 우리나라의 해수욕장 관리 및 운영 특성 • 부산의 해수욕장 경제공간 창출 방안
해변 수용 능력	1	• 과제명: Video based assessment of coastal erosion impact on beach attendance • 연구자(연도): Rihouey et al.(2015) • 연구목적: 해안 침식이 해변 이용객과 수용 능력에 미치는 영향을 평가	• 공간분석 • 통계분석	• 해안 침식률 • 해변 이용률 • 침식지역 보완을 통한 해변 수용능력 보완
	2	• 과제명: Sustainable Tourism Development and Social Carrying Capacity: A Case-Study on the North-Western Adriatic Sea • 연구자(연도): Bradnolini et al.(2004) • 연구목적: 지속 가능한 관광 개발의 지표로서 사회적 수용 능력 개념 탐구 및 분석	• 문헌조사 • 통계분석	• 사회적 수용 능력의 정의 • 사회적 수용 능력 측정 방식 • 마리나 디 레벤나의 사회적 수용 능력
	3	• 과제명: Methodological Proposal for Carrying Capacity Analysis in Sandy Beaches: A Case Study at the Central Beach of Balneário	• 현장조사 • 설문조사	• 해변 수용 능력 분석에 대한 기존 제안 평가 • 도시화 과정, 관광 및 산타 카타리나

구 분		선행연구 현황		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
		Camboriú • 연구자(연도): Polette et al.(2003) • 연구목적: 브라질 중앙 해변을 연구 사례로 삼아 해변의 수용 능력 분석		중북부 해안의 해변 점유 사이의 관계 • 방법론 제안
	4	• 과제명: Beach carrying capacity assessment through image processing tools for coastal management • 연구자(연도): Cisneros et al.(2016) • 연구목적: 해안도시의 해변 수용능력을 추정하고 실제 해변이용 수준을 평가하기 위한 종합적인 방법론 제시	• 현장조사 • 설문조사	• 해변 수용 능력 추정하기 위한 데이터 수집 • 알고리즘을 통한 이용객 식별 및 위치 계산 • 정보를 통한 대화형 주제별 지도 생성
	5	• 과제명: Social Carrying Capacity as a Management Tool for Sandy Beaches • 연구자(연도): Soares et al.(1997) • 연구목적: 사용자 의견을 통해 사회적 수용 능력 추정 및 해변 개발이 사회적 수용 능력에 미치는 영향 파악	• 현장조사 • 설문조사	• 해변 이용자들의 혼잡도 인식 차이 추정 • 설문조사를 통한 혼잡도 인식 확인 • 개발에 따른 수용 능력 차이
	6	• 과제명: Coastal Zone Management: Tools for establishing a set of indicators to assess beach carrying capacity • 연구자(연도): Dantas et al.(2009) • 연구목적: 해안 지역 관리의 일환으로 해변 수용 능력을 평가하기 위한 일련의 지표 개발	• 통계조사 • 현장조사 • 면담조사 • 설문조사	• 사회적 수용 능력이 사용자의 공간적 분포에 미치는 영향 • 혼잡도에 대한 인식 • 혼잡도에 영향을 미치는 요인 • 혼잡할 때 사용자 대처 전략 평가

자료: 저자 작성

기본연구보고서 발간목록

2023

01	자율운항선박 운항을 위한 해상교통관제 대응방안 연구	박상원
02	인공지능(AI)을 활용한 무역규범의 해양수산분야 영향 분석 연구	임병호
03	공급망 안정화를 위한 항만의 대응방안 연구	이나영
04	연안재해 정보 활용 개선 방안 연구	김찬웅
05	항만의 생활물류 기능 활성화 방안 연구	최석우
06	마을어장 이용·관리 개선방안 연구	마창모
07	해양생태계 복원정책 개선방안 연구 - 사회·생태복원 중심으로 -	최석문
08	주민행태기반 해양정책 수용성 제고 설계 방안 연구	이슬기
09	항만연관산업 고도화 방안 연구	김세원
10	탄소배출권 거래제가 해운선사에 미치는 영향 분석 연구	조아현
11	물류 연계 효율화를 위한 스마트항만 구축방안 연구 - 항만물류 데이터 공유 플랫폼을 중심으로 -	서정용
12	어업분야 중대재해처벌법 대응방안 연구	고동훈
13	수산물의 디지털 수출 활성화 방안 연구	이상건
14	항만개발사업의 정책영향평가 연구	이수영
15	해운산업의 미래 변화 예측과 국내 대응 전략 연구	이호춘
16	어선현대화 촉진을 위한 금융제도 개선방안 연구	엄선희
17	연안도시의 쇠퇴와 대응방안 연구	강창우
18	해양범죄 실태 진단을 통한 대응체계 개선방안 연구	민영훈
19	민간기업의 해양환경분야 ESG 활성화 방안 연구	김지윤
20	식량안보를 고려한 수산물 수급관리 방안 연구	허수진
21	지방분권시대의 수산업·어촌분야 대응전략 연구	이호림
22	해운산업 고도화를 위한 선박투자 활성화 방안 연구	김한나
23	글로벌 공급망 리스크 대응 물류망 최적화 방안 연구 : 한국-북미 물류공급망 중심	이성우

2022년

01	선박투자 가치평가 및 위험관리 모형 연구	박성화
02	항만 컨테이너 반출입 예약시스템 가격결정 모형 연구	서정용
03	연안재해 대응을 위한 그린인프라 구축방안 연구	정지호
04	탄소중립이 해양수산업에 미치는 경제적 영향분석 연구	권장한
05	수산물 안전성 관리체계 개선방안 연구	조헌주
06	준해양사고 통보제도 개선방안 연구	박상원
07	MZ세대 소비트렌드를 반영한 해양관광 추진방안 연구	최일선
08	연근해 어종별 어획쿼터제도 도입방안 연구	심성현
09	행위자기반 해양공간계획 시뮬레이션 개발 연구	조성진
10	항만분야 탄소중립 관리체계 개선방안 연구	안승현
11	탄소중립 시대 양식산업 대응전략 연구 - 육상 어류양식을 중심으로 -	마창모
12	수산식품산업의 탄소중립 대응방안 연구 - 가공업을 중심으로 -	김지연
13	해양환경보건정책 도입방안 연구	박수진
14	포스트 코로나 시대의 컨테이너 해운산업 대응방안 연구 - 디지털 플랫폼을 중심으로 -	최건우
15	항만분야 공공갈등 관리방안 연구	김세원
16	글로벌 가치사슬 변화와 국제물류 분야 대응방안 연구 - 전기자동차 산업을 중심으로 -	권보배
17	항만개발제도 개선방안 연구	이수영
18	클러스터 혁신을 통한 선박관리업 발전방안 연구	허성례
19	수입수산물 예방적 관리체계 도입방안 연구 - IUU 수산물을 중심으로 -	안지은
20	양식수산물 유통 빅데이터 구축방안 연구	이기영
21	글로벌 혁신성장을 위한 신남방·신북방 정책 연구 - 신남방 지역 ICT산업 가치사슬 변화에 따른 물류 공급사슬 대응방안	최나영환

수시연구보고서 발간목록

2023년

01	양식어업 비과세 합리화 방안 연구	이정필
02	복합해양레저관광도시 개념정립 및 추진방안에 관한 연구	최일선
03	항만기술산업 육성을 위한 법제도 마련 연구	안승현
04	블루푸드테크 전문기관의 도입 필요성에 대한 연구	이동림
05	지방자치단체의 해양관할구역 설정 요인 연구	이혜영
06	양식장 내 어류 복지 기준 마련을 위한 연구	오서연
07	해양플라스틱 재활용산업 공급사슬 기반 조성 연구	이윤정
08	중소·중견 물류기업의 ESG경영 가이드라인 구축 연구	이재호
09	신항만건설사업의 민간투자 확대를 위한 제도개선 연구	김보경
10	해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안 연구	이정아
11	유엔 플라스틱 협약의 주요쟁점 분석 및 대응방향 연구	박수진
12	어촌 활력 제고를 위한 제도 개선방안 연구	문지원
13	어선의 친환경에너지 전환방안 연구	고동훈

2022년

01	항만의 탄소중립 이행·관리 표준안 연구	안용성
02	매립지 소유권 분리 제도화의 이해관계 분석과 관리방안	윤성순
03	글로벌 공급망 리스크별 영향분석 및 대응방안 연구 - 에너지·곡물을 중심으로	조지성
04	대북제재 강화와 코로나 팬데믹 이후 북한 해양수산 이슈와 대응 방안	윤인주
05	남극환경보호의정서 제6부속서의 국내 이행을 위한 법제 정비방안 연구	박예나
06	해양바이오산업 육성을 위한 해양생명자원법 정비 방안 연구	좌미라
07	우리나라 수산종자 관리체계 개선방안 연구	조헌주
08	2050 신해양강국 미래비전 수립 연구	김민수

일반연구보고서 발간목록

2023년

01	해양수산업 조기경보지수 개발 - 컨테이너 해운시장을 중심으로	권장한
02	AIS 기반 글로벌 선박 배기가스 배출량 분석 연구(II) - 우리나라 주요 항만을 중심으로	강무홍
03	우리나라 수산식품 소비 활성화 방안 마련 연구	한기욱
04	비컨테이너 항만물동량 예측모형 고도화 방안 연구(Ⅱ) - 유류, 철재, 모래, 목재, 양곡을 중심으로	이화섭
05	대기행렬모형을 활용한 선박대기비용 절감 편익 산정 연구	조아현
06	항만개발사업 정책효과 세부항목별 효과산정 방법 연구	이종필
07	해양 지속가능성 평가체계 구축 연구	최희정
08	국내 해운기업의 ESG 경영 확산 방안 연구	황진회
09	해운 경기순환 분석 및 예측 연구	황수진
10	수산물 공급 안정을 위한 수입수산물 전략품목 관리 방안 연구	박혜진
11	항만산업 여성인력 확대방안 연구	이지원
12	선사공동행위의 규제 및 행동 변화에 따른 영향 분석과 정책방안 연구	류희영

2022년

01	건화물선 시장 비용분석을 통한 해운시장 위험관리지표체계 구축	류희영
02	해상운임 예측모형 고도화 연구(Ⅰ)	황수진
03	IMO 시장기반조치 도입이 국내 해운기업에 미치는 영향	김한나
04	연안지역발전지수(CoDI) 개발 연구	황재희
05	CGE 기반 국제통상환경 변화의 해양수산부문 파급효과 분석	임병호
06	글로벌 수산부문 이머징 이슈 분석 모델 개발 연구	한기욱
07	양식 수산물 중장기 수급전망모형 구축 연구 - 굴을 중심으로 -	김철현
08	Network DEA를 이용한 물류기업 경쟁력 비교 분석 연구	황선일
09	해양수산 사업체 성과 및 효율성 분석 연구	김주현
10	베이지안 방법을 이용한 양식 멍게 단수 추정방안 연구	천성훈
11	수입수산물과 국산 간의 대체관계 분석 연구 - 활·신선냉장품을 중심으로 -	박혜진
12	국내 컨테이너 해운기업의 디지털 전환 활성화 방안 연구	전서연
13	비컨테이너 항만물동량 예측모형 고도화 방안 연구(Ⅰ) - 자동차, 석탄, 고철, 시멘트를 중심으로 -	최석우
14	해양수산 분야 미래 리스크 발굴 및 파급효과 분석 연구(Ⅱ)	김찬호
15	항만개발사업의 정책효과 적용방안 연구	이종필
16	국가 해양전략 기본구상 연구	정현욱
17	선박대기시간 예측모형 개발을 위한 방법론 연구	조아현
18	안전항만 구축을 위한 비용 산정 및 지원체계 마련을 위한 연구	최상균

수시연구 2023-10

해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안 연구

인 쇄 2023년 12월 29일
발 행 2023년 12월 31일

발 행 인 김 종 덕
발 행 처 한국해양수산개발원
주 소 49111 부산시 영도구 해양로 301번길 26(동삼동)
연 락 처 051-797-4800 (FAX 051-797-4810)
등 록 1984년 8월 6일 제313-1984-1호

조판·인쇄 애드원플러스 (070-4390-3850)

판매 및 보급: 정부간행물판매센터 Tel: 02-394-0337
정가 15,000원

해수욕장 이용객 집계·관리체계 개선방안 연구

A Study on Improvement of Beach User Counting and Management System

KMI 한국해양수산개발원
KOREA MARITIME INSTITUTE

49111 부산광역시 영도구 해양로 301번길 26 (동삼동)
TEL. 051-797-4800 FAX. 051-797-4810

값 15,000원
93300
9 791168 661431
ISBN 979-11-6866-143-1